

ചമ്പത്തിൽ
ചാത്തുക്കുട്ടിമന്നാടിയൻ

By

വിചാൻ ടി. കെ. രാമൻമേനോൻ



രണ്ടാംപതിപ്പ് കേപ്പി 2000

കലാവിഭാഗിനി പ്രസിദ്ധീകരണശാല

തിരുവനന്തപുരം

1939

Copyright]

[One Rupee-

ചമ്പത്തിൽ
ചാത്തുക്കുട്ടിമന്നാടിയാർ

By

വിദ്വാൻ ടി. കെ. രാമൻമേനോൻ



രണ്ടാംപതിപ്പ് കാപ്പി 2000

കലാവിഭാഗിനി പ്രസിദ്ധീകരണശാല
തിരുവനന്തപുരം
1939

Copyright]

[One Rupee

പ്രാരംഭം.

ഇന്നു നാം കാണുന്ന ഏതൊരു രാജ്യചരിത്രവും അന്യനല്ല. സമുദായം, മതം, സാഹിത്യം, കലാകര, ഭരണം എന്നിവയുടെ പ്രാരംഭം, ഗതി, വളർച്ച എന്നിവയെ സാരമായി ബാധിച്ചിട്ടുള്ളവയാണോ ചരിത്രം എന്നൊന്നു പരിശോധിച്ചു നോക്കുക. അപ്പോൾകാണാം അതിന്റെ അപൂർണ്ണത. യുക്താധികാർ തുടങ്ങിയ ഭാരതീയരും, വിൻസൻറ് സ്കീത്ത് തുടങ്ങിയ പാശ്ചാത്യരും ഇന്ത്യാചരിത്രനിർമ്മാണത്തിൽ, തങ്ങളുടെ വിജയം കൈവന്നിട്ടുണ്ടെന്നു തീർച്ചയായും അഭിമാനിച്ചിരിക്കുകയില്ല. അവർക്കറിയാം തങ്ങളുടെ സംരംഭം രാജ്യത്തിലെ ഭരണകൂടങ്ങളെ മാത്രമേ സ്പർശിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്ന്. ഇന്ത്യയിലെ ജനസമുദായത്തിന്റെ ഘടന ഇന്ത്യാചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടോ? മതങ്ങളെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രസ്താവങ്ങൾക്ക് അതിൽ വല്ല സ്ഥാനവും കല്പിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ? ഇന്ത്യൻസാഹിത്യത്തിന്റെ ബഹുമുഖങ്ങളായ വിഭാഗങ്ങളെ ക്വറിക്കുന്ന എത്ര ഏകകര അതിലുണ്ട്? കലാജ്ഞാനത്തിനു ചരിത്രം എത്രമാത്രം സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്? ചരിത്രകാരന്മാർതന്നെ ഇതിനെല്ലാം മറുപടി പറയട്ടെ.

അശോകൻ, ഹർഷൻ, റാണാ പ്രതാപസിംഹൻ, അക്ബർ, അറംഗസീബ്, ശിവാജി തുടങ്ങിയുള്ള അസംഖ്യം സാമ്രാട്ടുകളുടേയും, അവരുടെ ഭരണകാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള ചില വിശേഷ സംഭവങ്ങളുടേയും ഒരു

പട്ടികയാണ് വാസ്തവത്തിൽ ഇന്ത്യാചരിത്രം. ഈ സ്ഥിതിയിൽ അതിന് എങ്ങനെ പൂർണ്ണതയുണ്ടെന്നു പറയാം? തീർച്ചയായും നിവൃത്തിയില്ല. ചരിത്രപരമായ കറവിനെ പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ, അതിന്റെ ഏറ്റവും വശങ്ങളേയും ബാധിക്കുന്ന വിവിധ വിഷയങ്ങളുടെ വിവരണം കൂടിയേതീരൂ. അങ്ങനെ വേണം ചരിത്രം പൂർണ്ണമാകുന്നതിന്. സമുദായചരിത്രം, മതചരിത്രം, സാഹിത്യചരിത്രം, കലാവിജ്ഞാനീയം, ഭരണവിസ്താരം തുടങ്ങിയ ഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം രാജ്യചരിത്രത്തിന്റെ അവയവങ്ങളാണെന്ന് ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചതിൽനിന്നു ഏറെക്കുറെ വ്യക്തമാകും. അപ്പോൾ ഒരു കവി ചെയ്യുന്നതു ചരിത്രസംപൂർത്തിക്കുള്ള യത്നമാണല്ലോ. അതേ; ചിലരിൽ വിസംവദിക്കുമായിരിക്കാം. ആയിക്കൊള്ളട്ടെ. വാസ്തവത്തിൽ രാജ്യചരിത്രത്തിൽ, മറ്റൊരാൾക്കുവേണ്ടുന്ന പോലെ സാഹിത്യചരിത്രത്തിനും ഗണനീയമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ട്.

സാഹിത്യചരിത്രം എന്നതു രാജ്യചരിത്രത്തിന് എത്രത്തോളം പ്രകാശം നൽകുന്നുണ്ടെന്നു നമുക്കൊന്നു ചൂഴ്ന്നു നോക്കാം. വിവിധജാതി മനുഷ്യന്റെ ജീവിതാനുഭവങ്ങളുടേയും, അവകാശങ്ങളുടേയും, അധികാരങ്ങളുടേയും ആസ്വാദനീയമായ ഒരു വിവരണമാകുന്നു സാഹിത്യചരിത്രം. ആ വിവരണം ഭാഷാപ്രണയികളിൽ നിന്നും കവികളിൽനിന്നുമാണ് ഭാഷ അംഗീകരിക്കുന്നത്. രാജസ്ഥാനങ്ങളേയും, ഭയങ്കര യുദ്ധങ്ങളേയും, ഭരണ പരിവർത്തനങ്ങളേയും, രാജപരമ്പരയേയും മാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ചരിത്രത്തിനു സാഹിത്യപരമായ വിലയും നിലയും എത്രയോ തുല്യമാകുന്നു.

ഇന്ത്യാചരിത്രം ഇന്ത്യയുടെ സാഹിത്യത്തിന്റേയും ചരിത്രമാകുന്ന ആ സുവർണ്ണകാലം എന്നാണ് നമുക്കൊന്നു കാണുമാറാവുക!

ഇന്ത്യാചരിത്രം, സാഹിത്യാനേപജ്ഞയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രായേണ മുനിവൃത്തി കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്ന സംഗതി, ലജ്ജാപൂർവ്വമെങ്കിലും സമരതിഷ്ഠിതരായിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. ഭാരതീയ സാഹിത്യമാകട്ടെ, വിവിധ ശാഖാസംകലവുമാകുന്നു. പക്ഷെ, ഈ ബഹുശാഖകൾക്കും ആയുദ്രാവിധി സാഹിത്യങ്ങൾതന്നെയാണ് ഉല്പത്തി സ്ഥാനമെന്നു നമുക്കു സമാധാനിക്കാം. വംഗസാഹിത്യം, ഹിന്ദിസാഹിത്യം, ഉർദുസാഹിത്യം, മറാഠിസാഹിത്യം എന്നിവ ആയുസാഹിത്യത്തിന്റെ സന്താനങ്ങളായി നിന്ന് ലോക സാഹിത്യത്തിനു പരിപൂർണ്ണ നേടുവാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ, തമിഴ്, കണ്ണാടകം, തെലുങ്ക്, തുളു, മലയാളം എന്നീ സാഹിത്യങ്ങൾ ദ്രാവിഡസാഹിത്യത്തെ നിദാനമാക്കിവെച്ചുകൊണ്ട് ആയുസാഹിത്യസന്താനങ്ങളെ ബലിഷ്ഠങ്ങളും, സ്വതന്ത്രങ്ങളുമായി സഹായിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്.

മലയാള സാഹിത്യത്തിനും ഒരു ചരിത്രമുണ്ട്. അതു ചില പ്രത്യേക കാരണങ്ങളാൽ വിമർശനാത്മക വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കും ഭിന്നഭിന്നങ്ങളായ അഭിപ്രായ ശതങ്ങൾക്കും അധീനമായിട്ടാണ് കിടക്കുന്നത്. സാഹിത്യത്തിന്റേതെന്നല്ല, ഒന്നിന്റേയും ചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തി വയ്ക്കുവാൻ ഉത്സുകമായിരുന്നില്ല കേരളീയ ലോകം. അവരുടെ നേട്ടവും, നോട്ടവും ചരിത്രപരവരകളിലേക്കുമായിരുന്നില്ല. യുദ്ധകാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേ

കിട്ടും, ആദ്ധ്യാത്മികവിഷയങ്ങളിൽ പൊതുവേയും പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന പ്രാചീനകേരളീയർ, സാഹിത്യചരിത്രം തുടങ്ങി അവശ്യം വിശേഷതയുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ മനസ്സിലാക്കുവാൻ അത്ര ശ്രമിച്ചില്ല. അതിനാൽ മാത്രമാണ് നമ്മുടെ സാഹിത്യചരിത്രം ഇന്ന് വിലക്കുറവായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നത്. ഭാഷാചരിത്രകർത്താവായ ശ്രീമാൻ ഗോവിന്ദപ്പിള്ള അവർകളും, ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രകർത്താവായ ശ്രീമാൻ നാരായണപ്പണിക്കരവർകളും, തങ്ങളാലാവുന്നവിധം, കേരളീയ കവിലോകത്തെയും അവരുടെ കൃതികളെയും നമുക്കു പരിചയപ്പെടുത്തി തന്നിട്ടുണ്ട്. അവരും, ഐതിഹ്യങ്ങളേയും, ഉദാഹരണങ്ങളേയും ചില സ്ഥലത്തു കൈക്കൊള്ളാതിരുന്നിട്ടില്ല. ഭാഷാസാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിൽ കൈവിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശോഭിച്ച ഗുണത്തുരാമായണമാലയാലോചനകളേയും, കണ്ഡൻ നമ്പ്യാരുടേയും ജീവിതകാലം അന്ധകാരവലയത്തിൽപ്പെട്ട സൂക്ഷ്മരൂപമില്ലാത്തതൊക്കെ കിടക്കുന്നതെന്ന സംഗതിതന്നെ, നമ്മുടെ ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രത്തിന്റെ ശോചനീയാവസ്ഥയെയാണല്ലോ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ പൂർവികന്മാരുടെ അനാസ്ഥയാണ് ഇതിനൊക്കെ കാരണം. മേലാൽ ഇങ്ങനെയൊരു ദുർവ്വിധി മലയാള സാഹിത്യത്തെ ബാധിക്കാതിരിക്കുവാൻ നാം ശ്രമിക്കേണ്ടതാവശ്യമാകുന്നു.

ഭാഷയുടേയും സാഹിത്യത്തിന്റെയും അഭ്യുദയത്തിനുവേണ്ടി ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടുള്ളവർ, ഭാഷകൊണ്ട് ഉപജീവിക്കുന്നവരുടെയല്ല സമാധാനത്തോടു പാത്രീഭവിക്കേണ്ടവരാണ്. ആ ആരാധന അവരെ സംബ

സ്വീച്ചുള്ള യഥാർത്ഥ ചരിതങ്ങളുടെ പ്രകാശനവുമാകുന്നു. സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ജീവചരിത്രത്തിന് ഏതൊരു ഭാഷയിലും പ്രാധാന്യവും പ്രാഥമ്യവുമുണ്ട്. കേരളീയർ ഈ പരമരഹസ്യം അറിവാൻ തുടങ്ങിയതിന്റെ പ്രതിഫലനമായാണ് പരിഷത്സമേളനങ്ങളിൽ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ജീവചരിത്രം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതിനുള്ള കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള പ്രസ്താവന. വി. വി. പ്രസിദ്ധീകരണശാലയുടെ ഉടമസ്ഥനും ഒരു അമല ഭാഷാപ്രണയിയുമായ ശ്രീമാൻ തോമസ് പോൾ അവർകൾ ഭാഷാപ്രണയികളുടെ ജീവചരിത്ര പരമ്പര, പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ ബലികർമ്മങ്ങളായതും, പത്തോളം ചരിത്രങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി പൊതുജനങ്ങളുടെ ബഹുമാനാഭേദം സമാർത്ഥിച്ചു സന്തുഷ്ടനായതും, ഈ ഒരൊറ്റ ഉദ്ദേശ്യത്തെ പരസ്കരിച്ചാണ്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ആ മാനുഷേഹം കാലതവനികയ്ക്കുള്ളിൽ തിരോധാനം ചെയ്തു. അല്ലെങ്കിൽ പുരുഷനായ കാലത്തിനുള്ളിൽ സാഹിത്യചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിന് മേന്മ കൂട്ടുന്ന ഭാഷാപ്രണയികളുടെ ചരിത്രാവലി നമുക്കു കണ്ടു പരമാനന്ദമടയാമായിരുന്നു! എന്തായാലും!

കാലദേശാവസ്ഥകളുടെ പ്രതിബിംബമാണ് എവിടത്തെയും സാഹിത്യം. കാലവും, ദേശവും, സ്ഥിതിയും മാറിമാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് പ്രകൃതിനിശ്ചയമാകുന്നു. അതനുസരിച്ച് സാഹിത്യത്തിനും ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് പരിവർത്തനം സംഭവിക്കുന്നു. മനുഷ്യർ പ്രാകൃതാവസ്ഥയിൽനിന്നും സംസ്കൃതഭരണിയലേക്കു പകരുമ്പോൾ അവരുടെ പ്രകൃതിയെ പ്രതിബിംബിപ്പിക്കുന്ന സാഹിത്യത്തിനും സംസ്കാരം വരുന്നതായി കാണാം.

മലയാളഭാഷാസാഹിത്യവും വിവിധാകൃതി കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഒരുകാലത്തു് അതു ചെന്തമിഴ് പ്രഭാവത്തിൽ വിലസി; പിന്നീടു് സംസ്കൃതമഹിമാവിൽ വിളയാടി; അനന്തരകാലങ്ങളിൽ മണിപ്രവാളപ്രഭയിൽ നിമഗ്നയായി.

സാഹിത്യത്തിന്റെ പരിവർത്തനത്തിനു് ഭരണരീതിയും, ഭാഷയും ഏറക്കൂറെ അനുക്രമിക്കുന്നുണ്ടു്. മലയാളസാഹിത്യം ഒരു വലിയപരിവർത്തനമുഴിച്ചിയിലാണു് ഇന്നു പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. പ്രസ്തുത പരിവർത്തനം പ്രാരംഭിക്കുന്നതു മഹാമഹിമയ്ക്കീ കേരളവർമ്മ വലിയ കോയിത്തമ്പുരാന്റെ കാലം മുതൽക്കാണ്. അന്നു് അൽപമായി നാം കണ്ട ആ പരിവർത്തനം ഇന്നു അതിന്റെ പരമകായ്ക്കയിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വലിയ കോയിത്തമ്പുരാന്റെ സാഹിത്യസംരംഭത്തിൽ പ്രാദുർഭവിച്ച സാഹിത്യവിപ്ലവം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമകാലീനന്മാരായ കവികളുടെ നൈരന്തര്യങ്ങളായ യന്മങ്ങളോടുകൂണ്ടു ബലിച്ചുവും അസാധാരണവുമായിത്തീർന്നു. ഈ സഹപ്രവർത്തകന്മാരിൽ ഒരപിതീയസ്ഥാനം ശ്രീമാൻ ചമ്പത്തിൽ ചാത്തുക്കുട്ടി മന്നാടിയാരവർകൾക്കുണ്ടു്.

അദ്ദേഹത്തിനു് സമകാലീനന്മാരായ മറ്റു കവികളെപ്പോലെ, യശസ്സു സമ്പാദിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതിനു കാരണം അദ്ദേഹമല്ല, കേരളീയരുടെ പക്ഷപാതമലിനമായ മനോഭാവം ഒന്നുമാത്രമാകുന്നു. “അവധാനം, പ്രോത്സാഹനം എന്നിവകളെക്കൊണ്ടു് ഉത്തമസാഹിത്യത്തെ പോഷിപ്പിക്കാതെ, കവികളെ ഒന്നും, രണ്ടും, മൂന്നും തരക്കാരായി പിരിച്ചു്, അസ്ഥാനത്തു് സൗജന്യപ്രദർശനം ചെയ്യുന്നതു് ഭാഷാസാഹിത്യ

ത്തിനു ഗുണത്തേക്കാളധികം ദോഷത്തെയാണുണ്ടാക്കുന്നത്.” നിർഭാഗ്യവശാൽ ഈയൊരു ദോഷം മലയാള സാഹിത്യത്തേയും ബാധിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. “മന്നാ-
-ടിയാരുടെ കവിതാപാടവം തർജ്ജമകളിൽ മാത്രമേ
-വ്യക്തമാകുന്നുള്ളൂ; ഒരാൾക്കു ഒരു കവിസ്ഥാനം കൊടു-
-ക്കണമെങ്കിൽ, അയാൾ തന്റെ കല്പനാശക്തി ഉപ-
-യോഗിച്ച് എന്തെങ്കിലും കവിതയുണ്ടാക്കിയിരിക്കണം;
-അതല്ലാതെ ഒരു ഭാഷയിൽ മററുള്ളവർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള
-കൃതികളെ മറ്റൊരു ഭാഷയിൽ തർജ്ജമമാത്രം ചെയ്യുന്നതു
-കൊണ്ട് അയാൾ ഒരു തർജ്ജമക്കാരൻ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു
-പലകുത്തു് എന്നല്ലാതെ കവിശബ്ദത്തിനു അർഹനായി
-വരുന്നതല്ല”, ഇതാണ് മന്നാടിയാരുവർക്കുള്ള ഉത്തമ
-കവിപീഠത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠാപനം ചെയ്യുന്നതിനു പ്രതിബ-
-ന്ധമായി എതിരാളികൾ കൊണ്ടുവരുന്ന വാദമുഖങ്ങൾ.

ഇവയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു നിരൂപണം ഈ
-ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മറ്റൊരു ഭാഗത്തു കാണാവുന്നതാക-
-യാൽ ഇവിടെ ഒന്നുതന്നെ പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശി-
-ക്കുന്നില്ല.

ഈ ചരിത്രപുരുഷനെക്കൊണ്ട് ഭാഷയ്ക്കും, സമു-
-ദായത്തിനും, സാഹിത്യത്തിനും, നാട്ടിനും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള
-ഗുണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നും, എത്രത്തോളമാണെന്നും
-അറിയുകയാണ് നമുക്കിന്നാവശ്യം. അതാണ് ഇതിനു
-പരി പ്രതിപാദിക്കുന്ന പ്രബന്ധത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ
-ഉദ്ദേശ്യവും.

ചമ്പത്തിൽ ചാത്തക്കട്ടിമന്നാടിയാർ

(ജീവചരിത്രവും കവിതാലോകനവും)

കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വടക്കുകിഴക്കേഭാഗത്തു്, പാലക്കാട്ടുതാലൂക്കുമായി ഏറക്കുറെ അടുത്തു്, പ്രകൃതി ദർപ്പണമോ എന്നു തോന്നുമാറു ശോഭിക്കുന്ന ഒരു പ്രദേശമാകുന്നു ചിററൂർ. ഒരുകാലത്തു് ഈ രാജ്യം പാലക്കാട്ടുരാജാവിന്റെ ഭരണാധികാരത്തിലിരുന്നിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ യുദ്ധവൈഭവവും, കൈയ്യുക്കുംവാർദ്ധക്യത്തിന്റെ ശക്തിയേറിയ ആക്രമണംകൊണ്ടു ക്ഷീണിച്ചതായി കണ്ടപ്പോൾ ഒരു കൊള്ളൻരാജാവിനു തോന്നി ഈ അവസരം പാഴാക്കിക്കളയാതെ യുദ്ധംകൊണ്ടുപാലക്കാട്ടുരാജസ്ഥാനം അധീനപ്പെടുത്തണമെന്നു്. അയാൾ വമ്പിച്ച സേനയോടുകൂടി രണസമുദ്യമനായിപ്പുറപ്പെട്ടു. തന്റെ താൽക്കാലികനിലയ്ക്കു കൊള്ളനെ അറസ്തു് രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കാമെന്ന ആശ, രാജാവിനുണ്ടായില്ല. അദ്ദേഹം, പ്രബലന്മാരും അയാൽരാജ്യത്തിലെ രാജാക്കന്മാരുമായ സാമൂതിരിയോടും, ഗോശ്ശീശാമിത്വനോടുംഈ

ആപദ്ഘട്ടത്തിൽ, വൈരിനിഗ്രഹത്തിന് തന്നെ ആത്മാർത്ഥം സഹായിക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിച്ചു. കൊച്ചിരാജാവു പാലക്കാട്ടുരാജാവിന്റെ നേരെ സൗഹാർദ്ദപത്ത്ക്കൾ നീട്ടി; ഏറെത്താമസിയാതെ ഭക്ഷിണദിക്കിൽനിന്നു നയിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു സൈന്യം കൊണ്ടുവന്നതിരായി പുരോഗമിച്ചു. കൊണ്ടൻ പാലക്കാട്ട് ആക്രമിച്ചു കീഴ്പ്പെടുത്തുക എന്ന അത്യാശയെ എന്നെന്നേക്കുമായി കൈവെടിയുകയും, ജീവരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി പലായനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. പാലക്കാട്ടുരാജാവ് ആ സമയത്തുതന്നെ വിട്ടുപോകാനും, നിസ്സീമവും, അധഃപതനമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം, നാലുദേശം, കൊടകത്തോട് എന്നീ രണ്ടു പ്രദേശങ്ങൾ കൊച്ചിരാജാവിനു സന്തോഷവും കൃതജ്ഞതയും നിറഞ്ഞു വഴിഞ്ഞൊഴുകുന്ന മനോഭാവത്തോടെ വിട്ടുകൊടുത്തു. ഇപ്പഴത്തെ ചിററ്റൂർതാലൂക്കു മേൽപറഞ്ഞ പ്രദേശങ്ങളാണ്. അന്നു പാലക്കാട്ടുരാജാവു നിശ്ചയിച്ച പ്രകാരമാണ് ഇന്നും രാജാവാഴ്ചമെന്നനിലയിൽ ചിററ്റൂർ, കൊണ്ടൻപട നടക്കുന്നത്.

മരോരുത്തിയവരിലും ചിററ്റൂർ ചരിത്രപ്രഖ്യാതമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഭാഷാസാഹിത്യത്തിന്റെ പിതാവു, കേരളവാല്മീകിയും ആയ തുഞ്ചത്തു രാമാനുജാചാര്യരും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഖ്യാത ശിഷ്യന്മാരും ദീർഘസമയമായിരുന്നത് ഇവിടെവെച്ചാകുന്നു. ചിററ്റൂർ ഗുരുമഠം ആധുനികഭാഷാപ്രണയികളുടെ പ്രശംസയ്ക്കു പാത്രീഭവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടല്ലോ. എഴുവത്തു നാണക്കട്ടി മേനോൻ, സുബ്രഹ്മണ്യശാസ്ത്രികൾ, വരവൂർ ശാമമേനോൻ, സി. എസ്. ഗോപാലപ്പണിക്കർ എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഭാഷാപ്രണയികളുടെ ജനനംകൊണ്ടും ചിററ്റൂർ ചിഖ്യാതമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു.

പ്രകൃതിസൗഭാഗ്യം ചിററുളിനെ നാനാപ്രകാരത്തിൽ അനുഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത്യുന്നതങ്ങളും നിമ്നോന്നതപ്രകൃതികളുമായ ശൈലനിരകൾ; അവയിൽ തങ്ങിനിന്ന് കാണികളുടെ കണ്ണുകൾ കവരുന്ന മേഘപടലങ്ങൾ; അലച്ചുടിച്ചാത്തൊഴുകുന്ന കല്ലുകൾ; ഫലഭാരാവനമുണ്ടായ കേരവൃക്ഷങ്ങൾ; കുമ്പകവൃക്ഷങ്ങൾ; അഭംകഷങ്ങളും, സ്വതന്ത്രങ്ങളുമായ കരിമ്പനകൾ; പത്തും പതിനഞ്ചുംമേനി വിളയുന്ന നെൽവയലുകൾ; വിവിധജാതിവൃക്ഷങ്ങൾ; കളക്രജനം ചെയ്യുന്ന തുകൾ; സാദിലങ്ങളും ഹൃദയാവർജ്ജകങ്ങളുമായ പശുനിരകൾ എന്നുവേണ്ട, ഇത്ര മനോഹരമായ ഒരു പ്രദേശം കൊച്ചിയിൽ വേറെ അധികമുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. വാസ്തവത്തിൽ കവികളെ ജനിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടി പ്രകൃതിദേവി സജ്ജീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സവിശേഷശുഭാഗമോ ചിററൂർ എന്ന് ആർക്കും തോന്നിപ്പോകും. അത്രയ്ക്കുണ്ട് ആ ദിക്കിന്റെ സൗഭാഗ്യം.

‘വെട്ടത്തുനാടിൻ സന്തിനൂരപ്പൊട്ടായ’ ആചാര്യപാദങ്ങളെ ആകർഷിക്കുവാൻ സ്വയം വൈഭവം നേടി, തപസ്വിയും സൗകര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുപ്പാൻ സന്നദ്ധമായത് ചിററൂർ നാടാണെന്നുള്ള ഏക സംഗതിതന്നെ ആ ഭൂപ്രദേശത്തിന്റെ അനന്യസാധാരണമഹത്വത്തെ ശിശുബുദ്ധക്ഷയിൽ ഉദീരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇവിടെയാണ്, ഈ ചരിത്രത്തിന്റെ നായകനായ ചന്ദ്രത്തിൽ ചാത്തുണ്ടി മന്നാടിയാരവർകൾ കൊല്ലവർഷം 1032-ാമതു മീനമാസത്തിൽ ജനിച്ചത്. ചന്ദ്രത്തിൽ കുടുംബം, ഐശ്വര്യപ്രഭാവംകൊണ്ടും, സഹൃദയന്മാരുടെ ആവിർഭാവംകൊണ്ടും പണ്ടെയ്യ പണ്ടെ പ്രഖ്യാതമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. ആ കുടുംബം ഒരുദയ്ക്കു

ത്തിനു സമ്പൂർണ്ണമായുകയാകുന്നു. ആചാര്യപാദങ്ങൾക്കു യഥേഷ്ടം ചെലവിനു ആവശ്യമായ ആദായം നൽകിയതു, ചമ്പത്തിൽ കുടുംബം അട്ടിപ്പേരെഴുതിക്കൊടുത്ത ഭൂസ്വത്തുക്കളായിരുന്നു. ഇന്നും, അവർ നൽകിയ ഭൂസ്വത്തുക്കളുടെ ആദായംകൊണ്ടും മററുമാണ് തുരുമാലരണം നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്നത്. ഐശ്വര്യത്തിൽ അഭിപ്രീതിയമായ ആ കുടുംബം, കലീനതയുടേയും ശൈശ്വത്തരങ്ങാണ്.

കുമാനായകന്റെ പിതാവു പാലക്കാട്ടുതാലൂക്കിൽ പെട്ട വേങ്ങോടിയേശത്തു കേനാത്ത് എന്ന പ്രസിദ്ധമായ കുടുംബത്തിലെ ഒരുഗവും, ശാമുതേനവൻ എന്ന പേരിനാൽ സുവിശിതനായിരുന്നു. ഇന്നും ആ കുടുംബം, അഭിമാനവും അന്യസ്സും, സന്തതിയും, സമ്പത്തുംകൊണ്ട് അക്ഷയഭാസ്സോടെ ശോഭിക്കുന്നുണ്ട്. ശാമുതേനവന്റെ സൗമ്യതയാൽ സമാക്രഷ്ടയായിത്തീർന്നു, ചമ്പത്തുകുടുംബത്തിലെ ഒരു സ്ത്രീരത്നം. അദ്ദേഹം ആ മഹതിയുടെ സൗഭാഗ്യത്തിൽ അഭിമാനവും കൈക്കൊണ്ടു. ഇങ്ങനെ പരസ്പരപ്രണയം വർദ്ധിച്ചതറിഞ്ഞു, അവരെ രണ്ടുപേരെയും വിവാഹബന്ധംകൊണ്ടു ബന്ധുജനം ഏകീഭവിപ്പിച്ചു. ആ അനുരൂപഭവതിമാരുടെ പ്രേമം ഫലവത്തായതു കുമാപുരുഷന്റെ ജനനത്തോടുകൂടിയായിരുന്നു.

പുത്രൻ ഭൂജാതനായി ഏറെനാൾ കഴിയുന്നതിനു മുമ്പു ശാമുതേനോൻ വിഭാര്യനായി. ഖ്യാണപ്രേതസിയുടെ അകാലവിരോധവും, പുത്രന്റെ ഭാവിയിൽപ്പറ്റിയുള്ള ചിന്തയും നിമിത്തം മിക്കവാറും ദേശാഹ്വയനായിത്തീർന്നു ശാമുതേനാനവർകൾ. കട്ടിക്കു ശുഭമുഹൂർത്തത്തിൽ ചാത്തുക്കുട്ടി എന്ന നാമകരണംചെയ്തു.

ചാത്തുഷ്ടിയുടെ ഇളയമ്മ—അമ്മയുടെ സോദ
രി— അമ്മമന്നാടിശ്ശാരാണ വിന്നീടു ആ ബാലനെ
“മുലപ്പാലുട്ടി” വളർത്തിയത്. അവർ അവനിൽ പുതു
നിർവ്വിശേഷം സ്നേഹവും, വാത്സല്യവും ഉണ്ടായിരുന്നു.
ആരേയും ഹാദാകർഷിക്കുന്ന സൗന്ദര്യം, ആരുടേയും
ദേഹത്തിൽ രോമാഞ്ചമുണ്ടാക്കുന്ന കിളിക്കൊഞ്ചൽ,
ആർക്കും ആനന്ദസന്ദായകമായ ലീലാഗതികൾ ഇവയെ
ല്ലാംകൊണ്ടു ചാത്തുഷ്ടി ‘നിതംബിനീനാംകരം പകൻ’
വിളങ്ങി. അമ്മമന്നാടിശ്ശാരെപ്പറ്റി കഥാപുരുഷൻ
എത്രത്തോളം ഭക്തി ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നതിന്,

“തന്മുലപ്പാലുട്ടി ഞ്ഞുശവേ വളർത്തിയോ—
‘മമ്മ’ നായകിയാമെന്നമ്മയ്ക്കും നമസ്കാരം”

ഈ ഇരട്ടി മതിയായ തെളിവുകൾ.

അമ്മമന്നാടിശ്ശാരെപ്പോലെതന്നെ ചാത്തുഷ്ടിയെ
സർവ്വാരത്നം സ്നേഹിച്ചിരുന്ന മഹാരാജ ദേഹമാകുന്നു
ഗോവിന്ദമന്നാടിയാരവർകൾ. ഇദ്ദേഹം ചിത്രമെഴുത്ത്,
കൊത്തുപണി, പ്രതിമാനിർമ്മാണം എന്നീ സുകുമാര
കലകളിൽ (Fine arts) വിദഗ്ദ്ധനും, സഹൃദയ രത്നവു
മായിരുന്നു. മാതൃലനായ ഗോവിന്ദമന്നാടിയാരിൽ ചാത്തു
ഷ്ടിയ്ക്കുള്ള സ്നേഹവിശ്വാസാരങ്ങൾ പ്രബലങ്ങളും,
ഹൃദയാവർജ്ജകങ്ങളുമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ
അതിശയോക്തി എന്തുമില്ലതന്നെ.

കഥാനായകന്റെ ബാല്യം, മുദലമഞ്ജുളമായി
ട്ടല്ല കഴിഞ്ഞുകൂടിയത്. അതിൽ ആരും പനിനീരല
യകൾ വിരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നില്ല. ബാല്യകാലസുഖ
ങ്ങളായ അനേകം രോഗബാധകൾമൂലം, ഉൾത്ത

സപിയായി വളരേണ്ട ചാത്തുക്കുട്ടി, ക്ഷീണഗാത്രനായിത്തീർന്നു. ഇളയമ്മയ്ക്കു മനസ്സിൻ വലിയ അസമാധാനവും, അസുഖവും തോന്നി. അനവധി രാത്രി ആ സ്ത്രീ ഉറക്കമില്ലാത്തതോടുകൂടി ബാലനെ ശുശ്രൂഷിക്കുവാനായിട്ടുണ്ട്. എട്ടുവയസ്സ് കഴിയുന്നതുവരെ നമ്മുടെ കഥാനായകൻ ദേഹസുഖം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

II

ചാത്തുക്കുട്ടിയെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്നതിന്നു കാലവിളംബം നേരിട്ടതു അവന്റെ രോഗസ്ഥിതി നിമിത്തമായിരുന്നു. സുഖക്കേട് ക്ഷൊണം മാറി എന്നു കണ്ടപ്പോൾ, മാതാപിതാ, പൊൽപ്പള്ളി കോന്നാത്ത് രാമൻമേനവനെ വരുത്തി ഭാഗിനേയനെ വിദ്യാഭ്യാസപ്പിഷ്ടവാൻ ഏല്പാൻ ചെയ്തു. ഇക്കാലത്തു ചാത്തുക്കുട്ടിക്കു ഒൻപതു വയസ്സ് പ്രായമാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസം അന്നത്തെ നിലയിൽനിന്ന് ഇന്നത്തുലോം വ്യത്യാസപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ കലകളും സംസ്കാരങ്ങളും സ്വദേശിയുമായി ഒട്ടുംതന്നെ ബന്ധമില്ലാത്ത ഒരു ബാഹ്യദേശം ഗ്രാമിക്കുണ്ടായിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ. ഈ സമ്പ്രദായം പണ്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. സംസ്കൃതഭാഷാധ്യയനമാണ് അന്നു കേരളത്തിൽ പ്രചാരപരമായിരുന്നത്. ആ ഭാഷ, ഒരു കാര്യവുമായി നിന്നുകൊണ്ട് യാചകന്മാരുടെ ഈർപ്പിതങ്ങളെല്ലാം നിറവേറ്റി. സംസ്കൃതകാവ്യങ്ങൾ, സംസ്കൃതനാടകങ്ങൾ, സംസ്കൃതാലങ്കാരങ്ങൾ, സംസ്കൃതവ്യാകരണം എന്നുവേണ്ടാ എല്ലാം ഗീർവ്വാണിമയമായിരുന്നു അന്ന്.

ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയെ പലേ അല്പാപകന്മാരും കൂടി വളർത്തുനിന്നു ഭണ്ഡിപ്പിക്കുന്ന ദുസ്സഹമായ കാഴ്ചയും പണ്ടുകാണാൻ വിഷമം. പണമെണ്ണി വാങ്ങിച്ചല്ലാതെ വിദ്യാനൽകയില്ലെന്ന നിയമമോ നിർബന്ധമോ അന്നില്ല. വിദ്യാലയപ്രവേശം അരംഭിക്കുന്നതോടുകൂടി ലഹരിപദാർത്ഥങ്ങളുമായി പരിചയപ്പെടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളും അന്നില്ല. ബാഹ്യാധ്വജങ്ങൾക്കു പ്രാചീന വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ലേശമെങ്കിലും സ്ഥാനവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. വലിയ വലിയ കെട്ടിടങ്ങളോ അച്ചടിച്ച നോട്ടുകളോ അല്ല വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പരീക്ഷായോഗ്യതകൾ നൽകിയിരുന്നതും.

ചാത്തുക്കുട്ടിയുടെ ഗുരുനാഥൻ ചിററൂർ നിവാസികളുടെയെല്ലാം ബഹുമാനാദരങ്ങൾക്കു പാത്രീഭവിച്ച മഹാശയനാണ്. അദ്ദേഹത്തിനു പലേ പ്രായത്തിലുള്ള അനേകം അന്തേവാസികളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവരെല്ലാം ആ ഗുരുനാഥന്റെ ചൊൽക്കീഴിലമന്നു വിദ്യയഭ്യസിക്കുന്ന കാഴ്ച പലരേയും ആഹ്ലാദിപ്പിച്ചു. രാമനെഴുത്തച്ഛന്റെ ശിഷ്യവാത്സല്യം ഇന്നത്തെ അല്പാപകന്മാർ അനുകരിക്കേണ്ട ഒന്നുതന്നെയാണു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്കു സുഖക്കേടു പിടിച്ചെടുത്തു എന്നു കേട്ടാൽ രാമനെഴുത്തച്ഛന്റെ ഹൃദയം അസ്വസ്ഥമായി കഴിയും. അദ്ദേഹം അവന്റെ സമീപത്തെത്തി അവനെ വാത്സല്യപൂർവ്വം ശുശ്രൂഷിക്കയും സാന്ത്വനവാക്യങ്ങളെക്കൊണ്ടു സന്തോഷിപ്പിക്കയും പതിവാണു്. ശിഷ്യന്മാരുടെ സ്വഭാവരൂപവൽക്കരണത്തിൽ ഗുരുനാഥന്മാർക്കുള്ള ചുമതല ഏറ്റവും ഗുരുതരമാണെന്ന് അദ്ദേഹം നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. അതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്തേവാസികൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തി-

കൻറ യഥാർത്ഥ ഫലം എന്താണെന്നു പിൽക്കാലങ്ങളിൽ പ്രവൃത്തികൾ മൂലം ജനങ്ങളെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു രാമനേശ്വരത്തു മഹൽ ആ ഭിക്ഷിലുള്ള സ്വാധീനശക്തി അതിശയകവിഞ്ഞ ഒന്നാണു്. അതിനാൽ വിദ്യാലയവും വിദ്യാലയത്തിന്നു പുറവും അദ്ദേഹത്തിന്നു വ്യത്യസ്തമായി തോന്നിയിരുന്നില്ല; എവിടെയും പ്രകീർത്തിതനായി അദ്ദേഹം കൃതകൃത്യതയോടെ കാലയാപനം ചെയ്തു.

ചാത്തുക്കുട്ടിയിൽ എഴുത്തു മനസ്സു സവിശേഷ സ്നേഹവും, ബഹുമാനവും ഉണ്ടാകുവാനുള്ള കാരണം, ആ ബാലന്റെ ധീഷണാപാടവവും, അധ്യയനത്തിലുള്ള ശ്രദ്ധയുമായിരുന്നു. സഹപാഠികളിൽ പലരേയും വിസ്മയിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ചാത്തുക്കുട്ടി തുരുപ്പിതി നേടി. ഓഗ്. നേയന്റെ പരിപ്രിനെപ്പറ്റി എന്താണു് അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായമെന്ന് ഒരിക്കൽ ശോവിന്ദമന്നാടിയാർ എഴുത്തു മനോടു ചോദിച്ചതിന്നു് ആ മഹാമനസ്സുൻ പറഞ്ഞ മറുപടി ഇതായിരുന്നു:—“ചാത്തുക്കുട്ടിയുടെ ധാരണാശക്തി പലപ്പോഴും എന്നെന്നു അൽപ്പതപരതനാകിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. പ്രാഗ്ജന്മത്തിൽ ഫലഭീപരമായിരുന്നു ചാത്തുക്കുട്ടി. ഇജന്മത്തിൽ ആ ഫലം തട്ടിയുടച്ചു് അതിനകത്തിരിക്കുന്ന ഭീപത്തിന്റെ പ്രഭു നാലുപാടും വ്യാപിപ്പിക്കു മാത്രമേ എന്റെ കർത്തവ്യമാകുന്നുള്ളു. ചാത്തുക്കുട്ടിയുടെ അന്തരാത്മമായി ഇതൊന്നു ശുദ്ധമൂലമായിക്കിട്ടുണ്ടു്. ബാല്യമാകുന്ന ഒരുവരണം നിമിത്തം അതു പുറത്തേക്കു പ്രകാശിക്കുന്നില്ല. ഏറെക്കാലമായിത്തന്നെ അവൻ സഹൃദയലോകത്തിന്റെ ആകർഷണവസ്തുവായിത്തീരും.”

ഈ അഭിപ്രായം കേട്ടതന്നെ അവാസ്തവമല്ലെന്നു ഭഗവദിന്ദ്രമന്നാടിയാർക്കും അചിരേണ അനുഭവപ്പെട്ടു. സ്വശിഷ്യൻ ഒരു കവിതായിത്തീരുന്നതിനുള്ള ലക്ഷ്യമെല്ലാം വിദ്യാഭ്യാസകാലത്തുതന്നെ ഗുരു അവനിൽ കണ്ടു സന്തോഷബാഹുളം പൊഴിച്ചു. എന്നാൽ അതിലേക്കു ശ്രദ്ധ അധികമായി പതിച്ചുകൊള്ളുവാൻ ഗുരു അയാളെ അനുവദിച്ചില്ല. പഠിപ്പിനു വിഘാതം വരുത്തുന്ന വിഷമതകളിൽ ഒന്നാണു് കവിതാസംരംഭം. പദസ്വപാധീനതയും അലങ്കാരസ്വപാധീനതയും ഇല്ലാത്ത ഒരു വിദ്യാർത്ഥി, കാവ്യരചനയ്ക്കു സമുല്പക്തനാകുമ്പോൾ, അയാളുടെ സമയം കേട്ടേറെ നിഷ്പലമായി അപഹരിക്കപ്പെട്ടു പോകുവാനിടയുണ്ടു്. ഇങ്ങനെയൊന്നു സമ്പാദിച്ചതിനുമേലല്ലാതെ ഇത്തരം സംരംഭങ്ങളിൽ തലയിടുന്നതു ആശാസ്വയമായിരിക്കയില്ലല്ലോ. അതിനാൽ ബാലനിൽ കടികൊള്ളുന്ന കവിതാവാസന, അതിനു വിഹരിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ ഭരണരീക്ഷമുണ്ടാകുന്നതിനുമുമ്പു പെട്ടെന്നുണ്ടാകുവാൻ ഗുരു അവനെ അനുവദിച്ചില്ല. പക്ഷെ, അദ്ദേഹം ശിഷ്യനെ നിരാശപ്പെടുത്തുവാനും കോപിപ്പിച്ചു കയുണ്ടായില്ല.

ഏഴു കൊല്ലത്തോളം മന്നാടിയാർ, രാമനെഴുത്തച്ഛന്റെ കീഴിൽ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തു. സംസ്കൃതഭാഷയിലും, സാഹിത്യത്തിലും ആ യുവാവിനു സാമാന്യം ജ്ഞാനവും പരിചയവും ഇതിനകം സിദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യണമെന്നു മന്നാടിയാർക്കു് ആഗ്രഹമുള്ളതായി ബന്ധുജനം മനസ്സിലാക്കിയതിനാലും, ഏഴുത്തമനെ തുടർന്നുപഠിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെവന്നതുകൊണ്ടും ചാത്തുക്കുട്ടിയെ തൃശ്ശിവ

പേരൂർ കൊണ്ടുവന്ന് സുപ്രസിദ്ധപണ്ഡിതനായ വെങ്കി-
ടാദ്രിശാസ്ത്രീയുടെ അന്തേവാസിയാക്കിത്തീർത്തു. പരമേ-
ശത്തുനിന്നു കേരളത്തിൽ വന്ന് ശാസ്ത്രപാണ്ഡിത്യം
കൊണ്ടു സമുദയന്മാരുടെ പ്രീത്യാദരങ്ങൾക്കു പാത്രീഭവി-
ച്ച മഹാനായിരുന്ന വെങ്കിടാദ്രി. അദ്ദേഹത്തിനു തൃശ്ശിവ-
പേരൂരുള്ള ശിഷ്യസമ്പത്തും അൽപമൊന്നുമായിരുന്നില്ല.

ഇവിടെയും മന്നാടിയാർ തന്റെ മേധാശക്തിയും
ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യവും എത്രത്തോളമെന്നു പ്രസ്താവിക്കി-
വ്യാഖ്യാതരന്തമായ വിദഗ്ദ്ധൻ കൈക്കുളങ്ങര രാമവായ്പു
രവർകളുടെ പ്രധാന ശിഷ്യനും പണ്ഡിതനും, വേദാ-
ന്തിയും കവിയുമായ ബ്രഹ്മശ്രീ എടമന കൃഷ്ണൻ എമ്പ്രാ-
ന്തിരി അവർകൾ ഇക്കാലത്തുവെങ്കിടാദ്രിയുടെ ശിഷ്യത്വം
കൈക്കൊണ്ടു തൃശ്ശിവപേരൂർ അദ്ധ്യയനം ചെയ്തതാമ-
സിച്ചിരുന്നു. ചാത്തുക്കുട്ടിമന്നാടിയാർ ഈ മഹാപണ്ഡി-
തന്റെ സഹപാഠിയാകാനുള്ള മഹാഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ചത്
ഇങ്ങനെയാണു്. വെങ്കിടാദ്രിക്കും ഈ ശിഷ്യപദത്തെ
സംബന്ധിച്ച് ഒരുപോലെ സ്നേഹാദരങ്ങളുണ്ടായി. ഉത്ത-
മശിഷ്യന്മാരെ സന്യാദിക്കുവാൻ സംഗതിയാകുന്ന ഒരു-
തരവിന്റെ ഭാഗ്യം എത്ര മഹത്തായിരിക്കണം! ഇങ്ങ-
നെയുള്ള അന്തേവാസികളെ തനിക്കു നൽകിയ ദൈവ-
ത്തോടു വെങ്കിടാദ്രി ഹൃദയപൂർവ്വം കൃതജ്ഞത ഭാവിച്ചി-
രിക്കു. ഒരു തെട്ടിൽ ഉണ്ടായ രണ്ടു പുഷ്പങ്ങളായി-
അദ്ദേഹം അവരെ കരുതി. അന്നാശ്വാതങ്ങളും കര-
പ്പങ്ങളാൽ അലൂനങ്ങളുമായ ആ വിശിഷ്ടസുമങ്ങൾ കവി-
താദേവിയുടെ തൂപ്പാടങ്ങളിൽ പരിലസിക്കുന്ന സൗവർണ്ണ-
ഭിനം ഏറെ വിളർക്കല്ലെന്നു ശാസ്ത്രീ കണ്ടു.

ശാസ്ത്രാദ്ധ്യയനവും പഠിച്ചും, സുഹൃത്സന്ധാധ്യവ
മായി മന്നാടിയാർ ഏതാനുംനാൾ തുത്തർനയിച്ചു. പട്ട
ണത്തിലെ മാനുനാക്കുല്ലാം അദ്ദേഹം പരിചിതനായി
ത്തീർന്നു. “കൊട്ടിൽജപ്പി” എന്ന് അപരാഭിധാനമുള്ള
നാരായണമാരാവർകളുടേയും, ശ്രീമാൻമാർ മാക്കോത്തു
കൃഷ്ണമേനോൻറയും, കണ്ണൂർ നാരായണമേനവൻറയും,
സി. പി. അച്യുതമേനോൻ, മാളിയമ്മാവു കുഞ്ഞുവരീത്ത്,
ശ്രീമതി തോട്ടയ്ക്കാട്ട് ഇക്കാവമ്മ എന്നിവരുടേയും പേരു
കൾ മന്നാടിയാരുടെ സുഹൃത്സംഘത്തിൽ സവിശേഷ
ഗണനീയങ്ങളാകുന്നു. ഇവരുൾപ്പോം സാഹിത്യസമാധാന
തല്പരരും, ഭാഷാപ്രണയികളുമായിരുന്നു. ഇവരുമായുള്ള
സമ്പർക്കംകൊണ്ടു മന്നാടിയാരുടെ കവിതാസുരം ഇംഗ്ല
മമമായി വിരിഞ്ഞു നൂറുനൂറു നാലുപാട്ടും വിതരവാൻ
തുടങ്ങി.

ഇരുപത്തൊന്നാമത്തെ വയസ്സിൽ കഥാപുരുഷൻ
തിരുവിതാംകൂർ ഗവർണ്മെൻറുവകയായി നടത്തപ്പെടുന്ന
“അഭിഭാഷക”(Pledership) പരീക്ഷയ്ക്കുപേൻ പ്രശം
സാർഹമാംവണ്ണം ജയം നേടി. മനുസ്കൃതി, പരാശര
സ്കൃതി, യാജ്ഞവൽക്യസ്കൃതി എന്നിവയുമായി ആധു
നികനിയമങ്ങൾക്കുള്ള താരതമ്യത്തെ ക്രൂലംകഷം വിമർ
ശിച്ചുകൊണ്ടു മന്നാടിയാരെഴുതിയ പ്രബന്ദം വായിച്ചു
പരീക്ഷകന്മാർ ആശ്ചര്യപരതന്ത്രായിപ്പോയത്രെ. ഹി
ന്ദുനിയമം, മുഹമ്മദനിയമം എന്നിങ്ങനെയുള്ള നിയമാ
വലികളുടെ സാരം ഗ്രഹിക്കുന്നതിനും, അതിനെ ആക്കം
ഗ്രഹിക്കാവുന്നരീതിയിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനും ആ
സാഹിത്യനായകൻ ഒരു പ്രത്യേകസാമർത്ഥ്യമുണ്ടെന്നും

പരീക്ഷകന്മാർ ഏകസ്വരത്തിൽ അഭിലാഷപ്പെട്ടു. ഇവയാണ് വിജയികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ മന്നാടിയാരവർകളുടെ പേർ ഒന്നാമതായികാണുവാനുള്ള കാരണം.

പരീക്ഷ പാസ്സായതുകൊണ്ട് ചില സ്റ്റേഡിത്തന്മാർ നിർബ്ബന്ധിക്കയാൽ അക്കൊല്ലംതന്നെ മന്നാടിയാർ മൂവാറ്റുപുഴ മുൻസിഫ് കോർട്ടിൽ വ്യവഹരിക്കുവാൻ സന്നതവാങ്ങി. ചുരുങ്ങിയകാലത്തിനുള്ളിൽ അദ്ദേഹം ന്യായാധിപതിമാരുടേയും, ബാറിൽ അന്നുള്ള പ്രസിദ്ധ അഭിഭാഷകന്മാരുടേയും പൊതുജനങ്ങളുടേയും ബഹുമാനത്തിന് അർഹനായി പരിണമിച്ചു. മന്നാടിയാർ പിടിയുന്ന കേസുകളെല്ലാം ജയത്തിൽ പര്യവസാനിക്കാൻ തുടങ്ങിയതോടുകൂടി ധനാഗമമാർഗ്ഗം വിസ്തൃതമായിത്തീർന്നു. കേസ്സും കക്ഷികളും ഭിന്നപ്രതി വർദ്ധിച്ചുവർദ്ധിച്ചുവന്നു. പൊതുക്കാര്യങ്ങളിലും മന്നാടിയാരുടെ സാന്നിധ്യവും സഹായസഹകരണങ്ങളും ഘോഷം യഥാവസരമുണ്ടായി. ജനങ്ങളോടു മന്നാടിയാരിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന വിശ്വാസം അതുമൂലം വർദ്ധിച്ചുവന്നു. അദ്ദേഹം എന്തെങ്കിലായപ്പെട്ടെന്നുവോ അതു് അക്ഷരപ്രതി അനുഷ്ഠിക്കുവാൻ സന്നദ്ധമായ ഒരു ജനസമൂഹം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിന്നിലുണ്ടെന്നുള്ള കഥ അക്കാലത്തു് അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞിരിക്കുമോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

III

മുവാറുപുഴ വക്കീലായി പ്രാക്ടീസ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലത്താണ് സാഹിത്യപ്രണയികളുടെ ഊർജ്ജംഗമായ മലയാളമനോരമപ്പത്രം മന്നാടിയാർ കാണാനിടവന്നത്. ആ പത്രത്തിന്റെ അധിപർ ശ്രീമാൻ കണ്ടത്തിൽ വർഗ്ഗീസുമാപ്പിള, മന്നാടിയാർ സാഹിത്യരസികനാണെന്ന് എങ്ങനെയോ മനസ്സിലാക്കുകയും, അദ്ദേഹവുമായി അചിരേണ പരിചയപ്പെടുകയും ചെയ്തു. മി. വർഗ്ഗീസുമാപ്പിളയേപ്പോലെ സാഹിത്യകാരന്മാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മാസ്യദേഹം കേരളത്തിൽ ഈ അടുത്ത കാലംവരെ ജനിക്കുണ്ടായിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം അഷ്ടാകവികളെ ലോകസമക്ഷം കൊണ്ടുവന്നു; അവരുടെ കവിതകൾ അടിക്കടി മനോരമയിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രോത്സാഹനം ഒന്നില്ലെങ്കിൽ തീർച്ചയായും എത്രയോ കവികൾ അജ്ഞാതലോകത്തിലെ ഘടഭീപങ്ങളായി തീരുമായിരുന്നു. മന്നാടിയാർവർകളെക്കൊണ്ടു ഭാഷയ്ക്കു പലതും സിദ്ധിക്കാനെളുപ്പമുണ്ടെന്നു നിരീക്ഷണപടുവായ വർഗ്ഗീസുമാപ്പിള അവർകൾ മനസ്സിലാക്കി. അതുമുതൽ അദ്ദേഹം മന്നാടിയാരെ പ്രലോഭിപ്പിക്കാനും പ്രേരിപ്പിക്കാനും ആരംഭിച്ചു. പത്രാധിപരുടെ നിർബ്ബന്ധത്താൽ മന്നാടിയാർ ലേഖനമഴുതുവാൻ പേനയെടുത്തു. പേർവച്ചും വയ്ക്കാതെയും മന്നാടിയാർ ഗദ്യപദ്യലേഖനങ്ങൾ ഒരു ധികം മനോരമയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു മന്നാടിയാരുടെ പേർ ക്ഷണംകൊണ്ടു പ്രഖ്യാതമായിത്തീർന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകൾ സഹൃദയസമ്മതങ്ങളായി പരിണമിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഒരിക്കൽ നമ്മുടെ ക്രിസ്തുമതം തിരുവിതാംകൂറിലെ നവോത്ഥാനപരമായ തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു പുറപ്പെട്ടു. സ്നേഹിതന്മാരുടെ ക്ഷണമനുസരിച്ചാണ് അദ്ദേഹം അവിടേക്കു പോയത്. ഇപ്പോഴുള്ളതിൽ അന്നു നാടുവാണിരുന്ന ആയില്യംതിരുനാൾ രാമവർമ്മ മഹാരാജാവിനെ മന്നാടിയാർ മുഖം കാണിക്കുകയും മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ അപദാനങ്ങളെ പ്രകീർത്തിച്ചുകൊണ്ട് ഏതാനും പദ്യങ്ങളെഴുതി അഭിവാദനവും ചെയ്തു. വിദ്വൽപ്രകാശമായ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് മന്നാടിയാരുടെ കവിതാപാടവം, അതിന്റെ ബലം പ്രകാശത്തിൽ കണ്ടറിഞ്ഞു സന്തോഷിച്ചു. അവിടുന്ന് മന്നാടിയാരുമായി കൂടെ അധികനേരം സംഭാഷണം ചെയ്തുകയും തമ്മിൽ പിരിയുന്ന സമയത്തു പാരിതോഷികങ്ങളാൽ മന്നാടിയാരെ സന്തോഷഭരിതനാക്കി വിടയരുളുകയും ചെയ്തു.

മഹാരാജാവിന്റെ പ്രിയഭാഗിനേയിയായ ലക്ഷ്മീഭായിത്തമ്പുരാട്ടിയുടെ പ്രാണനാഥനായിരുന്ന കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് മന്നാടിയാരെ കോവിലകത്തേക്കു ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി സൽക്കരിച്ചതും ഈ അവസരത്തിലായിരുന്നു. സാഹിത്യസാർവ്വഭൗമനായ ആ രിതമേനിയുമായി അഭിമുഖസംഭാഷണം ചെയ്തുവാനും അവിടത്തെ കരുണാമസ്യങ്ങളായ ഉപചാരങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളുവാനും ഇടവന്നതോർത്തു. മന്നാടിയാർ അതിരവ് ആഹ്ലാദിച്ചു. മന്നാടിയാരുടെ പാണ്ഡിത്യത്തിൽ തിരുമനസ്സിലേക്കും അകൈതവബഹുമാനം സമർപ്പിച്ചതായി. കോയിപ്പണ്ടാലയുടെ അതിഥിയായി ഭരണിവസം മുഴുവൻ മന്നാടിയാർ കോവിലകത്തു താമസിക്ക

യും പിറോദിവസം കാലത്തു മുവാറ്റുപുഴയ്ക്കു മടക്കുകയും ചെയ്തു. മഹാരാജാവിന്റെയും വലിയകോയിത്തമ്പുരാന്റെയും സാന്നിധ്യത്തിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടാനിടവന്ന സമയം, സ്വജീവിതത്തിന്റെ ഏറ്റവും മഹനീയമായ ഒരു ഭരണവിശേഷമെന്നു മനോഹാർ പലരോടും പലപ്പോഴും പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

1055-മാണു് കുംഭമാസത്തിലാണു സ്റ്റേഫിതനാതിൽ പലയടേയും ഉപദേശവും നിർബന്ധവും പ്രകാരം കഥാപുരുഷൻ പുരാണപ്രസിദ്ധവും, ശൈവസാഹിത്യപരവുമായ ഹാലാസ്വമാമാത്മ്യം തർജ്ജമ ചെയ്തവൻ ആരംഭിച്ചതു്. പാണ്ഡിത്യവും കവിതാവാനയും ഒന്നുപോലെ സമ്മേളിച്ചിട്ടുള്ള സഹൃദയനാറെ ക്ഷോണല്ലാതെ ഹാലാസ്വമാമാത്മ്യം പോലുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അനവാരം ചെയ്തവൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. ചില കവിയശഃപ്രാത്മികളെല്ലാം ഹാലാസ്വമാമാത്മ്യം തർജ്ജമയ്ക്കു പുറപ്പെട്ടു പരാജയമടങ്ങു പിൻവാങ്ങിയ സംഗതി മനോഹാർവർകളാ കേൾക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ മനോഹാർവർകൾ കൂസൽകൂടാതെ ഹാലാസ്വമാമാത്മ്യം തർജ്ജമയിൽ കൈവച്ചു. 66 അദ്ധ്യായം വരെ അദ്ദേഹം മുവാറ്റുപുഴ വച്ച് പരിഭാഷപ്പെടുത്തി.

ഇക്കാലത്താണു തൃശ്ശിവപേരൂരുള്ള സ്റ്റേഫിതനാതിനെ ഉപദേശപ്രകാരം കഥാനായകൻ മുവാറ്റുപുഴ പ്രാക്ടീസു നിത്തി തൃശ്ശിവപേരൂർ വരികയും, 'സന്നതെ ടത്തു ഡി. കോർട്ടിലും മുൻസിഫ് കോർട്ടിലും പ്രാക്ടീസാരംഭിക്കുകയും ചെയ്തുതു്. പരിതഃസ്ഥിതികളാണല്ലോ ഒരുവനെ അവന്റെ സംരംഭങ്ങളിൽ പ്രോത്സാ

ഫിപ്പിക്കുകയോ നിരാശപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നത്. മൂവാറ്റുപുഴ, സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ വിമോചനംഗമായിരുന്നു. അതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന് അവിടെ സഹിത്യസംബന്ധമായി പറയത്തക്ക വേലകളൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നുമില്ല. തൃശ്ശിവപേരൂരിന്റെ സ്ഥിതി നേരെ മറിച്ചാണ്. ഭാഷാപ്രണയികളും, പണ്ഡിതന്മാരും, കവികളും തൃശ്ശിവപേരൂർ അന്നും സുലഭമായിരുന്നു. അവരുമായുള്ള സമ്പർക്കംകൊണ്ടു മനോഹിതാർ കവിതാരചനയിൽ ഒരുത്സുകൃം പൂർവ്വാധികം വളർത്തി.

തൃശ്ശിവപേരൂർനിന്നു പുറപ്പെട്ടിരുന്ന മലയാളപത്രങ്ങൾക്കും, മാസികകൾക്കും മനോഹിതാർ ലേഖനസഹായം ചെയ്തുവന്നു. ഒരു വക്കീലെന്ന നിലയ്ക്കു് താൻ ഏകാദൃഷ്ടന്നു കേസുകളെ സംബന്ധിച്ച പലതും പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ബാല്യസ്ഥനും ബലകങ്കണനുമായിരുന്നിട്ടും കഥാപുരുഷൻ, പത്രാധിപന്മാരുടെ അപേക്ഷകളെ ഒരിക്കലും നിസ്സാരമായി പരിഗണിക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. അവർ ആവശ്യപ്പെടുന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ആവശ്യപ്പെടുന്ന തോതിൽ, അദ്ദേഹം നല്ലനല്ല ലേഖനങ്ങൾ ഒരു പ്രതിഫലവും കൂടാതെ എഴുതിക്കൊടുത്തിരുന്നു. ഇന്നത്തേപ്പോലെ ധാരാളം ലേഖകന്മാരുള്ള ഒരു കാലത്തല്ല മനോഹിതാർ ജീവിച്ചിരുന്നത്. പത്രാധിപന്മാരും ഇന്നത്തേപ്പോലെ അന്നു സുലഭമായിരുന്നില്ല. എന്തും എങ്ങനെയും എഴുതാമെന്നുള്ള ഒരു കാലവും അല്ലായിരുന്നു അത്. ഭാഷയുടെ പുരോഗമനത്തെ വാസ്തവത്തിൽ തടയുന്ന പ്രസ്ഥാനങ്ങളും അന്നുണ്ടായിരുന്നില്ല.

തുല്യവപേരൂർ പ്രാക്രീസാരംഭിച്ചു അധികനാൾ കഴിയുന്നതിനുമുമ്പു മന്നാടിയാരുടെ പേർ പ്രഖ്യാതമായി; ധാരാളം ധനവും അദ്ദേഹം സമ്പാദിച്ചു.

ഇദ്ദേഹുൾത്തത്തിൽ, സമുദ്രസമ്പന്നനായും കലീനയുമായ ശ്രീമതി ചിററൂർ അമ്പാട്ടു ജാനകിയമ്മയെ കഥാപുരുഷൻ യഥാവിധി വിവാഹംചെയ്തത് ഇക്കാലത്താണ്. അമ്പതെ പാരമ്പരികപ്രണയത്തിന്റെ വിശിഷ്ടഫലമായി ഒരു പുത്രൻ ജനിച്ചു. അദ്ദേഹമാണ് ഇന്ന്, ഇന്നാട്ടുകാരുടെയെല്ലാം സ്നേഹബഹുമാനങ്ങൾക്കുപാത്രീഭവിച്ച ശോഭിക്കുന്ന ശ്രീമാൻ എ. ആർ. മേനോനവകൾ. മന്നാടിയാരുടെ സമുദായപ്രേമവും, സ്വാഭാവികമായും കശാഗ്രബുദ്ധിയും മി. മേനവനിൽ സവിശേഷം പ്രതിഫലിച്ചിട്ടുണ്ട്. അമരന്റെ കവിതപം മാത്രം പുത്രൻ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. മറെറല്ലാ ഗുണങ്ങളും പൈതൃകസ്വത്തെന്ന നിലയിൽ എ. ആർ. മേനവനവർകൾക്കു സ്വായത്തമാണെന്നു ലോകകുറിയാം. അപ്പൻ അഭിഭാഷക പ്രമാണിയാണെങ്കിൽ, പുത്രൻ ഭിഷഗപുത്രനാണ്. ഒരാരം സമുദായത്തിന്റെ ധനസ്ഥിതിയിൽ നേരിടുന്ന വൈഷമ്യങ്ങൾക്കു പരിഹാരമുണ്ടാക്കി, മറെറയാൾ സമുദായത്തെ ബാധിച്ചിട്ടുള്ള രോഗബാധയിൽനിന്നു അതിനെ രക്ഷിക്കുന്നു. ഇവരിരുവരും വാസ്തവത്തിൽ ലോകശ്രേഷ്ഠകർ തന്നെയാണ്.

ശ്രീമതി അമ്പാട്ടു ജാനകിയമ്മയുമായി ദാമ്പത്യബന്ധത്തിലേർപ്പെട്ട് അധികനാൾ സന്ധ്യം കഴിഞ്ഞു കൂടുവാൻ കഥാപുരുഷൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായില്ല. അദ്ദേഹം രണ്ടാമതും വിവാഹം ചെയ്തു. കഥാപുരുഷനിൽ അനുരക്തയായിത്തീർന്നിരുന്ന കോരപ്പത്തു കൊച്ചുകുട്ടിയമ്മയായിരുന്നു ജാനകിയമ്മയുടെ സ്ഥാനം പിന്നീട്

വഹിച്ചത്. തെന്തേതവയിൽത്തന്നെ കാലം നയിക്കണമെന്നുള്ള ഒരു ദൃഢവ്രതം കൊച്ചുകുട്ടിയമ്മയ്ക്കുണ്ടായിരുന്നു. കാലാനുരൂപമായ വിദ്യാഭ്യാസവും ആ സ്ത്രീയ്ക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിനയം, ഭയഭക്തി എന്നീ വിശിഷ്ടഗുണങ്ങൾ കൊച്ചുകുട്ടിയമ്മയിലും പ്രകൃതി ധാരാളം നിഷേധിച്ചിരുന്നു. കഥാനായകനു ഭിന്നീയ പത്നിയിൽ അതിരറ്റ പ്രേമം ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അതിനു കാരണം ആ സ്ത്രീയിലുള്ള അന്യോദൃശ്യഗുണങ്ങളായിരുന്നു.

“ഫാലാസ്വമാഹാരവും പുത്തിയാക്കാതെ 1063 കന്നിമാസം മുതൽ രാമദ്രോഹിണിതൃതിയായ ജാനകീ പരിണയം നാടകം തർജ്ജമ ചെയ്യാൻ മന്നാടിയാർ ആരംഭിക്കുകയും അക്കാലം മേടമാസം 1-ാം-നു അതു മുഴുപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു” എന്നു ഭാഷാചരിത്രകർത്താവരിപ്പറയപ്പെടുന്നു. മറുപിലർ ഈ അഭിപ്രായം കൈക്കൊള്ളുന്നില്ല. മന്നാടിയാരപ്പോലെയുള്ള ഒരാൾ, ചെയ്തവ ചു ജോലി മുഴുവനാക്കാതെ മറ്റൊരു വേലയിൽ ഏർപ്പെട്ടുവെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു തീരെ ശരിയല്ല. ജാനകീപരിണയം എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനു രണ്ടു മൂന്നു കൊല്ലം മുമ്പ് അദ്ദേഹം ഫാലാസ്വമാഹാരവും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതായി കേൾക്കുന്നു. 1057-ാം മാണ്ടു് ഇടവത്തിലാണു മന്നാടിയാർ തൃശ്ശിവപേരൂർ താമസം ഉറപ്പിച്ചതെന്നും 1063 കന്നിമാസം മുതൽക്കാണു ജാനകീപരിണയതർജ്ജമ ആരംഭിച്ചതെന്നും ഭാഷാചരിത്രകർത്താവുതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതിനിടയ്ക്കുള്ള 9 കൊല്ലം മന്നാടിയാർയാതൊരുസാഹിത്യപരിശ്രമവുംചെയ്യാതെ കഴിച്ചുകൂട്ടി എന്നതു വിശ്വസനീയമായി തോന്നുന്നില്ല. ഇക്കാലത്തായിരിക്കണം

അദ്ദേഹം ഫാലാസ്യമാഹാത്മ്യത്തിൽ ബാക്കിയുള്ള അഞ്ചുപ്രായം എഴുതിത്തീർത്തിരിക്കുവാനിടയുള്ളതു്. ഗ്രന്ഥപൂർത്തി വന്നതു 1064 മകരം 15-ാം തീയതിയാണെന്നു “ഭൂതേശ്വരഭജയ” എന്ന കലിദിനസംഖ്യകൊണ്ടു തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്. ഏതായാലും, ഫാലാസ്യമാഹാത്മ്യമാണു് ആദ്യമായി മുദ്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥമെന്നു നിർവ്വീതപ്പെട്ട പദമാം. അതുകഴിഞ്ഞു്, ഏതാനും കൊല്ലങ്ങൾക്കുശേഷമാണു ജാനകീപരിണയം അദ്ദേഹം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്.

ജാനകീപരിണയം സംസ്കൃതനാടകം തർജ്ജമ ചെയ്യാൻ കഥാപുരുഷനെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു് ഒന്നാമതു് അതിന്റെ യോഗ്യതയും, രണ്ടാമതു് നാടകാഭ്യസനത്തിൽ പലരും അക്കാലത്തു് ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം ഏർപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നുള്ളതുമാണെന്നു. സംസ്കൃതനാടകങ്ങൾ പഠിച്ചു് അഭ്യസനം നടത്തുന്ന കാര്യം ഭിഷ്ണുവും, ഒരു പക്ഷെ അഭിനയിക്കാൻ സംഗമിച്ചുവെന്നുവന്നാൽ തന്നെയും, കാണികൾക്കു കഥ മനസ്സിലാക്കാൻ വിഷമമായിരിക്കുമെന്നുള്ള സംഗതി യാഥാർത്ഥ്യമാകുന്നു. മൗലിക (original) ഭാഷാനാടകങ്ങൾ എഴുതുവാൻ പലർക്കും വൈമുഖ്യം തോന്നി. അതാണു സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ പേരും പെരുമയുമുള്ള നാടകകാവ്യങ്ങളിലേക്കു മന്നാടിയാർ പ്രഭുതികളുടെ ശ്രദ്ധ പതിയുവാനുള്ള കാരണം. മന്നാടിയാർ നാട്യകലയിൽ വിദഗ്ദ്ധരായ ശ്രീമതി രാമഞ്ചിദമഠത്തിൽ കാവമ്മയുടെ നാടകസംഘത്തിൽ ചേർന്നതിൽനിന്നു് ആ വിഷയത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള അഭിനിവേശം എത്രത്തോളമുണ്ടെന്നു വിശദമാകുന്നുണ്ടു്. ഈ ആസക്തിയും നാട

കുതർജ്ജമയ്ക്കു കഥാപുരുഷനെ യേനകേനപ്രകാരേണ പ്രേരിച്ചിരിക്കണമെന്നു നമുക്കു ഊഹിക്കാം.

മന്നാടിയാർ നാടകമെഴുത്തുതുടങ്ങിയ കാലത്തു ഭാഷാനാടകാഭ്യുസനത്തിലും തത്സന്ദർശനത്തിലും തൃശ്ശി വരവേന്തർക്കാർ ക്രമത്തിലധികം ആസക്തി പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നു. സംഗീതനൈഷധം, ഹരിദ്യുന്ദവതി തം തുടങ്ങിയ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കർതാവും, സുപ്രഭാതം ഭാരതി തുടങ്ങിയ പത്രങ്ങളുടെ അധിപനും, നല്ലൊരു സാഹിത്യകാരനുമായ ശ്രീമാൻ സി. പി. അച്യുത മേനോനവർകളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചില സുഹൃത്തുക്കളുംകൂടി നാടകസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു നടത്തിവന്നു ഈ ഇക്കാലത്താണ്. ഭാഷാനാടകനടന്മാരിൽ പേരും പെരുമയും നേടിയ കൊല്ലം നാരായണപിള്ളയും, തൃശ്ശിവരവേന്തർ താവളമടിച്ചു നാടകം നടത്തി കൊച്ചിയുടെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ജനങ്ങളെ ആ ഭികിലേക്കാകർഷിച്ചിരുന്നതും ഇക്കാലത്തായിരുന്നു. ജാനകീപരിണയം നാടകം ഇത്ര പെട്ടെന്നു ഭാഷാസാഹിത്യനഷ്ടത്തിൽ പ്രകാശിക്കുവാൻ ഇടവന്നതിനുള്ള കാരണം ഇപ്പോൾ ഏറെക്കുറെ വ്യക്തമായിരിക്കുമല്ലോ.

പുസ്തകപ്രസിദ്ധീകരണം കഴിഞ്ഞ ഉടൻ, സുഹൃത്തുക്കൾക്കെല്ലാം മന്നാടിയാർ അതിന്റെ രാജാപ്രതി പാരിതോഷികമായി അയച്ചുകൊടുത്തു. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ, വിദൂഷികളും പിതാവിന്റെ ഭാഗിനേയിമാരുമായ വേങ്ങോടി കേനാത്തുവീട്ടിൽ “അയിച്ചിക്കുഞ്ചിയമ്മ”യ്ക്കും, “കല്യാണിക്കുഞ്ചിയമ്മ”യ്ക്കും രാജാപുസ്തകം കിട്ടി. സംസ്കൃതഭാഷയിൽ ള്ലവമ്പുൽപ്പന്നമായ ഇവർ ഭാഷയുടെനേരെ അവജ്ഞ പ്രദർശിപ്പിക്ക

ന്നവരായിരുന്നു. അതിനാൽ ജാനകീപരിണയതർജ്ജമയെ സംബന്ധിച്ച അവർക്കു നല്ല അഭിപ്രായമല്ല ഉണ്ടായത്. മന്നാടിയാരെപ്പറ്റിയും, അദ്ദേഹം ഭാഷാകാവ്യങ്ങളിൽ ആസ്ഥ പ്രദർശിപ്പിച്ചു വരുന്നു എന്ന കാരണത്താൽ, അവർക്കു സാരമായ വെറുപ്പുണ്ടായിരുന്നു.

ജാനകീപരിണയ തർജ്ജമയെക്കുറിച്ചു നല്ലനല്ല അഭിപ്രായങ്ങൾ പലതും ഗ്രന്ഥകർത്താവിനു ലഭിച്ചു. “അമ്മമാരുടെ” അഭിപ്രായങ്ങൾ അറിവാൻ കരുതുകയായിരുന്ന കിമാപ്പുരുഷൻ അവരിൽനിന്നു ലഭിച്ച പ്രശംസാപത്രം ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒന്നായിരുന്നു.—

“ജാനകീ പരിണയം നല്ല
നാടകം നളിനംനവം
നാഗരീകതപമില്ലാത്ത
നായന്മാർക്കു മഹോൽസവം.”

ഈ പദ്യം മന്നാടിയാരെ അതിയായി വേദനിപ്പിച്ചു. തന്റെ പ്രയത്നം നാഗരീകതപമില്ലാത്ത നായന്മാരെ രസിപ്പിക്കുന്നതിനു മാത്രമേ പര്യാപ്തമായിട്ടുള്ളതെന്ന സംഗതി, അതും സ്ത്രീ മുഖത്തുനിന്നുള്ള ദൈവജ്ഞാകല്പന അദ്ദേഹത്തിനു ഏകദേശമായിത്തോന്നി. വാസ്തവം പറയുന്നപക്ഷം, ആശയപുഷ്പികൊണ്ടും ചമൽക്കാരാധി ക്ഷ്യാകൊണ്ടും, രചനാസൗഷ്ഠ്യവംകൊണ്ടും മേലേക്കിടയിൽ നിൽക്കുന്ന ജാനകീപരിണയത്തെ “കണ്ഡിയമ്മ” മാർ പരിഹാസിച്ച സംഗതി ഓർമ്മപ്പെടാൻ മന്നാടിയാരുടെ ദേഹം വിസ്മയാധിക്യത്താൽ പൂർവ്വകൃതമായി.

“ഏറ്റവുംപൊഴും കമുങ്ങിൻഫലനീരകര
 പഴുത്താശു വീഴുന്ന മന്ദം
 കററും വീഴുന്നു കായിൻഫലനമൊടമ വളഞ്ഞെ—
 ജഗമാടുത്തരംഭം
 ചുറ്റും തേന്മാമ്പഴം മാഞ്ചുവടതിലധികം
 വീണിരിക്കുന്നു തെങ്ങും
 കററക്കാർവേണിക്കൊത്തുതടമൊടിയുമേ—
 നാളികേരങ്ങളാലെ ”

“പുത്തൻ സപ്തത്തെ നിർമ്മിപ്പുളവധികതഷാ—
 ദേവവൃന്ദങ്ങൾ പേടി—
 ചെല്ലത്തല്ലാം വന്നു മുന്നിൽ ഗുണഗണമതു
 വാഴ്ത്തീടുമിത്താപസന്റെ
 കണ്ണുംകോപത്തെയെല്ലാം കമലജനടനേ
 സത്യലോകത്തിൽനിന്നി—
 ജൈത്തിത്താനതന്നെ കണ്ണാൽക്കുമതു തടവി—
 കൊണ്ടുമോ തീർത്തുമുനം”

എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഒന്നാംതരം പദ്യങ്ങൾകൊണ്ട്
 അലംകൃതമായ ജാനകീപരിണയം ആ വിദൂഷിമാരുടെ
 ഉഷ്ണിയിൽ നിസ്സാരമായി തീർന്നതാലോചിക്കുമ്പോൾ
 അനുകമ്പ ആർക്കുതന്നെ തോന്നുകയില്ല! ആർക്കു വ്യസനം
 ഉണ്ടാകയില്ല!

പ്രസ്തുത പദ്യം വായിച്ചപ്പോൾ നിരാശാകലുഷമായ
 വ്യഥയ്ക്കു അദ്ദേഹം സ്വയം വിധേയനായിത്തീർന്നുവെങ്കി
 ലും, സ്വാഭാവികമായപ്രകടനത്തിൽ ആ സ്രീകർ കാണിച്ച
 സ്വാതന്ത്ര്യമോത്തും അവരിൽ അദ്ദേഹത്തിനു അതിരറ്റ
 ഖമമാനം തോന്നാതിരുന്നില്ല. കല്യാണിക്കുഞ്ചിയമ്മ
 യാണു പദ്യകർത്രിയെന്നു പിന്നീട് അദ്ദേഹത്തിനു മന

സ്ത്രീലായി. അതുതന്നെ അദ്ദേഹം ആ സ്ത്രീയുമായി ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു കത്തിപൊട്ടുകൾ നടത്തുകയും യഥാവസരം അഭിമുഖസംഭാഷണത്തിൽ ഏർപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ചുരുങ്ങിയ കാലത്തിനുള്ളിൽ കഥാപുരുഷൻ കല്യാണിക്കുഞ്ചിയമ്മയിലും, ആ സ്ത്രീരണത്തിന് അദ്ദേഹത്തിലും പ്രേമം അങ്കുരിച്ചു. ഏറെത്താമസിയാതെ അവർ ഭവതിമാരായിത്തീർന്നു.

സപത്നീകലഹംപോലെ, കടുംബജീവിതത്തെ അലങ്കോലപ്പെടുത്തുന്ന സംഭവം മററാണില്ലല്ലോ. ഈ ഒരു ബാധ ഉണ്ടാകാതിരിക്കണമെന്നു കരുതി മന്നാടിയാർ, കല്യാണിക്കുഞ്ചിയമ്മയെ താൻ വിവാഹം ചെയ്യാൻ വിചാരിക്കുന്ന സംഗതി കോരപ്പത്തു കൊച്ചുക്കുട്ടിയമ്മയെ അറിവിക്കയും, മേന്മാവിന്റെ ഹിതം തനിക്കു ഹിതം എന്നു ആന്തരമായി വിശ്വസിച്ചിട്ടുള്ള ആ സ്ത്രീ അതിനു പുണ്യാനുവാദം മനസ്സുവർപ്പം നൽകുകയും ചെയ്തു.

കല്യാണിക്കുഞ്ചിയമ്മ കറെക്കാലം “മതലണ്ഡ ശാസ്ത്രി” എന്ന പ്രസിദ്ധ പണ്ഡിതരുടെ ഭാര്യയായി ജീവിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹവുമായുള്ള സാഹചര്യം കൊണ്ട് അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന സംസ്കൃതഭാഷാജ്ഞാനം സവിശേഷം വർദ്ധിച്ചു. പലേ ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളും ശാസ്ത്രീയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ പഠിക്കുന്നതിനും ആ സ്ത്രീക്കു സംഗതി വന്നിട്ടുണ്ട്. നിർഭാഗ്യവശാൽ അദ്ദേഹവുമായുള്ള ബന്ധം അധികകാലം നിലനിന്നില്ല. വിധവയായി അവർ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന കാലത്താണ് മന്നാടിയാർ അവരെ വിവാഹം ചെയ്തു സനാഥയാക്കിയത്.

ഈ സ്മരണം പറയത്തക്ക ഗ്രന്ഥങ്ങളൊന്നും എഴുതുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. എങ്കിലും അവരെഴുതിയ ചില പദ്യങ്ങൾ കേനാത്തു കുടുംബാംഗങ്ങൾ ഇന്നും ഭക്തിപൂർവ്വം പാരായണം ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. മന്നാടിയാരവർകൾ കല്യാണിക്കുഞ്ചിയമ്മയെ വിവാഹം ചെയ്തത് 1075-മാണ്ടിലായിരുന്നു.

1076-മാണ്ടിലാണ് കഥാപുരുഷൻ, മഹാകവി ഭവഭൂതി പ്രണീതമായ 'ഉത്തരരാമചരിതം' നാടകം തർജ്ജമ ചെയ്ത് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയത്. കരുണാവിപ്രലംഭത്തെ സ്ഥായിയാക്കിക്കൊണ്ട് ഉജ്ജ്വലഭാഷയിൽ, അതിപ്രൗഢമായി രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു സുപ്രസിദ്ധ ദൃശ്യ (മഹാ)കാവ്യമാകുന്നു ഉത്തരരാമചരിതം. കാളിദാസമഹാകവിപോലും.

“അഹംവാഭവഭൂതിവാ
അഹമേവവിശിഷ്ടതേ
ഉത്തരരാമചരിതേ
ഭവഭൂതിർവിശിഷ്ടതേ”

എന്നിങ്ങനെയാണത്രെ പ്രസ്തുത മഹാകാവ്യത്തെ പ്രകീർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭവഭൂതിയുടേതെന്നു വിചാരിച്ചാൽ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള “മാലതീമാധവ”ത്തേയും “മഹാവീരചരിത”ത്തേയും അപേക്ഷിച്ച് ഉത്തരരാമചരിതത്തിനുള്ള മാഹാത്മ്യം ഒരു വേറെതന്നെയാണു്. ഈ മഹാകാവ്യത്തെയാണു ഭാഷയിലേക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്യാൻ കഥാപുരുഷൻ സന്നദ്ധനായത്ത്. ഭാഷാനാടകസംഘത്തിൽ അഭിനയിക്കുന്നതിനായിട്ടാണ് ഉത്തരരാമചരിതവും അദ്ദേഹം പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയത്.

ഏറ്റക്കൂടെ നാലകം പരിഭാഷ ചെയ്തുവച്ചിരിക്കുന്ന സമയത്താണ്, എഴുതിയിടത്തോളം ഭാഗങ്ങൾ മോഷ്ടിക്കപ്പെട്ടുപോയത്. മോഷ്ടാക്കൾ സാഹിത്യലോകത്തിൽ പ്രസിദ്ധനായ ചിലരായിരുന്നു എന്നു ലജ്ജാപൂർവ്വം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവരിങ്ങനെ ചെയ്തത്, വാസ്തവത്തിൽ, മന്നാടിയാർ ഏർപ്പെട്ട പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന നാടകസംഘത്തിന്റെ ക്രമോന്നതമായ അഭ്യുദയത്തിൽ അസുയാലുക്കളായി തീർന്നുകൊണ്ടുമാത്രമാണ്. മന്നാടിയാർ നാടകമെഴുതി അഭ്യസിക്കാൻ തുടങ്ങിയ വർത്തമാനം തുടങ്ങും പരിതഃ പ്രദേശങ്ങളിലും പരന്നു. എതിർസംഘത്തിൽ നാടകം കാണാനുള്ള ആളുകളുടെ സംഖ്യ നാൾക്കുനാൾ കുറഞ്ഞു വന്നു. ഉത്തരഭാഗമചരിതം അഭിനയിച്ചുകാണാൻ ജനങ്ങൾ ഉൽക്കണ്ഠ പ്രകടിപ്പിച്ചുവരുന്ന വിവരം മോഷ്ടാക്കൾ മനസ്സിലാക്കി ഏതു വിധവും, നാടകം അപഹരിച്ചെടുത്തു പേർ മാറി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനും, അതു അഭിനയിച്ചു ധ്വംസംഘത്തിനു പ്രസിദ്ധിയുണ്ടാക്കുന്നതിനും മാത്രമാണ് ഇതുവലിയ ഒരു കടംകൈചെയ്യാൻ കള്ളന്മാർ ബലപരികരനായിത്തീർന്നത്. അത്യാശ, മനഃശര എന്നിങ്ങനെ പ്രേരിപ്പിക്കയില്ല!

വളരെ പണിപ്പെട്ട തർജ്ജമയെ ആ ഭാഗം അപഹരിക്കപ്പെട്ടതായി കേട്ടപ്പോൾ കഥാപുരുഷന്റെ മിത്രങ്ങൾക്കു എന്തെന്നില്ലാത്ത പരിഭ്രമവും ദുഃഖവുമുണ്ടായി. മന്നാടിയാർക്കുകൂടെ, ഒരു ക്ഷോഭവും ഉണ്ടായില്ല. അദ്ദേഹം സുഹൃത്തുക്കളോടു പറഞ്ഞത് ഇതാണ്:—

“എന്റെ പ്രജ്ഞഫലത്തെ അപഹരിച്ചവർ ആരാണെന്ന് എനിക്കറിയാം; ഞാൻ അതുകൊണ്ടു ഒട്ടും

തന്നെ പരിഭവിക്കുന്നില്ല. അവരോടു പ്രതികൂിയ
ചെയ്യാനും ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇനി മൂന്നുക്കു-
കൂടി പരിഭവപ്പെടുത്തുവാനാണ് എന്റെ ഭയക്കം. നാ-
ലകം മുഴുവൻ എനിക്കോർമ്മയുണ്ട്. അപമാനങ്ങൾക്കു്
ഇനി മൂന്നുക്കും തർജ്ജമ ചെയ്തു കിട്ടണമല്ലോ. അതി-
നെന്താണു നിവൃത്തി? ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ബഹുഭയമുള്ള
ഭാഗംകൂടി ഞാനവർക്കു് സസന്തോഷം നൽകാം.”

നോക്കുക മന്നാടിയാരുടെ മനോഭാവം! അദ്ദേഹം
കറുപ്പുഭിവസംകൊണ്ടു് തർജ്ജമ മുഴുവനാക്കുകയും, എതി-
രാളികൾ പുസ്തകം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനു എത്രയോ
മുമ്പായി മന്നാടിയാരുടെ ഗ്രന്ഥം പ്രകാശിതമായിത്തീര-
ുകയും ചെയ്തു.

ഉത്തരഭാമചരിതത്തിലെ ഏതാനും ഭാഗം അവ-
ഹരിക്കപ്പെട്ടുപോയ സംഗതി പ്രസ്തുത നാടകത്തിലെ
നടീസൂത്രധാരസംഭാഷണത്തിൽ പ്രസ്താവിപ്പയും ചെയ്തി-
ട്ടുണ്ട്.

“സീതാദേവിയെരാക്ഷസേന്ദ്രനനുപോലിത്രന്മവും—

(വ്യാജമാ—

യേതാനും ചിലരോടുചേർന്നൊരു പുമാൻതൻകൈ

(അലരക്കീടിനാൻ

പിന്നെത്തന്നെയൊക്കുവാൻപദമിതിൽച്ചേർത്തുകി

(ലോനിന്ദ്രമാ

യെന്നുംസീതയെയെന്നപോലിതിനെയും ശങ്കിക്ക

മല്ലോജനം”

ഇതാണു പ്രകൃതപദ്യം.

എതിർ കക്ഷികളും സ്വസ്ഥമായിരുന്നില്ല. അ-
വർ യഥാകാലം, കവർന്നെടുത്ത പട്ടുനാരിന്മേൽ വാഴ

നാമം ഇഴച്ചുകെട്ടി മുഴുവനാക്കി പൊതുജനസമക്ഷം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. സാഹിത്യകാരന്മാർ ഈ രണ്ടുഗ്രന്ഥങ്ങളും പ്രലങ്കാരം പരിശോധിച്ചുനോക്കി മന്നാടിയാരുടെ ഉത്തരമാമചരിതത്തിനുള്ള യോഗ്യത സവിശേഷം പ്രശംസനീയമായിരിക്കുന്നുവെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഥാപുരുഷൻ ഇതേ ആവശ്യമുള്ളതാണെഴുതുന്ന ഗ്രന്ഥത്തിനു സഹൃദയസമ്മതി ലഭിക്കണം; അതദ്ദേഹത്തിനു സിദ്ധിക്കുകയുണ്ടായു. തന്റെ പ്രയത്നം ഫലവത്തായിത്തീർന്നതോത്തു മന്നാടിയാർ കൃതകൃത്യനായി. “ശ്ലേഷഘോഷനാഥി പുനർന്നവധാംവിധത്തെ” എന്ന കാളിദാസോക്തിയിൽ കഥാപുരുഷനു ദൃഢവിശ്വാസമുണ്ട്.

IV

“ഒരാൾക്കു ഒരു കവിസ്ഥാനം കൊടുക്കണമെങ്കിൽ അയാൾ തന്റെ കല്പനാശക്തി പ്രയോഗിച്ചു” എന്നെങ്കിലും കവിതയുണ്ടാക്കിയിരിക്കണം. അല്ലാതെ ഒരു ഭാഷയിൽ മററുള്ളവർ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള കൃതികളെ മറ്റൊരു ഭാഷയിൽ തർജ്ജമമാത്രം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു തർജ്ജമക്കാരൻ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പരിഭാഷകൻ എന്നല്ലാതെ കവിതാജ്ഞാണെന്ന് അയാൾ അർഹനായി വരുന്നതല്ല. ഈ അഭിപ്രായമാണല്ലോ മന്നാടിയാരെ കവിയല്ലെന്നു സമർത്ഥിക്കാൻ ചിലർ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അവരുടെ ന്യായങ്ങൾതന്നെ നമുക്കു വാദത്തിനുവേണ്ടി പ്രമാണമാക്കുക. മന്നാടിയാരവർകൾ സ്വതന്ത്രകവനത്തിനു ശക്തനല്ലെന്നുള്ള ഭാവനയായിരിക്കുമല്ലോ എതിരാളികളെക്കൊണ്ടു ഇങ്ങനെ ക്രൂരത കൂടാതെ പറയിച്ചി

ട്ടമളത്ത്. മന്നാടിയാർ തർജ്ജമയ്ക്കുമാത്രമല്ല, സ്വതന്ത്ര കാവ്യനിർമ്മാണത്തിനും സമർത്ഥനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതാപാടവം ഭാഷയിലെമ്പാലും സംസ്കൃതത്തിലും നിഴലിച്ചുകാണാം. സംസ്കൃതഭാഷയിൽ കവിതയെഴുതുന്നതു മന്നാടിയാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അദ്ദേഹത്തിന് വളരെ എളുപ്പമാണെന്നുകൂടി അദ്ദേഹം തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വളരെക്കാലം തൃശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് കോർട്ടിൽ ജഡ്ജിയായിരുന്നഭേദവും പിന്നീട് മദ്രാസ് ഫൈക്കോർട്ടിൽ അഭിഭാഷകനായിരിക്കുന്ന മാന്യനായ ബ്രഹ്മശ്രീ ടി. ആർ രാമചന്ദ്രയ്യർ പുഷ്പഗിരി (പൂങ്കുന്ന്) ഭേദന സ്ഥിതിക്കുന്നതായി സംസ്കൃതഭാഷയിൽ ഒരു സ്തവം ഉണ്ടാക്കിത്തരണമെന്ന്, പുഷ്പഗിരിശേഷേതത്തിൽ ഉച്ചപ്പം ജയ്യു നദ അടച്ചപ്പോൾ കഥാപുരുഷനോടു ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. നദ തുറക്കുമ്പോഴേക്കും സ്തോത്രം ഉണ്ടാക്കിത്തീരണമെന്നും അദ്ദേഹം അപേക്ഷിച്ചു. “ഞാൻ പരീക്ഷിക്കാം” എന്നു പറഞ്ഞ് മന്നാടിയാർ സ്തോത്രനിർമ്മിതിയെഴുതാഞ്ഞു.

നദ തുറക്കയും 120 പദ്യംകൊണ്ടു അവസാനിക്കുന്ന സ്തോത്രം എഴുതിത്തീർക്കയും ഒന്നിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ദൂത കവിതയാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് കവിതയ്ക്കു ഭംഗിക്കുറവു ലേശമെങ്കിലും സംഭവിച്ചിട്ടുമില്ല. ശ്രീരാമന്റെ അപദാനങ്ങളാണു പ്രസ്തുത സ്തോത്രത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. മന്നാടിയാരുൾകളുടെ പദോപാധീനം ആരെയും ആശ്ചര്യപ്പെടുത്തുന്ന ഒന്നാണെന്നു കാണാം. പുഷ്പഗിരിശസ്തോത്രം താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന പദ്യംകൊണ്ടാണു ആരംഭിക്കുന്നത്:—

“ചിരകാലകൃതൈസ്സകൃതൈഃ
 ഭൂശ്യാവിശൈപകനായകസ്സാക്ഷാൽ
 സന്ദരപാവനമൃത്തിഃ
 സുമരൈരേവേ ലസതി ജാനകീജാനി.”

[ചിരകാലം ചെയ്ത സൽക്കർമ്മങ്ങൾ ഫേതുവായ
 ഭൂശ്യാനം, ലോകനാഥനും, സന്ദരനും, പരിശുദ്ധസ്വപന്ത്ര
 പനമായ ജാനകീവല്ലഭൻ (ശ്രീരാമഭദ്രൻ) പുഷ്പഗിരി
 യിൽ പരിശോഭിക്കുന്നു.]

രാമായണകഥയുടെ ഒരു സംഗ്രഹമാണു പുഷ്പഗി
 രീശസ്തോത്രം. അനുപ്രാസം, ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസം,
 അന്ത്യപ്രാസം തുടങ്ങിയ ശബ്ദാലങ്കാരങ്ങൾകൊണ്ടു സമൃ
 ദയസമ്മതി നേടിയിട്ടുള്ള ഒരു ഖണ്ഡകാവ്യമാകുന്നു
 പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥം. മാതൃകക്കായി ചില പദ്യങ്ങൾ ഇവിടെ
 ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

- (1) വാതമീകൃതസ്തോത്രം
 വലശാസനനീലശകലഞ്ചിഗാത്രം
 വാരിജഭൂസമനേത്രം
 വന്ദേഹംശ്രീതപവിത്രസുമഗോത്രം.
- (2) ശ്രീതഗുഹസാരസസ്മരം
 ശിഷ്ടഭരതപാജസൽകൃതമുദാരം
 ശിവഭംഗമിസഭാരം
 ശ്രീപുഷ്പഗിരീശപരമഹംഭവീരം.
- (3) സീതാവിവാഹലോലം
 സപീകൃതലോലംബരമൃസുമമാലം
 ആലംബിതസുമശൈലം
 കാലംദിഷ്യാനമാമിരമുഖാലം.

- (4) ജിതപാജപലവലേപം
ജമഗ്നിസുതംപ്രദീപ്തഗുരുകോപം
സ്വീകൃതവൈഷ്ണവചാപം
സുമഗിരിനാഥംഭജേതമോഭീപം.
- (5) പൂരിതജനകാനന്ദം
ഭൂതനയാപാദഗുഹ്യമകരന്ദം
പൂജാപരസുരവൃന്ദം
പുഷ്പഗിരീശം ഭജേ ജഗൽക്കന്ദം.

ഇങ്ങനെ ഓരോന്നോരോന്നായി ഉദ്ധരിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ അതുതന്നെ ഒരു വലിയ പ്രബന്ധമായിത്തീരും. ആവിധം ഒരു സാധസത്തിന് ഇവിടെ ഒരുങ്ങുന്നില്ല.

കഥാപുരുഷന്റെ കവിതാചാടവത്തേയും, പുഷ്പഗിരീശസ്തോത്രത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തേയും പ്രശംസിച്ചു മഹാമഹിമയ്ക്കീ കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും, ബ്രഹ്മയ്ക്കീ പുനശ്ശേരി നമ്പിനീലകണ്ഠശർമ്മ അവർകളും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളാണ് താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്.

“ഭാവമഭിരാമമാവി-
ഷ്കർവാണൈഷാഭിരാമശബ്ദാത്ഥം
ചാതുര്യകൃതികവേതവ
കൃതിശാസ്ത്രശതമയീനോത്സൃഗ്വാൻ
സംസ്കൃതകവിതപദേ തത്
കേരളഭാഷാകവേസ്സവനകൈസ്സ
രോചൈതസുരഭേവ
പ്രകൃഷ്ടവർണ്ണാജപലസ്വകസുമന്യ.”

—കേരളവർമ്മ.

അയിസുവൃട്ടേന്ദ്രീമദ്ഭി
 ഗ്ഗതകന്യതപ്രേഷിതസ്തർവം
 ആദരതോബഹുതപഃ
 പരിശീലിതമാതനോൽപരമോദം.
 പ്രതിപദമത്രവിഭാജി
 ഭാവകമോദംഭാതിസാദൃശീ
 ശബ്ദാത്മം/ഭയനീഷാ
 ഞ്ഞേകാവ്യാന്തരേസ്യദർശനം.
 പരമപുഷ്പാർത്ഥമാഗ്ഗം
 കിഞ്ചവിനൂലംപ്രകാശയതി
 സ്തോത്രംപദപതാർത്ഥം
 ബോധയത്തേഭിരോപതേമഹ്യം.
 മുകാപിപമനം
 മന്ത്രേഭീയേതയേനനിഗ്ഗൃഹം.
 ആത്മാശതകമിതംതൽ
 സന്തസ്തംശീലയന്തനിശ്ചിന്താഃ

—പുനശ്ശേരി.

അതിപ്രൗഢവും അത്യധികം ഉജ്വലവുമായ പ്രസ്തുത
 ഗ്രന്ഥത്തിന് ശ്രീമാൻ കൃഷ്ണശർമ്മ അവർകൾ ഒരു ലഘു
 വ്യാഖ്യാനം എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവംകൂടി ഈ
 അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

പുഷ്പഗിരീശസ്തോത്രത്തിലെ കാവ്യഗുണം കണ്ടു
 സന്തോഷിച്ച ബ്രാഹ്മണീ രാമചന്ദ്രയർ നമ്മുടെ കവിക്ക്
 10 പവൻ സംഭാവന നൽകി. മന്നാടിയാരേപ്പോ
 ലെയുള്ള ഒരു ധർമ്മ കവിക്കല്ലാതെ മുരളിയ
 സമയം കൊണ്ടു ഇത്ര മനോരമമായ ഒരു കവിത എ

ഴുതുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലെന്നുള്ള സംഗതിയും മി: അയ്യർ സമ്മാനദാനാവസരത്തിൽ എടുത്തു പറകയുണ്ടായി.

മന്നാടിയാരവർകളുടെ മറെറായ സ്വതന്ത്രകൃതിയാണു് 'തദാതകാപരിണയം' തിരുവാതിരപ്പാട്ടു്. ഭാര്യയുടെ സോദരിയും വ്യൽപ്പന്നയുമായ കേനാത്തു ത്രീമതി അയിച്ചിക്കുഞ്ചിയമ്മയുടെ അപേക്ഷയനുസരിച്ചാണു് കവി ഈ കാവ്യനിർമ്മാണത്തിനൊരുങ്ങിയതു്.

ഇതിവൃത്തം. കലശേഖരപാണ്ഡ്യന്റെ പുത്രനായ മലയധപജൻ രാജ്യഭാരം ചെയ്തു ജനപ്രീതി നേടി. അദ്ദേഹത്തിനു വളരെ ഭാര്യമാരുണ്ടായിരുന്നു. അവരിൽ വെച്ചു അദ്ദേഹത്തിനു എല്ലാംകൊണ്ടും സ്നേഹാധികൃതരസേനന്റെ പുത്രിയായ കാഞ്ചനമാലയിൽ ആയിരുന്നു. ഹാലാസ്വനാഥനായ സുന്ദരേശപരങ്കൽ മനസ്സും ഉറപ്പിച്ചു് അദ്ദേഹം വളരെക്കാലം ജീവിച്ചു. നിർഭാഗ്യവശാൽ അദ്ദേഹം അനപത്യനായിത്തീർന്നു. രാജാവിനു തീർത്താൽ തീരാത്ത ദുഃഖവുമുണ്ടായി. 99യാഗം ചെയ്തു. 100-മത്തെ യാഗത്തിനാരംഭിക്കുന്ന സമയത്തു് ഇന്ദ്രൻ വന്ന യാഗം തുടരരുതെന്നു അപേക്ഷിക്കുകയാൽ ആ സംരംഭത്തിൽനിന്നു മലയധപജൻ വിരമിച്ചു. അനന്തരം ആ മഹാരാജാവു പുത്രകാമേഷ്ടി ആരംഭിച്ചു. സുന്ദരേശന്റെ പ്രിയയായ മീനാക്ഷി മലയധപജപുത്രിയായി അവതരിച്ച മാതാപിതാക്കളുടെ ദുഃഖത്തിനു ശമനമുണ്ടാക്കി. സൗന്ദര്യസാരസംസ്വയായ കന്യകയുടെ ശുഭമുഹൂർത്തത്തിൽ തദാതകാ എന്നു നാമകരണം ചെയ്തു. ആ കന്യകയുടെ ലാവണ്യത്തെ കവി വർണ്ണിക്കുന്നതു നോക്കുക:—

“ശ്രാമമുഖം മൂന്നുവയസ്സ് തോന്നിടുന്ന
 കോമളമായ ദേഹമെത്രയും മനോഹരം
 നീണ്ടുതണ്ടു ചുരുണ്ടുതൊരു കേശഭാരം
 വണ്ടുകൾ കണ്ടാലുടൻ മണ്ടുമേ ബഹുദൂരം
 ബാലചന്ദ്രൻ തോലിനൽകുന്ന ഫാലമുഖം
 ചാലവേ വില്ലികളും കാമവില്ലകൾപോലെ
 കോമളങ്ങളായുള്ള നേത്രങ്ങൾ കാണുന്നേരം
 താമരങ്ങളെല്ലാം നാണിക്കുമല്ലോ പിന്നെ
 നാസികഭംഗികളാൽ തിലപുഷ്പങ്ങളെല്ലാം
 ദാസരായിട്ടമെന്ന സംശയം വിട്ടുചൊല്ലാം
 ചാരുകണ്ഡലാഞ്ചിത ഗന്ധമണ്ഡലം രണ്ടും
 നേരിട്ടു കണ്ണാടികൾ കണ്ടെങ്കിലുടൻമറ്റും
 കുന്നകൾ മുള്ളശോഭാപശ്യതോഹരം ദന്തം
 സുന്ദരായരങ്ങളും കാണുകിലത്ര ചന്ദ്രം?
 മന്ദഹാസാലംകൃതമാനനമതിരമും
 ഇന്ദുവിനുണ്ടാമകമല്ലെങ്കിൽ തേനസാമ്യം
 കിംബഹുനാത്രകണ്ഠഭംഗികാൺകയാൽമങ്ങി
 കംബവും വാണീടുന്നിതംബുപൂരത്തിൽമുങ്ങി
 മുതൃഞ്ജയൻ്റെ മൂന്നു കണ്ണിനൊരുപോലെ
 പ്രത്യേകം നോക്കിയാനന്ദിക്കുവാനെന്നപോലെ
 അല്പം മുളച്ചു മൂന്നു മുഖകൾ കാണുന്നേരം
 ഉൽപത്തിരക്ഷാലയം മൂന്നിനുമധികാരം
 ഉണ്ടെന്നു കാണിക്കുന്ന മുദ്രകളെന്നതോന്നും
 കണ്ടതില്ലിപ്രകാരമല്ലാതെ ചൊൽവാനൊന്നും
 നല്ല ബാഹുക്കളുടെ സന്ദർശനമല്ല
 ചൊല്ലുവാൻ മതിയാകയില്ലല്ലോ വിഷ്ണുതല്പം
 പാണിസന്ദർശകളാൽ താമരപ്പൂക്കൾവാടി
 നാണിച്ചുതന്നേമുദാബുധിലല്ലാംകൂടി

ആലിലയെല്ലാമുരേപ്രഭ കാൺകയാലെ
ലോലതയോടും വസിക്കുന്ന വൃക്ഷത്തിന്മേലെ
വളരെശ്രമമായ മദ്ധ്യത്തെ വാഴ്ത്തുവാനും
കുളയല്ലാളാകയില്ലാമുജാസനന്താനും
ഏതായും വിസ്തീർണ്ണമാം നിതംബമനോഹരം
ഇത്രയല്ലാതെ പൊൽവാനാക്കുമേ പണിപാരം
കണ്ടെങ്കിലുടക്കളെക്കുളിത്തണ്ടുനാണം
കൊണ്ടുടൻ തലതാഴ്ത്തി വല്ലഭിക്കിലും പോണം
ജാനയുഗത്തെക്കണ്ടാൽ ഗജരാജന്റെ കുംഭം
നൂനമടുപേക്ഷിക്കും നിജസൗന്ദര്യധാരം
അണ്ണോജബാണതൂണീകാഭിമാം ജംഘപതം
വണ്ണിപ്പാനനന്തരം ധാധാവുമല്ല വരം
ശോണാബ്ജതൂലം മഹാസുന്ദരമായ പദം
കാണുന്നവർക്കു തീരം ശത്രുമിത്രാഭിഭേദം”

ഈവിധം അംഗപ്രത്യംഗമഹിമാവോടുകൂടി കബുക
വളൻ യൗവനം പ്രാപിച്ചു. പിതാവിനു പുത്രിയുടെ
വക്ഷോരുഹങ്ങളുടെ സംഖ്യ മൂന്നായിക്കാണുകയാൽഃഃഖ
മുണ്ടായി. പുത്രനില്ലാത്ത ദഃഖം പുത്രിയെക്കൊണ്ടുപരി
ഹരിക്കാം എന്നു വിചാരിച്ചിരുന്ന മലയധിപന ഈ
അനന്യസാധരണതപത്തിൽ ലജ്ജയും വൈവശ്രവും
ഉണ്ടായി. ഏറെത്താമസിയാതെ,

“മന്നവ, ഖേദിക്കേണ്ട ഭക്തരക്ഷണംചെയ്വാൻ
സുന്ദരി ഞീ മീനാക്ഷിജഗദീശപരിഭേവി
ഇന്നു നിൻഭാഗ്യത്തിനാൽ കന്യകാരൂപംപൂണ്ടു
നിന്നുടെ പുത്രിയായി വന്നതെന്നറിഞ്ഞാലും!
ഇന്നു നിൻമകൾക്കുള്ളോരധികസ്തനംകാത്തൻ-
തിന്നെക്കാണുന്നനേരം മാഞ്ഞുപോംമഹീപതേ!”

എന്നിങ്ങനെ സുന്ദരേശ്വരൻറെതന്നെ വിശ്വസിക്കപ്പെടാവുന്ന ഒരുശരീരിയുണ്ടായി. മലയധിപൻ സമാശ്വസിച്ചു; അദ്ദേഹം പുതിയ ഗാഢാശ്വാസം ചെയ്തു പരമാനന്ദം അനുഭവിച്ചു.

ശുക്ലപക്ഷത്തിലെ ചന്ദ്രൻകണക്കു തടാതക വളർന്നു. മലയധിപൻ വൃദ്ധനായി; പുതിയ തടാതകയെ അദ്ദേഹം റാണിയായി അഭിഷേകംചെയ്തു. അചിരേണ മഹാരാജാവു പരലോകംപ്രാപിച്ചു. ശത്രുക്കളെയെല്ലാം യുദ്ധത്തിൽ ജയിച്ച രാജ്യവിസ്തൃതി വർദ്ധിപ്പിച്ചും പ്രജകൾക്കു സുഖസൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചും തടാതക രാജ്യഭാരം ചെയ്തു.

ഒരുദിവസം അവർ മാതാവായ കാഞ്ചനമാലയെ നോക്കി “അമ്മേ, എന്നിക്കു യൌവ്വനമായിട്ടും, വികൃതസ്തനം നശിക്കുന്നതിന്നു ആവശ്യമായ ഭർത്തൃസന്ദർശനം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ നാടും ഭരിച്ചിരുന്നാൽ ഭർത്തുലാഭം ഉണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നതുമില്ല. അതിനാൽ ഭിഗ്ജയും എന്ന വ്യാജേന ധൈന്യങ്ങളുമായി പൂർപ്പെട്ടു വരാന്തേപഷണകർമ്മം നിർവ്വഹിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്” എന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

കാഞ്ചനമാലയുടെ ആശീർവാദത്തോടുകൂടി ഭിഗ്ജയുത്തിനു പുറപ്പെട്ട തടാതക, ഭൂപാലന്മാരേയും ശിവൻ കഴികെയുള്ള അഷ്ടദിക്പാലന്മാരേയും പ്രയാസംകൂടാതെ കീഴടക്കി. ഒടുവിൽ ആ റാണി ശിവനെ ജയിക്കുന്നതിന്നു കൈലാസത്തിലെത്തി. ശിവഭൂതങ്ങൾ തോറ്റോടി. നന്ദികേശ്വരൻ പരിഭ്രമിച്ചു വിവരമുണർത്തുവാൻ ശിവസന്നിധിയിലെത്തി. വസ്തുതയെല്ലാം അറിഞ്ഞ സുന്ദരേശ്വരൻ നന്ദികേശ്വരനോടു്

“പേടിക്കുവേണ്ടനിങ്ങൾ ഞാൻതന്നെചെന്നുവേഗം
കോടക്കാർവേണിയാളെ ജയിച്ചീടുവനിപ്പോൾ.”

എന്നിങ്ങനെ അതളിച്ചെഴുത്ത് തടാതകയോടെതിരി
കിട്ടുവാൻ പുറപ്പെട്ടു. അഗസ്തനെ കണ്ട വിന്ധ്യപർവ്വതം
പോലെ ശിവനെ കണ്ടപ്പോൾ തടാതകയുടെ സ്തനങ്ങ
ളിൽ ഒരു അപ്രത്യക്ഷമായി. തടാതകയ്ക്കു ഇദ്ദേഹം
മാണു തന്റെ ഭർത്താവെന്നു മനസ്സിലായി. ശിവൻ
തന്നെ വേദകുമാരൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതറിഞ്ഞു തടാതക
പ്രവൃത്തിയായിത്തീർന്നു. സുന്ദരശപരകൾ അവരക്ഷ
അനുരാഗം വർദ്ധിച്ചുവർദ്ധിച്ചുവന്നു. കാണ്ഡനമാലയും
വിവരങ്ങളറിഞ്ഞു സന്തോഷിച്ചു. രാജധാനിയിൽ തിരി
ച്ചെത്തിയ തടാതക വിവാഹത്തിനുള്ള ഒരുക്കങ്ങൾ
വേഗംചെയ്യാൻ കല്പന നൽകി. രാജസേവകന്മാർ
ആഹ്ലാദപൂർവ്വം വിവാഹത്തിനുള്ള ഒരുക്കങ്ങൾ ചെയ്തു.

തിങ്കളാഴ്ച ശുഭമുഹൂർത്തത്തിൽ തടാതകയെ സുന്ദര
ശപരൻ വിധിയാവേണ്ണം പരിഗ്രഹിച്ചു. തടാതകയെ
വിവാഹവേഷയാക്കിയതോ! വിവാഹച്ചടങ്ങുകൾ നിർ
വ്വഹിച്ചതോ!!

.....വാങ്ങിയും ശ്രീദേവിയു-

മംഗനാജനരതമാംതടാതകതന്നെ

മംഗലസ്നാനംചെയ്തിപ്പിച്ച ഭൂഷണങ്ങളാ-

ലംഗങ്ങളെല്ലാമലങ്കരിച്ച യഥാക്രമം

കണ്ടലോചനങ്ങളിലങ്ങനം രഞ്ജിപ്പിച്ചു "

മഞ്ജുളമായുള്ളൊരു നിലകമിടുന്നനായ്

മഞ്ജുഭാഷിണിയായ ദേവിയെക്കൊണ്ടുചെന്ന-

ങ്ങങ്ങസാശിവവാമപാർശ്വത്തിലിരുത്തിനാർ

ശങ്കരാജന്തയാ ഹോമംചെയ്തു പങ്കുഭാവാസൻ

പങ്കജനാഭൻ മഹാവിഷ്ണുതാനതുനേരം

ഭൂപതേ, കമ്പുകയെ കൊടുക്കുന്നതുംചെയ്തു
 ഭൂപനില്ലായ്കമൂലം തൽപ്രതിനിധിയായി
 താനെന്ന മാതാവായ കാഞ്ചനമാലയോടും
 സ്വപാത്തമോദന പുത്രിയാം തടാതകതന്നെ
 ചിന്തയനായ്വിളങ്ങും സുന്ദരശരണായി
 സൽമുഹൂർത്തത്തിൽത്തന്നെ സോദകം ഭാനംചെ
 യ്താൻ

അനന്തരം ശിവൻ ചർമ്മം വെടിഞ്ഞു ദിവ്യ
 വസ്ത്രം ധരിക്കയും ജട മറച്ച മകൾ ചാത്തുകയും, സപ്ത
 ഭൂഷണം സ്വജിച്ച കാഞ്ചനരത്നാഭരണങ്ങളുണിയുകയും
 അംഗരാഗമായ ഭസ്മം ഉപേക്ഷിച്ച ചന്ദനച്ചാർ ലേപനം
 ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ട് മധുര രാജവായി ഭരണം നടത്തി.

മന്നാടിയാരുടെ കവിതാവാസനയും സംഗീത
 പാടവവും തടാതകാപരിണയത്തിൽ തെളിഞ്ഞുവിളങ്ങു
 ന്നുണ്ട്. പരിണയം കൈകൊട്ടിക്കളിപ്പാട്ടിന് ഭക്ഷിണ
 കേരളത്തിൽ പ്രചാരമില്ലാതിരിക്കുന്നതിനു കാരണം,
 പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു ആരും ശ്രമിക്കയുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന
 ജ്ഞാനമാത്രമാണ്. ഏതായാലും മറ്റു ഹൃദികൾക്കെന്ന
 പോലെ പരിണയം കളിപ്പാട്ടിനും അചിരേണ പ്രചാര
 മുണ്ടാകുമെന്നതന്നെ ആശിക്കാം.

ശാകുന്തളം നാടകം ഭാഷാസംഗീതനാടകമായി പ്ര
 സിദ്ധീകരിക്കണമെന്ന മന്നാടിവാക്ക് വലുതായ മോഹമു
 ണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഒന്നരണ്ടുതവണകൾ എഴുതിതീക്കു
 യും ചെയ്തിരുന്നു. കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ
 തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു മന്നാടിയാരുടെ ഉദ്യമം അറിഞ്ഞയു
 ടൻ “ശാകുന്തളനാടകതർജ്ജമയ്ക്കു താൻ കൈവെച്ചിരി
 ക്കുന്നുവെന്നും, അതേതാണ്ടു മുഴുമാക്കാനായി എന്നും,
 മന്നാടിയാരുടെ തർജ്ജമ പുറത്താകുന്നപക്ഷം തന്റെ

പ്രയത്നം ഫലവത്താകാതെയിരിക്കാനാണ് ഇടയ്ക്കു തെന്നം" (വലിയ കോയിത്തമ്പുരാൻ) അറിവിക്കയാലുണ്ടെന്നു മന്നാടിയാർ താൻ തുടങ്ങിവെച്ചുജോലിയിൽനിന്നു വേഗത്തിൽ പിന്മാറിയത്. ഈ കേരവിയിൽ എത്രത്തോളം വാസ്തവമുണ്ടെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. മന്നാടിയാരുടെ ഭാഷാത്തരങ്ങളിൽ അന്തർലീനമായ കാവ്യരസം ആസ്വദിക്കുന്നതിൽ ബലശ്രദ്ധയായ ജനങ്ങൾക്കു ഇതെത്രയോ മർമ്മഭേദകമായ ഒരു കേരവിയായിരിക്കുമെന്നുള്ളതു പക്ഷാന്തരമില്ലാത്ത പരമാർത്ഥമാകുന്നു.



മുവാറുപുഴ വക്കീലായിരിക്കുന്ന കാലത്തെന്നുപോലെ തൃശ്ശിവപേരൂർ അഭിഭാഷകനായിരിക്കുന്ന കാലത്തും മന്നാടിയാരുടെ യോഗ്യത എത്രത്തോളമെന്നു നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനു മതിയായ സംഭവങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാമിവിടെ വിവരിക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഒന്നുമാത്രം പറയാം. തൃശൂർ ജില്ലാജോർട്ടിൽ ശ്രീമാൻ തിരുവെങ്കിടാചാരിയർ ജഡ്ജിയായിരിക്കുന്ന കാലത്തോരിക്കൽ പ്രക്ഷോഭജനകമായ ഒരു കേസ്സ് അവിടെ നടന്നിരിക്കുന്നു. അന്യായഭാഗത്തേക്കു വക്കീൽ തിരുവനന്തപുരം ഫൈജോർട്ടിലെ അഭിഭാഷകപ്രമാണിയെന്നു വിഖ്യാതനായ ശ്രീമാൻ ഈ. ജെ. ജോൺഅവർകളും പ്രതിഭാഗത്തേക്കു വക്കീൽ നമ്മുടെ കഥാനായകനും ആയിരുന്നു. മന്നാടിയാരെവർകളുടെ കൂട്ടുവക്കീലായിരുന്നതു ഭാഷാകവിയും ജനസമ്മതനുമായി. മാക്കോത്തു കൃഷ്ണമേനവനമാണ്. മി. ജോൺ അന്യം

യഭാഗം വിസ്താരം കഴിഞ്ഞു" ആംഗലഭാഷയിൽ പ്രസംഗം
മാരംഭിച്ചു. സ്വതന്ത്രസഭാമായ വാഗ്‌ലാഭിയോടുകൂടി
ആരംഭിക്കപ്പെട്ട ആ പ്രസംഗം ഒരുമിന്നിട്ടുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ
നിയന്ത്രിതമായി. മന്നാടിയാർ ഇടയ്ക്കുകയറി ന്യായാധി
പതി മുന്മാകെ ചിലതു ബോധിപ്പിച്ചതാണു ജോൺ
വക്കീലിനു നേരിട്ട ഈ പ്രതിബന്ധത്തിനു കാരണം.
മന്നാടിയാർ അറിവില്ലാത്ത ഏതാണ്ടു ഇപ്രകാരമാണ്:—

“ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി, അന്യായഭാഗം വക്കീ
ലിനോടു മലയാളത്തിൽ പ്രസംഗിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെ
ടണം. എനിക്ക് ആംഗലഭാഷ അജ്ഞാതമാണ്. അ
ന്യായവക്കീലിന്റെ വാദമുഖങ്ങളെ ഖണ്ഡിക്കേണ്ടതിന്
ഇതത്രെയോ ആവശ്യമാണുതാനും.”

ജഡ്ജ്:—“ഇക്കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ എന്തു പറയുന്നു,
മി. ജോൺ?” എന്നു ചോദിച്ചതിനു ജോൺ പറ
യുന്നു:—

“ഇല്ല, എനിക്ക് മലയാളത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചു തീ
രെ പരിചയമില്ല. മാത്രമല്ല, ആശയങ്ങൾ വേണ്ടതു
പോലെ പ്രകാശിപ്പിക്കുവാൻ ഇംഗ്ലീഷ് തന്നെ വേണം
താനും. മാത്രമല്ല, എന്റെ പ്രസംഗം ഇംഗ്ലീഷിൽ
എതിർഭാഗം വക്കീലിനെ ധരിപ്പിക്കുന്നതിനല്ല, കോട
തിയെ ഉണർത്തിക്കുന്നതിനാണ്.”

ജഡ്ജിക്ക് അതിലധികമൊന്നും പറയാനുണ്ടായി
രുന്നില്ല. അദ്ദേഹം മന്നാടിയാരെ അനുകമ്പാപൂർവ്വം
നോക്കുകമാത്രം ചെയ്തു. ഇതിനിടയ്ക്കു മി. കൃഷ്ണമേ
നോൻ പ്രതിഭാഗം പ്രസംഗത്തിന് ആവശ്യമായ നോട്ടു
കുറിച്ചുകഴിഞ്ഞു. മി. ജോൺ ഗംഭീരപ്രസംഗംകൊണ്ടു്
കോടതിയും പരിസരങ്ങളും മുഖരിതമാക്കിത്തീർത്തു. ഏ

റെക്കറെ രണ്ടുമണിക്കൂർനേരം നീണ്ടുനിന്ന ആ പ്രസംഗം അവസാനിച്ചയുടൻ മന്നാടിയാർ എഴുന്നേറ്റ് “കാടംബരീനീതിയിൽ” സംസ്കൃതത്തിൽ, ശ്ലേഷോപജീവിയായ രതത്വജപലപ്രസംഗം തുടൻ. മി: ജോൺ ക്ഷുണ്ണനായി. മന്നാടിയാർ പ്രസംഗം മലയാളത്തിലാക്കണമെന്ന ഉപദേശിക്കാൻ ന്യായാധിപതിയോടു മി. ജോൺ ആവശ്യപ്പെട്ടു. മന്നാടിയാർ ഇതു കേട്ടയുടനെ ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു പ്രസംഗം വീണ്ടും തുടൻ:—

“മി: ജോൺ ഇംഗ്ലീഷിൽ പ്രസംഗിച്ചത് ആ ഭാഷയിൽ പരിചയം കുറഞ്ഞ എന്നെ കബളിപ്പിച്ച് തൻകാര്യം നേടുവാൻ മാത്രമാണല്ലോ. ഇതിനുപകരമാണ് അദ്ദേഹത്തിനു പരിചയമില്ലാത്ത സംസ്കൃതത്തിൽ ഞാനും പ്രസംഗമാരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ജഡ്ജി മലയാളവും, സംസ്കൃതവും, ഇംഗ്ലീഷും അറിയുന്ന മഹാനായതുകൊണ്ടും പ്രസംഗം ജഡ്ജിയെ ധരിപ്പിക്കുകമാത്രമേ തന്റെ കർത്തവ്യമാകുന്നുള്ളൂ എന്നു മി. ജോൺ ധരിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും കോടതിക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ മറുത്താണം പറയുവാനില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അതിനാൽ ഞാൻ തുടങ്ങിവച്ച ഭാഷയിൽത്തന്നെ എന്റെ പ്രസംഗം തുടൻകൊള്ളട്ടെ.”

തിരുവെങ്കിടാപാത്ര്യർ മന്നാടിയാരുടെ അഭിപ്രായം ന്യായമാണെന്നു തീരുമാനിച്ചു മൗനം ഭീക്ഷിച്ചു. പ്രസ്തുത കേസ്സ് പ്രസംഗം കഴിഞ്ഞയുടനെ വിധിപറഞ്ഞു. മന്നാടിയാരുടെ കക്ഷിക്കു ഗുണമായി പശ്യവസാനിച്ചു പ്രസ്തുത കേസ്സിലെ വിധിന്യാങ്ങൾ കേട്ടു മി. ജോൺ സന്തോഷിക്കയും മന്നാടിയാരുടെ നിയമപാണ്ഡിത്യം അറിഞ്ഞു ബഹുമാനിക്കയും ചെയ്തു. അന്നു

തൽ മിസ്റ്റർ ജോൺ മന്നാടിയാരെവർകളും തമ്മിൽ വലിയ സുഹൃത്തുക്കളായിത്തീർന്നു.

ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷയിൽ മന്നാടിയാർക്കു തീരെ പരിചയമില്ല എന്നു മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. പക്ഷെ ആ ഭാഷയിൽ ആരെങ്കിലും സംസാരിച്ചാൽ സന്ദർഭംകൊണ്ടു അതിന്റെ സാരം മനസ്സിലാക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഇതു് ഒരു സാധാരണ മേധാശക്തിയാണെന്നു് ആരും സമ്മതിക്കും. ഈ ശക്തി എല്ലാവർക്കും ഉണ്ടായിരിക്കുമല്ല; ഉണ്ടാകണമെന്നു നിയമമുമില്ല; പക്ഷെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടാ എന്നു വ്യവസ്ഥയുമില്ല. നമുക്കു എത്രതന്നെ അപരിചിതമായ ഒരു ഭാഷയാണെങ്കിലും ആശയപ്രകടനത്തിനു ഭാഷയേപ്പോലെതന്നെ സഹായിക്കുന്ന ഒന്നാണു് അംഗ്യം. അപരിചിതഭാഷകളുടെ സൂക്ഷ്മസ്ഥിതിയിൽ അംഗ്യത്തിനു് ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥാനമുണ്ടു്. ആ സ്ഥാനമായിരിക്കാം മന്നാടിയാരെ കാര്യം ഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അഥവാ സന്ദർഭമായിരിക്കാം.

തന്റെ കക്ഷി ധനികനോ ദരിദ്രനോ എന്നു നോക്കുന്ന സമ്പ്രദായം കഥാനായകനില്ല. പണത്തിനു വേണ്ടി മാത്രമേ കോടതിയിലേയ്ക്കു കാലെടുത്തുവയ്ക്കുകയുള്ളൂ എന്ന സമ്പ്രദായവും അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നില്ല. നീതിന്യായം ലഭിക്കണമെന്നു ആഗ്രഹിച്ചു് തന്നെ അഭിഭാഷകനായി സ്വീകരിക്കുന്നതു് ഒരു ദരിദ്രനാണെങ്കിൽ, അയാൾക്കുവേണ്ടി ശക്തിയായി വാദിച്ചുകാര്യം നേടിക്കൊടുക്കുന്നതിൽ മന്നാടിയാരെപ്പോലെ അത്യന്താധാരം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന വക്കീലന്മാർ ഏതു ഭിക്ഷിലും അധികം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ലെന്നു തീർച്ചയാണു്. സംസ്കൃതപ്രസംഗംകൊണ്ടു കോടതിയേയും

എതിർഭാഗം വക്കീൽ മിസ്റ്റർ ജോണിനേയും അതുതന്നെ പരതന്ത്രനാക്കിത്തീർത്ത കേസ്സിലെ കക്ഷി വളരെ ദരിദ്രനായിരുന്നു. മന്നാടിയാരുടെ നിയമപാണ്ഡിത്യം ആ പാവപ്പെട്ടവനു രക്ഷ നല്കി.

ന്യായാധിപന്മാർ ന്യായംവിട്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്നതായിക്കണ്ടാൽ മന്നാടിയാരുടെ ഹൃദയം ക്ഷോഭംകൊണ്ടു കലുഷമായിത്തീരുക പതിവാണു്. വേലിതന്നെ വിളവുതിന്നുന്ന സമ്പ്രദായം ആക്കാണു രസിക്കുക? കോടതിക്കു ഗൗരവവും അന്തസ്സം ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ മന്നാടിയാർക്കു രണ്ടുപക്ഷമില്ല; എന്നാൽ അതുപോലെ തന്നെയുള്ള യോഗ്യത കോടതിയെ അലങ്കരിക്കുന്ന വക്കീലന്മാർക്കും ഉണ്ടെന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥിരനിശ്ചയം. ഈ നിശ്ചയത്തിനു് എപ്പോഴെങ്കിലും ഇളക്കം തട്ടിയാൽ മന്നാടിയാർ തന്നെത്തന്നെയും മറന്നുപോകും. ഇതിനൊരു ഉദാഹരണം പറയാം.

ശ്രീമാൻ അമ്പാട്ടു ശങ്കരമേനോനവർകൾ മന്നാടിയാരുടെ നാട്ടുകാരനും സ്നേഹിതനുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ കൊച്ചിഗവർണ്മെൻറ് ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് മജിസ്ട്രേട്ടായി നിയമിച്ചു. നിർഭാഗ്യവശാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്തെ ബാധിക്കാറുള്ള 'ഉദ്യോഗത്തിമിരം' നമ്മുടെ മജിസ്ട്രേട്ടിനേയും വെറുതെ വിടുകയുണ്ടായില്ല. ഒരിക്കൽ ഈ മാന്യൻ സ്വദേശമായ ചിറ്റൂർക്കു സക്കീട്ടു വരികയും, സക്കീട്ടുകോടതിയിൽവെച്ചു കമാനായകൻ വക്കീലന്മാരു സചികരിച്ച ഒരു ക്രിമിനൽക്കേസ്സ് വിചാരണ നടത്തുകയുണ്ടായു്. ഏറ്റവും വിഷമമുള്ള ആ കേസ്സിൽ മന്നാടിയാർ പതിനൊന്നരമണിയോടുകൂടി പ്രസംഗം ആരംഭിച്ചു. രണ്ടരമണിയിലും പ്രസംഗം അവ

സാന്നിദ്ധ്യമുള്ള ഭാവമൊന്നുമില്ലെന്നു കണ്ടു മജിസ്ട്രേട്ട് “ലബ്ബിന്” “പേമ്പറിലേ”ക്കു പ്രവേശിച്ചു. ലബ്ബുകഴിഞ്ഞു കേസ്സ് തുടങ്ങാമെന്നോ, കേസ്സ് ഏതാനും നിമിഷത്തേക്കു താൻ നിർത്തിവയ്ക്കുന്നുവെന്നോ പറയുവാൻ സന്നമസ്സ് വരാത്ത മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ പ്രാഭവം കണ്ടപ്പോൾ മന്നാടിയാർ ക്ഷോഭിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിനും കലശലായ വിശപ്പും ഭാഹവുണ്ടു്. തന്റെ ആപ്തമിത്രമായ ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ട് പേമ്പറിലേക്കു പോകുമ്പോൾ തന്നെയും കൂടി ക്ഷണിക്കാമെന്നായിരുന്നു കഥാപുരുഷൻ കരുതിയിരുന്നതു്. പക്ഷെ അനുഭവം നേരെമറിച്ചായിപ്പോയി. ക്ഷുത്പിപാസകൾ അടക്കി മന്നാടിയാർ ബാറിൽത്തന്നെ ഇരുന്നു. ലബ്ബുകഴിഞ്ഞു വിശ്രമമുണ്ടു് എങ്കിലേ 4 മണിയോടുകൂടി മജിസ്ട്രേട്ട് ബാറിൽ വന്നു. നിരശയോടും വാശിയോടുകൂടി മന്നാടിയാർ പ്രസംഗം തുടന്നു. ആറു മണിയായിട്ടും ആ കേസ്സിൽ തനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു പറഞ്ഞു തീർക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല. കേസ്സ് മറ്റൊരു ദിവസത്തേക്കു മാറ്റണമെന്നു മന്നാടിയാർ ബോധിപ്പിച്ചപ്പോൾ മജിസ്ട്രേട്ട് നിഷേധഭാവത്തിൽ തലയാട്ടി. മന്നാടിയാർ ക്രമത്തിലധികം കോപമുണ്ടായി. അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ അറിവിട്ടു. —

“ഒരു വ്യവസ്ഥയും ഇല്ലാത്ത ഈ കോടതിയിൽ ഞാനിനി ഫാജരാകാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇന്നു പട്ടിണി കിടക്കുവാൻ ഏകാദശിയും, ഉറക്കമില്ലെന്നു വാൻ ശിവരാത്രിയുമല്ല. വക്കീലെന്നതു യത്നപ്പാവയല്ല; അയാളും ഒരു മനുഷ്യജീവിതമെന്നയാണു്. ഞാനിതാ എന്റെ പാട്ടിനു പോകുന്നു.”

റിക്കാർട്ടുകൾ കൂടി എടുക്കാതെ മന്നാടിയാർ കോടതി വിട്ടു പുറത്തുപോയി. ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേറ്റിനും നീരസം തോന്നി. കോടതിയലക്ഷ്യക്കുറഞ്ഞിനു മന്നാടിയാരുടെ സന്നാതു ഭർത്താക്കളെപ്പറ്റിയവർ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ചീഫ് കോർട്ടിലേക്കെഴുതണമെന്നു മജിസ്ട്രേറ്റു തീരുമാനിച്ചു.

ശിവനോടുള്ള പക പോക്കുന്നതിനും, അദ്ദേഹത്തെ അവമാനിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി ദക്ഷിണ യാഗം കഴിച്ചതുപോലെ, ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേറ്റ് ഒരുസഭകഴിച്ച് മന്നാടിയാരെ ആക്ഷേപിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. കല്പനപ്രകാരം സഭയ്ക്കുള്ള ഏല്പാടുകൾ വേഗം നടന്നു. ചിററുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും, പരമ്പരാഗതരും അണിക്കപ്പെട്ടു. പക്ഷെ മന്നാടിയാർമാരും അനാമത്തിതനാടി.

തക്കസമയത്തു് എല്ലാവരും സിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെ വസതിയിൽ ചെന്നുചേർന്നു. ആസഭയിൽ മന്നാടിയാരെമാത്രം കാണാതിരുന്നതുകൊണ്ടു യഥാർത്ഥം അറിയാത്ത പലരും പരിഭ്രമിച്ചു. “നിങ്ങൾ മന്നാടിയാരെ ക്ഷണിക്കാൻ മറന്നുപോയോ?” എന്നായി മജിസ്ട്രേറ്റിനോടു ചിലർ. അദ്ദേഹം അന്നു കോടതിയിലുണ്ടായ സംഭവമെല്ലാം വിശദമായി സഭയ്ക്കു ധരിപ്പിച്ചു. മാത്രമല്ല ധിക്കാരിയായ കമാനായകന്റെ സന്നാതു റദ്ദാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഉടൻ നടത്താൻ താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. മി. ശങ്കരമേനോന്റെ ഉദ്ദേശം അവരിൽ പലർക്കും അശോചകമായി തോന്നി. അവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ അനാദരിച്ചുകൊണ്ടു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:—“അങ്ങയുടെ പ്ലാൻ ശരിയായില്ല. മന്നാ

ടിയാരപ്പോലെ നാട്ടിനു കൊള്ളാവുന്ന ഒരു മാന്യനെ കെട്ടത്തുന്നതിനും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിഷ്ഠൂരമായ കീർത്തിയെ മലിനപ്പെടുത്തുന്നതിനും നിങ്ങൾ ഒരുങ്ങുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അതിയായ വ്യസനമുണ്ട്. ഈ സദസ്സിനു വിഖ്യാതകവിയും, സഹൃദയനും, പരമമുഖ്യനുമായ മന്നാടിയാർലൊതെ പൂർണ്ണതയില്ല. അദ്ദേഹമില്ലായ്മയുള്ള ഒരു വിരുന്നിൽ പങ്കുകൊള്ളുവാൻ ഞങ്ങൾക്കും സുഖമോ സന്തോഷമോ ഇല്ല. അങ്ങ്, വിരോധം മറന്ന് അദ്ദേഹത്തെ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തണം. അല്ലാത്ത പക്ഷം ഞങ്ങൾക്ക് അങ്ങയുടെ ക്ഷണം ഉപേക്ഷിച്ചു മടങ്ങിപ്പോകേണ്ടിവരും.”

ശങ്കരമേനവൻ സദസ്യരുടെ അഭിപ്രായംകേട്ട് കത്തവ്യവിമുഖനായിത്തീർന്നു. അദ്ദേഹം ക്ഷിപ്രകോപം കൊണ്ടു ഇങ്ങനെയെല്ലാം കാട്ടിക്കൂട്ടി എന്നല്ലാതെ മറ്റുള്ളവർ പറയുന്നതു കേൾക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ബുദ്ധിശൂന്യനായിത്തന്നില്ല. ഏതൊരുമനസ്സാണെങ്കിൽ മജിസ്ട്രേട്ട് മന്നാടിയാരെ സഭയ്ക്കു ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു ഒരു കത്തയക്കുകയും, കത്തുകിട്ടിയഉടൻ മന്നാടിയാർ വിരുന്നിനു സന്നിഹിതനാകയും ചെയ്തു. അന്നുമുതൽ പിന്നീട് അവർ തമ്മിൽ ഔദ്യോഗികമായോ അല്ലാത്തതോ ഒരിക്കലും പിണക്കമുണ്ടായിട്ടില്ല.

കവിയുടെ നിലയിൽ കഥാപുരുഷനെ നമുക്കൊന്നു വിമർശിക്കുക; “ഹാലാസ്വമാഹാരത്വം” “ജാനകീപരിണയം” നാടകം, “ഉത്തരരാമചരിതം” നാടകം, എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു കൃതികളാണു അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു ഭാഷാഭണ്ഡാരത്തിലേക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അമൂല്യരത്നങ്ങൾ. സുഗീർഘവും എഴുപത്തൊന്നുശ്ലോകംകൊണ്ടു അവസാനിക്കുന്ന

തുമായ ഒരു ഉൽകൃഷ്ടഗ്രന്ഥമാകുന്നു പുരാണത്തെ ഉപജീവിച്ചുകൊണ്ടെഴുതിയിട്ടുള്ള “ഫാലാസ്വമാഹാത്മ്യം” മോക്ഷം മുതിരെയുംപോലെ, രചനാസൗഷ്ഠവമില്ലാതെ ഭാഷയെ നെടുവീർപ്പുവിടുവിക്കുന്ന തർജ്ജമയല്ല മന്നാടിയാരുടേതു്. ഏതൊരുദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണു് ഫാലാസ്വമാഹാത്മ്യം തർജ്ജമ ചെയ്വാൻ താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നുള്ള വാസ്തവം തർജ്ജമയ്ക്കിടയിൽ അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും വിസ്മരിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പ്രകൃതഗ്രന്ഥത്തിലെ ഏതുഭാഗവും വിശദമാക്കുന്നുണ്ടു്. താനൊരു പണ്ഡിതനാണെന്നോ കവിയായെന്നോ ഉള്ള ഔഘത്യം മന്നാടിയാർക്കുണ്ടായിട്ടില്ല. വിദ്യയുടെ പ്രയോജനം വിനയമാണെന്നു ക്രിയാമൂലം അദ്ദേഹം പ്രകാശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. മുദ്രാലങ്കാരപൂർണ്ണവും, ആത്മനിവേദനപരവുമായ ഒരു ഭാഗം ഫാലാസ്വമാഹാത്മ്യത്തിന്റെ ഒടുവിൽ നാം കാണുന്നു: അതിവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.—

“കവിതാചാതുര്യമില്ലെങ്കിലുമിപ്പുസ്തകം
ഭൂവിസതു്തൂക്കുകക്കുതിമുത്തിനായു് ഭവിക്കേണം;
വല്ലഭംകുറമുണ്ടാമിതിലെന്നാലുമതു
ചൊല്ലിമുട്ടിക്കാമെന്നകരുതീടരുതാനും
തെറ്റുകൾമിഥേശൻറമാഹാത്മ്യംകഥിക്കുമ്പോൾ
ചെറുവന്നാലുമതിനാലെത്തുഹ്നിയുള്ള!
അങ്കുരടിഖണ്ഡാഭികളാം ഭാഷങ്ങളു-
ണ്ടെങ്കിലും യാമിനീശനതിനാൽനിന്വനാമോ?
കവിതാസമതുകാശ്ചയു് നിനയ്ക്കേണ്ട
കവിതേത്യാഭിമുൻചൊന്നൊമ്പതുപാദങ്ങളിൽ
നാലാമതായ വർണ്ണജാതനാമകനായ

നാലാമതായ വണ്ണജാതനാം ഞാനിങ്ങനെ
കാലകാലാനുഗ്രഹലേശ്തോപുരചെയ്ത
ഫാലാസ്യമാഹാത്മ്യോഖ്യമാകിയൊരിപ്പുസ്തകം”
എന്നാണു പൂണ്ണമായതെന്നു കവി, കവിതാരൂപമായി
തന്നെ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്—നോക്കുക:—

“ആയിരത്തരൂപത്തിമുന്നായ കൊല്ലവർഷഃ
പോയതിൽപ്പിന്നെ വന്ന മകരമാസത്തിങ്കൽ
വെളുത്താമരം ചേർന്നിവിസത്തിങ്കൽത്തന്നെ
സന്ധ്യർണ്ണമായിവന്നു ശങ്കരപ്രസാദത്താൽ.”

(1064-മകരമാസം 15-ാംനാളാണു ഫാലാസ്യമാഹാത്മ്യകർമ്മമുദ
ഘോഷംനടിച്ചത്.)

ഫാലാസ്യത്തിലെ ഇതിവൃത്തം. പതിനെട്ടു പദാ
ണങ്ങളിലും ഫാലാസ്യമാഹാത്മ്യം പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടി
ട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, സ്കന്ദപുരാണത്തിലാണ് അത് സവി
സ്തരം വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്കന്ദപുരാണത്തിൽ
ആറു സംഹിതയുണ്ട്. ഈ സംഹിതാഷരംകത്തെ
അൻപതു ഖണ്ഡമായിട്ടാണ് വിഭജിച്ചിരിക്കുന്നത്.
സനൽക്കമാരസംഹിത, സൂതസംഹിത, ശങ്കരസംഹിത,
വിഷ്ണുസംഹിത, ബ്രഹ്മസംഹിത, ദൂരസംഹിത
എന്നിങ്ങനെയാണ് അവയുടെ പേരുകൾ. ഈ ആറു
സംഹിതയിൽ മൂന്നാമത്തെ സംഹിതയായ ശങ്കരസംഹി
തയാണ് ഫാലാസ്യമാഹാത്മ്യം ഭാഷാഗാനത്തിനു
ആധാരമായിട്ടുള്ളത്. ശങ്കരസംഹിത, ശിവൻ പാർവ്വ
തിക്കും, സുബ്രഹ്മണ്യൻ അഗസ്ത്യനും, അഗസ്ത്യൻ വസിഷ്ഠാ
ദികൾക്കും ഉപദേശിച്ചു. വസിഷ്ഠൻ വിശ്വലക്ഷേത്ര
മായ വാരാണസിയിൽവെച്ചു പ്രസ്തുത സംഹിതയെ ശിഷ്യ
ന്മാർക്കു “വിസ്തരിച്ചു ഉപദേശിച്ചു കൊടുക്കുക”യാണു

ണ്ടായത്. ശങ്കരസംഹിതയുടെ അപരപര്യായം അഗസ്ത്യ സംഹിത എന്നാകുന്നു. അഗസ്ത്യസംഹിത കേരളക്കാൻ ബലകങ്കണന്മാരായിത്തീർന്ന മഹർഷിമാർ, നാരദനെ സന്ദർശിക്കുകയും, തങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷ എന്തിനു വേണ്ടി എന്നു ധരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു കഥാകഥനത്തിനു വ്യാസൻതന്നെയാണു സമർത്ഥനെന്നു നാരദൻ പറകയാൽ മഹർഷിമാർ കൗതുകപൂർവ്വം വ്യാസനെ പ്രാപിച്ചു. വ്യാസൻ അവരെഅഗസ്ത്യസന്നിധിയിലേക്കു ആനയിച്ചു. അഗസ്ത്യനാകട്ടെ ശങ്കരമാഹാത്മ്യം അവർക്കായി ഉപദേശിക്കുന്നു. ഹാലാസ്യം മറ്റു പുണ്യസ്ഥലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് തുലോം പ്രഖ്യാതമാണെന്നുള്ളതിനു മതിയായ കാരണങ്ങൾ, തീർത്ഥങ്ങൾക്കു മഹാത്മ്യം ഉണ്ടാകാനുള്ള ഫേതുക്കൾ ഇവയെല്ലാം ഹാലാസ്യത്തിൽസവിസ്തരം ഉപവാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സുന്ദരേശനായ ഹാലാസ്യനാഥനെ ദർശിക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ഫലം പറയുന്നതു നോക്കുക.—

“ജഗദാധാരഭൂതൻ ശങ്കരൻ ജ്യോതിർമ്മയൻ
ജഗദ്വാസികൾക്കിഷ്ടവരത്തെക്കൊടുപ്പാനായ്
കന്യകാനഗരിയിൽ ലിംഗരൂപിയായ് സദാ
സാന്നിധ്യം ചെയ്തിട്ടു സുന്ദരേശപരൻശിവൻ
അമ്പുങ്ങളായുള്ളോരു ശിവലിംഗങ്ങളെല്ലാം
വന്ദീടുന്നിതു സുന്ദരേശലിംഗത്തെക്കാണാൻ,
ഇത്ര വൈഭവമുള്ള ലിംഗത്തെ ഭരിക്കുന്ന
മന്ത്രിന ജന്മമില്ല മേലിലെന്നറിഞ്ഞാലും
ഭാനുനാഭിക്കമ്പോളിരുട്ടെന്നതുപോലെ
ജ്ഞാനമുണ്ടാകുന്നേമജ്ഞാനമെന്നപോലെ
ഗരുഡൻതന്നെക്കണ്ടാൽ സർപ്പങ്ങളെന്നപോലെ

ദരിതം നശിച്ചുപോം സുന്ദരേശനെക്കണ്ടാൽ
കാമത്താൽ ബുദ്ധിപോലെ ചകാവത്താൽതപ-
സ്സുപോൽ-

സീമയില്ലാത്ത വിദ്യ ഗർവ്വത്താലെമ്പോലെ
വഹ്നിയാലഹോ തൃലാശികളെന്നപോലെ
സുന്ദരേശനെക്കണ്ടാൽ ഭോഷക്കുറം നശിച്ചുപോം”

ഹാലാസ്യനാഥനെ ഓരോ കാലത്തു കണ്ടാലുള്ള ഫല
മാണു താഴെ കാണിക്കുന്നത്—

“ഹാലാസ്യേശനെ പ്രാതഃകാലത്തു ദർശിക്കുകിൽ
ആയിരം ഗോദാനത്തിൻഫലത്തെ പ്രാപിച്ചിടാം
ശിവലിംഗത്തെസ്സന്ധ്യാകാലത്തുദർശിക്കിലോ
അവനു ലഭിക്കുമേ കോടി ഗോദാനപുണ്യം
അർദ്ധയാമത്തിൽസുന്ദരേശനെദർശിക്കുകിൽ
അധപരമെല്ലാംചെയ്തു പുണ്യത്തെ പ്രാപിച്ചിടാം.”

ഓരോ അദ്ധ്യായത്തിലും ഉപന്യസിച്ചിരിക്കുന്ന കഥാവസ്തു
ക്രമിപ്പറഞ്ഞു് ഈ ഭാഗം അവസാനിപ്പിക്കാം.—

“ഒന്നാമതിന്റേ തന്റെ പാപനാശനമെല്ലാം
പിന്നെ രണ്ടാമതെന്താവതത്തിൻ ശാപമോക്ഷം.
മൂന്നാംലീലയിലീശൻ നീപകാനനത്തിങ്കൽ
സുന്ദരമായുള്ളൊരു മധുരാപുരം തീർത്തു.
നാലാമത്തതു തടാതകയായവതാരം
ചാലാവ ചെയ്ക്കീടിനാൾ മീനാക്ഷിജഗന്മാതാ.
അഞ്ചാമത്തേതിൽപ്പാണുധുഭേവനായ് സുന്ദരേശൻ
ചഞ്ചലാക്ഷിയും തടാതകയെ വേട്ടീടിനാൻ.
ഭക്തനാം പതഞ്ജലി മാമുനിക്കായിക്കൊണ്ടു
വൃക്കുമായ് റുത്തംചെയ്തുസുന്ദരേശപരനാറിൽ
അന്നുള്ളനവധിക്കേടണം ചത്വാന്യേഴിൽ

സുന്ദരേശ്വരൻ കണ്ഡാഭരണ ശക്തിനൽകി.
 അന്നഗന്താദികളാൽ ഭക്തനാം കണ്ഡാഭരൻ
 തന്നുടെ വിശപ്പടക്കിയിനാനൈദ്രാമതിൽ.
 ഒൻപതാമതിലേഴു സമുദ്രങ്ങളെ സ്വാമി
 തമ്പുരത്തിങ്കൽ പ്രിയാപ്രീതിക്കായ് വരുത്തിനാൻ,
 ദേവലോകത്തുവാഴും മലയധിപജന്തനെ
 ദേവേശൻ മധുരയിൽ വരുത്തിപ്പത്താമതിൽ
 ഉഗ്രനെന്നൊരു പുത്രനുണ്ടായി പതിനൊന്നിൽ.
 ഉഗ്രനായ് മൂന്നായുധം നൽകിനാൻപന്തിരണ്ടിൽ;
 ശക്തിയാൽ സമുദ്രത്തെ ചുറ്റിപ്പതിമൂന്നിൽ;
 വൃത്രാരിതൻകീഴീടുമുഖ്യ പതിന്നാലിൽ;
 പതിനഞ്ചതിൽ സ്വർണ്ണം മേന്മയിൽനിന്നെടുത്തു;
 പതിനാറതിലുപദേശിച്ചുവേദാന്തത്തെ.
 ഭൂപന്ത കീഴീടത്തിനായ്ക്കൊണ്ടു പതിനേഴിൽ
 ശ്രീപരമേശൻ രത്നവിക്രമംചെയ്തിടീനാൻ.
 സമുദ്രപാനംചെയ്തു മേഘങ്ങൾ പതിനെട്ടിൽ;
 അമർത്തുപത്തൊമ്പതിലതിവൃഷ്ടിയേപ്പിന്നെ.
 അത്യർത്ഥങ്ങളായ സിദ്ധവൈഭവങ്ങളെ
 എത്രയും വിസ്തരിച്ചുകാട്ടിനാനിരുപതിൽ
 ഇക്ഷുഭണ്ഡത്തെ വാങ്ങിത്തൽക്കുണം ശിലാഗജം
 ഭക്തിച്ചിരിരുപത്തിയൊന്നിലെന്നറിഞ്ഞാലും;
 നഗ്നന്മാരെയച്ചൊരുമാതംഗമത്യുന്നതം
 ഭഗവാനിരുപത്തിരണ്ടാംലീലയിൽപിന്നെ.
 ക്ഷിപ്രമങ്ങിരുപത്തിമൂന്നാംലീലയിലീശൻ
 വിപ്രകന്യകയ്ക്കു നഗ്രഹത്തെ നൽകീടിനാൻ.
 പൃത്യസ്തഗുണമിരുപത്തിനാലിങ്കൽപിന്നെ
 പൃഥ്വിസുരേന്ദ്രപത്നീവധത്തെത്തെളിയിച്ചു.
 അമ്മയെപ്പുന്നൻ തൻ താതനെക്കൊലചെയ്തു

ബ്രാഹ്മണൻ മുക്തനായാനിരുപത്താറാമതിൽ.
 തുരുപതിയെക്കുറിച്ചിടിനസിദ്ധാഖ്യനെ
 ഇരുപത്തേഴിൽ ബീഭേരുപിയായീശൻകൊന്നാൻ;
 ഇരുപത്തേഴിൽ നഗപ്രേരിതസുപ്പത്തിന്റെ
 ഗമളം നശിപ്പിച്ചു രക്ഷിച്ചു ജനങ്ങളെ.
 ശ്രവണനാരയച്ചുധേനുവെക്കൊന്നു ദേവൻ
 ഭുവനരക്ഷചെയ്താനിരുപത്തൊമ്പതിങ്കൽ.
 മുപ്പതിൽപ്പാണ്ടുസേനാപതിയെ രക്ഷിപ്പാനായ്
 അല്പമല്ലാതസൈന്യം കാണിച്ചു സുന്ദരേശൻ.
 അവ്യയദ്രവ്യമായനീവിയെ രാജാവിന്നാ-
 യവ്യയൻ നൽകീടിനാൻ മുപ്പത്തിയൊന്നാമതിൽ.
 മുപ്പത്തിരണ്ടിൽ വിളവിററതു ദൈത്യരൂപി
 യപ്പറമയ്ക്കുസിദ്ധിയക്ഷസ്രീകൾക്കു നൽകി.
 ചോളഭൂപനുവേണ്ടി മുപ്പത്തിനാലാമതിൽ
 കേളിയാൽ ക്ഷേത്രചാരം തുറന്നു മഹേശ്വരൻ.
 മുപ്പത്തിയഞ്ചിൽപ്പാണ്ടുസേനയ്ക്കു ജലം നൽകി;
 മുപ്പത്തിയാറില്പിശൻ കാണിച്ചു രസവാദം.
 മുപ്പത്തിയേഴിൽച്ചോളഭൂപനെ ജയിച്ചിതു
 മുപ്പത്തിയെട്ടിൽ ധാന്യപാത്രം തുറന്നുനൽകി.
 ദൈത്യബാലനു വ്യവഹാരത്തിൽജയം നൽകി
 വിശ്വനാഥകൻ മുപ്പത്തൊമ്പതാം ലീലതിങ്കൽ
 ചി.നയൻനാല്പതിങ്കൽ പാണ്ടുഭൂപതിയുടെ
 ബ്രാഹ്മണ തൃയെത്തിത്തു സൗഖ്യത്തെനൽകീടിനാൻ.
 നാല്പത്തിയൊന്നിലീശൻ വിറകുവിററീടിനാൻ
 നാല്പത്തിരണ്ടിൽപ്പതും ചേരഭൂപനായച്ചു.
 ഭദ്രനു ഫലകയെ നാല്പത്തിമുന്നിലേകി;
 ഭദ്രോത്തൃയ്ക്കു ജയംനൽകി നാല്പത്തിനാലിൽ.
 പാലിച്ചു വരാഹപോതങ്ങളെ നാല്പത്തഞ്ചിൽ

ചാലൈമന്ത്രികളാക്കിയവയെ നാല്പത്താറിൽ.
 ഖണ്ഡവീടനു ജനനേൽക്കി നാല്പത്തിയേഴി-
 ലഞ്ചസാ ശരാരിയും മുക്കനായ് നാല്പത്തേട്ടിൽ.
 പുരത്തിനതുത്തിയെക്കാട്ടി നാല്പത്തൊമ്പതിൽ;
 ശേതാൽച്ചോളൻതന്നെ ജയിച്ചിതമ്പതിങ്കൽ.
 സംഘികൾക്കേകി സംഘചീറഞ്ഞയമ്പത്തൊ-
 ന്നിൽ

ശങ്കരനടുത്തതിൽ വിപ്രനുപാദ്യനേൽക്കി.
 അമ്പത്തിമൂന്നിൽപ്പാലിച്ചീടിനാൻനൽക്കീരനെ;
 അമ്പത്തിനാലിൽ തക്കണ്ണസുത്രോപദേശമെഴു-
 പിന്നേതിൽ നിശ്ചയിച്ചു ബ്രഹ്മണ്യതാരതമ്യം.
 ചെന്നിതമ്പത്തിയാറിലുത്തരഹാലാസ്യത്തിൽ;
 കൈവർത്തകന്യകയവേട്ടിതമ്പത്തിയേഴിൽ.
 ശ്രീവാതപുരേശ്വരഭീക്ഷയാമമ്പത്തേട്ടിൽ.
 ചാലവേദാധാരപജ്ജരം വിററിതമ്പത്തൊമ്പതിൽ.
 കാലാരിയരൂപതിൽ നദിയെയാകർഷിച്ചു.
 വിഷ്ണുപനാഥനീശനരൂപത്തൊന്നിൽപ്പിന്നെ
 പിഷ്ണാത്മം മൺമുമ്പെ വടിയാലടികൊണ്ടു.
 അടുത്തലീലയിങ്കൽ കബ്ജപാണ്ഡ്യന്റെരജപര-
 മടക്കിക്കബ്ജതപവും തീത്തുസൗഖ്യവും നൽകി.
 തരുശുലത്തിലേററിത്തരസാ നഗ്നന്മാർക്കു
 മരണമരൂപത്തിമുന്നതിൽ വരുത്തിനാൻ.
 വൃക്കുവും കൂപം ശിവലിംഗവും മധുരയിൽ
 സാക്ഷികളായിവന്നതന്യലീലയിലേവം”

ഇങ്ങനെ അരൂപത്തിനാലു ശിവലീലകളും കൊണ്ട്
 ആദ്യന്തമനോഹരമായ ഒരു വിശിഷ്ട ഗ്രന്ഥമാകുന്നു
 ഹാലാസ്യമാഹാത്മ്യം. പണ്ഡിതന്മാർക്കും പാമരന്മാർക്കും
 ഹൃദയോഹ്ളാദം ജനിപ്പിക്കുന്ന കഥകളാണു് ഇതിൽ

അടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത പുരാണത്തിനു കേരളീയരുടെ ഇടയിൽ സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള പ്രചാരപ്രചാരം തന്നെ ഇതിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തിനു മതിയായ ദൃഷ്ടാന്തമാകുന്നു.

മാലാസ്യമാഹാത്മ്യം തർജ്ജമചെയ്താൻ മന്നാടിയാരെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു വാസ്തവത്തിൽ അത്തരത്തിലുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ആവശ്യം മാത്രമായിരിക്കണം. വേദാധികാരികളല്ലാത്തവരും, വേദസാരങ്ങളറിവാൻ അത്യന്തം ആഗ്രഹിക്കുന്നവരും മാത്രമായിരിക്കണം എന്നതല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും ഈ ഗ്രന്ഥതർജ്ജമകൊണ്ടു കവി പ്രതീക്ഷിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥമാകുന്നു. ഇതിഹാസങ്ങളും പുരാണങ്ങളുമാണു വേദാന്തങ്ങളെ സാക്ഷാൽക്കരിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനറിയാം. അതുതന്നെയാണു പുരാണഗ്രന്ഥത്തിൽത്തന്നെ മന്നാടിയാർ കൈവയ്ക്കാനുണ്ടായ കാരണവും.

കേക, കാകളി, കളകാഞ്ചി, അന്നനട എന്നിങ്ങനെയുള്ള വൃത്തങ്ങളാണു മാലാസ്യത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. പ്രഥമപ്രയത്നമെങ്കിലും മന്നാടിയാരുടെ കവിതാപാടവം മാലാസ്യത്തിൽ ആദ്യത്തം തെളിഞ്ഞു വീളുന്നുണ്ട്. ഭാഷാഗാനത്തിൽ നമുക്കു കവി തുഞ്ചത്താചാര്യപാദങ്ങളേയ്ക്കു സാർവ്വത്രികമായി അനുകരിക്കുന്നത്. അനശ്ശ്ഠമായ വചോധാര, മാലാസ്യത്തിൽ സർവ്വസുലഭമാണ്. വാക്കു കിട്ടാതെ വീർപ്പമുട്ടുന്ന ചില കവിതകളെ കുറിച്ചു നാം കേട്ടിരിക്കാം. പക്ഷെ മന്നാടിയാരെ വാദേവത സ്വയം വരിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിൽ കാവ്യപ്രവാഹം അനിന്ദയമായിത്തന്നെ പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നു.

മാലാസ്യത്തിലെ കവിതാഭീതി കാണിക്കാൻ ഒരു ചെറിയ ഖണ്ഡിക ഇവിടെ ഉൾരിക്കാം. പാണ്ഡ്യരും

ജാവിന്റെ ജപരം തീർത്താൻ യതിച്ചിട്ടും ഫലം കാണാതെ പിന്മാറിയ നഗ്നന്മാരെ, അവരുടെ ഭാരങ്ങൾ അധിഷ്ഠിപ്പിക്കുന്ന ഏതാനും അടികളാണു് താഴെ കാണുന്നതു്. (അദ്ധ്യായം 69)

“വല്ലഭന്മാരേ, നിങ്ങളെല്ലാവരും മെന്തിങ്ങനെ വല്ലാത്തഭാവത്തോടുമിരിക്കുന്നിതു ചൊൽവിൻ. ചൊല്ലുകില്ലകിൽവേണ്ട; ഞങ്ങളെല്ലാമറിഞ്ഞു കല്പപോലിരുന്നിട്ടു കാര്യമെന്തിനി നിങ്ങൾ. ധീരരായ് പ്രസിദ്ധരായ് സർവ്വശാസ്ത്രാംഗോനിധി-പാരഗന്മാരായ് ഗിദ്ദാസർവ്വജ്ഞതാക്കളായ നിങ്ങളുടെ പൂർവ്വികന്മാരായുള്ള നഗ്നാചാര്യർ-തങ്ങളാൽ സമ്പാദിക്കപ്പെട്ടൊരു യശസ്സിനെ മുടിപ്പാൻതന്നെനിങ്ങൾ ജനിപ്പിച്ചു സൽക്കലത്തെ-കൊടുപ്പാത്തതായിട്ടു ഏഷ്വസന്തതിപോലെ. കടുപ്പമെന്നെന്തിന്നുകാതുപൊതുതന്നെ, പോരാ-ലെടുപ്പാൻകഴിയുമോ നല്ലപേരിനെപ്പിന്നെ? മിടുക്കന്മാരെന്തുള്ള നാട്യത്തെ ഞങ്ങളോടു നടിക്കുന്നതു, മിനിക്കണക്കല്ലൊന്നുകൊണ്ടും. അടക്കാംഗുപജപരമെന്നോത്തുചൊന്നുനിങ്ങൾ നടക്കാൻവയ്യാത്തൊരു ബാലകനോടു തോറു-കടുക്കുംതിരിച്ചിങ്ങുപോന്നതെന്തിന് കഷ്ടം? തടിയ്ക്കുവിനാശമുണ്ടാരിക്കലെന്തെന്നോക്കാതെ. പടയ്ക്കുപോരാത്തവൻ കരത്തിൽ വില്ലമന്വ-മെടുക്കാതിരിക്കുന്നതെത്രയുമത്ഭുതമം. നടക്കില്ലെന്നു കണ്ടുകാര്യത്തിൽ പ്രവേശിച്ചാൽ മടക്കംവരുമെന്നു സർവ്വസമ്മതമല്ലോ. കടക്കണ്ണെന്തിന്നിപ്പോൾ തുടിപ്പിക്കുന്നു നിങ്ങളടക്കാൻവയ്ക്കു ഞങ്ങൾക്കുവമാനം നിനച്ചാൽ

പണ്ടുള്ള നഗ്നാചാര്യർ ഗജനാഗാധങ്ങളെ-
 യുണ്ടാക്കിട്ടുണ്ടു പൂർവം മന്ത്രവൈഭവത്തിനാൽ,
 തന്മന്ത്രപ്രഭാവമിയില്ലയോ നിങ്ങൾക്കിപ്പോൾ
 കിമുഖം താഴ്ത്തിടുന്നു ക്ഷപണാധമന്മാരേ!
 അമ്മതൻ യൗവനത്തെക്കളവാൻതന്നെ നിങ്ങൾ-
 ഉമ്മമീതലത്തിങ്കൽജനിച്ചു നിസ്സംശയം.
 വാദപശ്വാകർണ്ണോച്ഛാടനമഹേന്ദ്രഭാ-
 ലാദികളായ നാനാകർമ്മങ്ങളെല്ലാറ്റിലും
 സീമയില്ലാത്തവണ്ണം നിങ്ങൾക്കു മുന്നമുള്ള
 സാമത്വമിപ്പോൾപണയത്തിലോപറഞ്ഞാലും?
 പൊണ്ണരായ് വസിക്കുന്ന ക്ഷപണാധമന്മാരെ,
 എണ്ണിയാലൊടുക്കാത്ത ശിഷ്യന്മാരോടുകൂടി
 എണ്ണായിരംപേർനിങ്ങൾമന്നവാനിരിക്കെചെന്നാ-
 തുണ്ണിയാൽ പരാജയം പ്രാപിച്ചു വർത്തമാനം
 വണ്ണിച്ചുകൊണ്ടോരോരോജനങ്ങൾ പൊല്ലുന്നതും
 കണ്ണത്തിൽകേട്ടു നിങ്ങളെയിനായിരിക്കുന്നു?
 പെണ്ണുങ്ങളായ ഞങ്ങൾക്കിതിനാൽ നാണമിന്ന-
 വണ്ണമെന്നുചെയ്താൻ വരെയോ ചെയ്യല്ലേതു.
 കണ്ണുതട്ടിയാൽക്കാര്യം പറവാൻപേടിക്കയി-
 ല്ലണ്ണികളല്ല ഞങ്ങളുറമങ്ങിരിക്കട്ടെ!
 നാണവുംകെട്ടിക്കൊണ്ടുകോണിൽവന്നൊരുത്തരും
 കാണാതെ വസിക്കുന്ന താണുങ്ങൾക്കുമീതമോ?
 ഉത്തരംകൊടുക്കൊണ്ടു തൂണിനുംനിങ്ങൾക്കുമായ്
 കാണുന്നു ദേവമെന്ന കാണികൾ കഥിക്കുന്നു.
 പ്രാണനെക്കളവിനല്ലെങ്കിലോ നിങ്ങൾ ചെന്നു
 കാണിവൈകാതെ ജയിച്ചീടുവിനാക്കട്ടിയെ.
 ഒന്നിതിലേതെങ്കിലുമിന്നുചെയ്തില്ലെങ്കിലോ
 എന്തുമേസൈപരംനിങ്ങൾക്കുണ്ടാകയില്ലതാനും."

ശ്രീകൃഷ്ണൻ മർമ്മഭേദകങ്ങളായ വാക്കുകൾ! കവി എത്ര തനയതപത്തോടുകൂടിയാണു ഭാഗ്യമാരെക്കൊണ്ടു് അധിഷ്ഠിപ്പുന്മാരായ ഭക്താക്കന്മാരെ ആക്ഷേപിപ്പിക്കുന്നതു്. അതാതു രസങ്ങളെ വർണ്ണിക്കുമ്പോൾ കവി ഉചിതപദങ്ങൾ സംഭരിച്ചു് അവയെ യഥാസ്ഥാനം വിന്യസിക്കുന്നു. വായനക്കാരിൽ വിവിധവികാരങ്ങൾ അങ്കുരിപ്പിച്ചു് അവരെ വർണ്ണനാലോകത്തിൽത്തന്നെ ബലശ്രദ്ധരാക്ഷിതയീടുകയാണു കവിധർമ്മം; ആ ധർമ്മത്തെ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ മന്നാടിയാക്കു് സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ജയം നിസ്സീമമാകുന്നു. പാണ്ഡിത്യവും വാസനയും മേളിച്ചിട്ടുള്ള കവിതയാണല്ലോ സാഹിത്യത്തിൽ കല്പാന്നാസ്ഥാതികളായിത്തീരുന്നതു്! താഴെക്കാവ്യങ്ങളുടെ കർത്താവാകണമെന്നുതന്നെയാണു് അദ്ദേഹം കരുതിയിരുന്നതു്.

VI

അടുത്തതായി നാം കാണുന്നതു് ജാനകീപരിണയം ദൃശ്യകാവ്യമാകുന്നു. വിഖ്യാതകവിയാരു മാമദേവദീക്ഷിതരിൽനിന്നു സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിനു സിദ്ധിച്ച അക്ഷയസമ്പാദ്യമാകുന്നു ജാനകീപരിണയനാടകം. ആ കാവ്യത്തിന്റെ ലോകോത്തരഗുണങ്ങൾ മന്നാടിയാരെ സ്വസ്ഥമായിരിക്കാൻ അനുവദിച്ചില്ല. സംസ്കൃതഭാഷാപരിചയം കുറഞ്ഞ കേരളീയരെ, രാമദേവകവിതാമൃതം അശിപ്പിക്കുന്ന ആ വിശിഷ്ടകർമ്മം, സ്വപ്രയത്നത്തിന്റെ ഫലമായിത്തീർന്നമെന്തു് അദ്ദേഹം തീർച്ചപ്പെടുത്തി. കൈരളിയുടെ മഹാഭാഗ്യംതന്നെ! അല്ലെങ്കിൽ മന്നാടിയാക്കു് ഇങ്ങ

നെയ്യായ ധർമ്മബുദ്ധി ഉണ്ടാകാനിടയില്ലല്ലോ. “അനന്തൻറ കവിതയെ മറ്റൊരു ഭാഷയിലാക്കുന്നത് കൊണ്ട് ആ കവിത ഏന്താണ് ഒരു യോഗ്യത സിദ്ധിക്കുന്നത്?” ഈ ചോദ്യം അദ്ദേഹം സ്വയം പലപ്പോഴും ചോദിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അതോടുകൂടിക്കൂടി “ഒരു ഭാഷയിലുള്ള കവിതയെ മറ്റൊരു ഭാഷയിലാക്കുന്നത് തന്നെ മഹാപ്രയാസമാണ്. വിശേഷിച്ചും സംസ്കൃതഭാഷയിലുള്ള കവിതയെ മലയാളഭാഷയിലാക്കുന്നത് മഹാപ്രയാസംതന്നെ” എന്നൊരു സമാധാനവാ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടാകാതിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം സൂത്രധാരനേക്കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കുന്നു:—

“ഒന്നായ് ചേർന്നു മറ്റൊരു ഭാഷയിലിടവി-
 ട്ടെങ്ങനെയും ചേർത്തിടാം
 പിന്നിൽ ചേർത്ത വിശേഷണങ്ങളെ മന്-
 ചേക്കും വിശേഷ്യങ്ങളെ
 പിന്നെ പ്രാസവുമത്രവേണ്ട വളരെക്കിട്ടം
 പദം സംസ്കൃതേ
 എന്നാൽ കേരളഭാഷയിൽ ചതുരപോ-
 ലല്ലായ്കയാൽ ദുർബ്ബലം”

ഭാഷാകവിത വളരെ എളുപ്പമാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നവർ ഈ സംഗതി ഒരു സ്മരിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. സംസ്കൃതകവിതാനിർമ്മാണം സുസാധ്യമെന്നുണ്ടെന്നതിൽ പിന്നെ മനോഹരമെന്നിനാണ് വിഷമമേറിയ ഭാഷാകാവ്യനിർമ്മിതിയിൽ ബലശ്രദ്ധനായത്? ഇതിനുള്ള സമാധാനം, മനോഹര സ്വഭാഷാഭിമാനിയായിരുന്നു എന്നു മാത്രമാണ്. സംസ്കൃതകാവ്യം രചിക്കുന്നതിൽ മനോഹര പ്രാഗല്ഭ്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേ

ഹം തർജ്ജമയിൽ കൈവെച്ചതെന്ന് ആരും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതല്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ പുഷ്പഗിരീശസ്തോത്രമെന്ന ലഘുകാവ്യം മാത്രംകൊണ്ടു സംസ്കൃതകവികളുടെ സ്റ്റേഡാദരബഹുമാനങ്ങൾ ആ മഹാപുരുഷൻ സമ്പാദിക്കു ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മാതൃഭാഷയിൽ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സ്വകലപോലകല്പിതങ്ങളായി പുറപ്പെടുന്നതു വളരെ ഉൾപ്പെടും, വല്ലപ്പോഴും ഓരോന്നുണ്ടാകുന്നതു ഭാഷയുടെ ശ്രേയസ്സിനെ നിഹനിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തവുമായി കണ്ടപ്പോഴാണ് മന്നാടിയാർ ആശയസമ്പത്തുകൊണ്ടും പ്രസിദ്ധികൊണ്ടും മേലേക്കിടയിൽ നിൽക്കുന്ന സംസ്കൃതഗ്രന്ഥങ്ങളെ പരിഭാഷപ്പെടുത്തി, വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഗ്രന്ഥാരിദ്ര്യം നാമാവശേഷമാക്കുവാൻ തുലിക ചലിപ്പിച്ചത്. സന്ദർഭവും മന്നാടിയാരെ നാടകതർജ്ജമയ്ക്കു പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നില്ല. ആ സംഗതി ഇതിനുമുമ്പാരിട്ടതു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഇവിടെ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല.

കാന്തമാർ കേശഭാരങ്ങളിൽ ബകളപ്പു മാലുക്കൾ ചാത്തുകയും, അവയിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന സെരളും ഭർത്താക്കന്മാർക്കുത്രാണിഹരമായിത്തീരുകയും ക്ലിഷ്ടമാരായ വധുജ്ജനം വാതായനങ്ങളിൽനിന്നു വരുന്നതെന്നൽ ക്ഷീണപരിഹാരത്തിനുവേണ്ടി കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്ന മനോഹരവേളയിലാണ് രാവണാരുചരനായ സാരണനെ കവി, രംഗത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നത്. അയാൾ “സകല ദേവാസുരന്മാരായും വന്ദിക്കപ്പെട്ട പാദപത്മങ്ങളോടുകൂടിയ രാവണമഹാരാജാവായ സപാമിയാൽ വർണ്ണമാനം അറിയാനായി മിഥിലാപുരത്തിനു അയക്കപ്പെട്ട തുക”നെ കണ്ടെത്തുന്നു. “യാഗഭൂമിയിൽനിന്നു ജനിച്ച ലോകസുന്ദരിയായ സീതയെ ജനകരാജാവുപുത്രി

യാക്കി വളർന്നതായി കേൾക്കുന്നു; അവളെ എനിക്കു
 വേണ്ടി ജനകരാജാവിനോടു നീ ചെന്നുചോദിക്കണം”
 മെന്നു ലങ്കാധിപൻ കല്പിച്ചതനുസരിച്ച് താൻ മിഥിലയി
 ലേക്കു പോകയാണെന്നു സാരണൻ പറയുമ്പോൾ ശൂകൻ
 ആശ്ചര്യം തോന്നി. “അപ്രകാരമിരിക്കുന്ന മഹാരാജാ
 വിനുകൂടി മനുഷ്യനിൽപോലും അപൂർവ്വമായി ഒരു
 വിനയം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു” എന്നാണ് ശൂകന്റെ
 അഭിപ്രായം. മറ്റൊരു സംശയവുമൂടി ശൂകന്റെ
 ആശയത്തിൽ പതിഞ്ഞു.

“വിണ്ണോർനാരികളെപ്പിടിച്ചു ബലമായ്—

കാരാഗൃഹം ചേർപ്പതം—

അണ്ണിപ്രാഗ്മതികൽ മണ്ണുകൂടി; യവുണ്ണം

വിളങ്ങുംപ്രള

തിണ്ണം ജനകിതന്നെയെന്നുപദമി—

പ്പാനായ് നിനയ്ക്കുന്നുണ്ടു—

കണ്ണൻ തന്നുടെ ഭക്തനെന്നു ജനകൻ

തന്നിൽ പ്രിയംമുലമോ?”

വാസ്തവം, ജനകൻ ശിവഭക്തനാണെന്നുള്ളതുതന്നെയാ
 യിരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ തീർച്ചയായും “വിണ്ണോർനാരികളെ
 ബലമായ് പിടിച്ചു കാരാഗൃഹം”ത്തിൽ പാർപ്പിക്കുന്ന ആ
 ലങ്കാധിപൻ സീതയെ അപഹരിക്കാതിരിക്കുന്നതല്ല.

ഇക്കാലത്തു വിശ്വാമിത്രനായി യാഗരക്ഷയ്ക്കായിരാം
 ലക്ഷ്യമെന്നാക്കി ആഗ്രമത്തിലേക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നു.
 ജനകമഹാരാജാവും മഹർഷിയുടെ ക്ഷണം അനുസരിച്ചു
 പുത്രിമാരോടുകൂടി ആഗ്രമത്തിൽ സന്നിഹിതനായി.
 യാഗരക്ഷ മാത്രമല്ല, സീതയെ രാമനെക്കൊണ്ടുവിവാഹം
 കഴിപ്പിക്കണമെന്നും വിശ്വാമിത്രൻ ആലോചിച്ചുറപ്പി

ട്ടുണ്ട്. ആ യാഥാർത്ഥ്യം അറിഞ്ഞതുകുസാരണമാർ,
രാവണനെ രാമവേഷം ധരിപ്പിച്ച്, വിശ്വാമിത്രാകാരം
പൂണ്ട വിദ്യജ്ഞിഹനോടുകൂടി ജനകസന്നിധിയിൽ
പ്രവേശിപ്പിച്ച് സീതയെ അധീനപ്പെടുത്തണമെന്ന
തീർച്ചപ്പെടുത്തി. രാമലക്ഷ്മണന്മാരേയുംകൂടി അയോ-
ദ്ധ്യയിൽനിന്നു സപാതമത്തിലേക്കു പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന
വിശ്വാമിത്രനെ തടയുന്നതിനു താക്കടം നിശ്ചയി-
ക്കുവാൻ അവർ ആലോചിച്ചു. തേടിപ്പിടിച്ചു കിട്ടിയിട്ടു
മുററിത്തുറുപ്പോലെ താക്കടം,

“കാരെല്ലാം കടൽമാല ചാർന്നിട
കുചാരമാതത്തിനാൽ നീക്കിവാ-
യോരത്തെട്ടിയ മാംസലോലകഴുപകുമാ-
മാതവാതജ്ജ്വലം
ലോരം ചിന്നിയ പ്രാണലോകലറിവാ
യോരം പിളർന്നും ഭയ-
ന്നാരാൽ സിദ്ധവധുക്കൾ വിട്ടൊഴിയു
മാകാശത്തിൽനിന്നെത്തിനാൾ”

രാവണ മഹാരാജാവിനെ സഹായിക്കുന്നതിനു കിട്ടിയ
അവസരത്തെ താക്കടം ചാഴാക്കിക്കളഞ്ഞില്ല. “മഹാ-
രാജാവിനുവേണ്ടി ഞാൻതന്നെ ജനകിയെ അപഹരി-
ച്ചുകൊണ്ടുവരാ”മെന്ന താക്കടം ലോഭിച്ചു. സാരണ-
ന് അവളുടെ അഭിപ്രായം സ്വീകാര്യമായിത്തോന്നുകയു-
ണ്ടായില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ,

“ജനകജയെ ബലാൽഹരിക്കിലൊട്ടും
മനമതവരക്കു രമിക്കയില്ലദേവേ
ജനകനുപനിവൃത്ത ശൈവമോദാ-
ലനമതമല്ലതു രാക്ഷസേശ്വരനും”

എന്നു തുകസ്സേഫിതനായ സാരണൻ പ്രതിവചിച്ചു.
മാത്രമല്ല,

“ഘോരത്താൽപ്പണയവതിന്നുരംഭയെത്താൻ
കാമിച്ചൊരളവു ഹിമാദ്രിയിങ്കൽവെച്ചു്
സ്വാമിയുണന്നവളേകിദോരുശാപാൽ
കാമിക്കാത്തവളെ ഖലേന തൊട്ടുകൂടാ”

എന്നൊരു ശാപംകൂടിയുണ്ടെന്നു സാരണൻ താക്കയെ
ധരിപ്പിച്ചു. അങ്ങനെയൊന്നുകിൽ “ഞാനും മാമീച
നും അവന്റെ അനുചരന്മാരുംകൂടി രാത്രിയിൽ മാറ്റു
മദ്ധ്യത്തിൽ കിടന്നുറങ്ങുന്ന ആ (വിശ്വാമിത്ര) മഹ
ഷിയെ സംഹരിക്കാം. നീയും ലക്ഷ്മണത്തിൽചെന്നു
മഹാരാജാവിനെ പുറപ്പെടീക്കു്” എന്നായി താക്ക.
സീതാസങ്കതനായ രാവണൻ വിമാനത്തിൽകയറി.
ആ വിമാനമാകട്ടേ,

“ഖന്ദിസ്മീനെട്ടവീപ്പിനാൽ മലിനമാം
മുക്താസരംചുറ്റിലും
നന്നായ്ത്തുടങ്ങിവിളങ്ങി മായയിൽ മറ-
ഞ്ഞുളളൊരുയാനം തവ
വന്നീടുന്നു നല്ലിയിൽനിന്നുകലരും തൻ
ഗന്ധമെന്നോർത്തോ
മുന്നേ ദിഗ്ജയസാക്ഷിയാമിതിലടി-
ക്കുന്നില്ല കാര്യംഭയാൽ.”

ഏതാദൃശമായ ഒന്നാകുന്നു. അതിന്റെ ഗതിവേഗത്തെ
കവി സാരണനെക്കൊണ്ടു പറയിക്കുന്നതു നോക്കുക:—

“യാനം വേഗേനപൊങ്ങുന്നളവു മലക-
ളോക്കൊത്ത താരങ്ങളോടും

ചാനം പോരുന്നപോലും വരയാടുസമമാ-
 മാഴിയിൽ മുഴുമുഴി
 സ്ഥാനാൽത്താഴുന്നപോലും തരുശിലകൾ
 നിറഞ്ഞുള്ള പൂവാപരാദ്രി-
 താനേതോന്നുന്ന ധാത്രീതലമതിലമരു-
 ന്വോലെയും കണ്ടുകൊൾക.”

ലങ്കാധിപനായ രാവണൻ, വിദ്യജ്ഞിമഹസാരണനും
 രോടുക്രൂരി അവിരേണ വിശ്വാമിത്രന്റെ ആശ്രമത്തി-
 നു സമീപം ചെന്നപ്പോൾ, “പരിപക്വഫലങ്ങളാൽ
 പരിപൂർണ്ണങ്ങളായും, മനോഹരങ്ങളായുമുള്ള പലവിധ
 വൃക്ഷസമൃദ്ധങ്ങൾകൊണ്ടു നാലുഭാഗവും അലങ്കരിക്ക-
 പ്പെട്ടും, അതിശാന്തങ്ങളായ പക്ഷിമൃഗഗണങ്ങളാൽ
 പൂർണ്ണമായുള്ള സമീപകാനനത്താൽ മുഴുപ്പെട്ടും, പ-
 ണ്യമായും ഇരിക്കുന്ന” വിശ്വാമിത്രാശ്രമസ്ഥാനം അ-
 വരുടെ കണ്ണും കരളും കവന്നു. വിമാനത്തിൽ നിന്നിറ-
 ങ്ങിയ അവർ, കൗശികീനദീതീരത്തിലേക്കിറങ്ങി
 തിരസ്കരണിവിദ്യകൊണ്ടു ദേഹം മറച്ചു യാത്ര തുടന്നു.
 ആ അവസരത്തിലാണ് സത്യവ്രതദേവവ്രതന്മാർ പ-
 രസ്പദം വിശ്വാമിത്രജനകന്മാരുടെ അപഭാസങ്ങൾ
 വർണ്ണിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. രാവണൻ ഈ പ്രസ്താവം
 ഭസ്സഹമായിത്തോന്നി. സാരണദൃഷ്ടിയിൽ വിശ്വാമി-
 ത്രൻ ഏറ്റവും നിസ്സാരനായിരുന്നു. എന്തു കൊണ്ടെ-
 ന്നാൽ,

“ജന്മത്തിങ്കൽ വസിഷ്ഠധേനുവളവാക്കിപ്പോ
 തുരുഷ്കാഭിയാം
 സൈന്യം ചാപമൊഴിച്ചു തേരഥ പൊടി-
 ചുരുപ്പങ്ങളെക്കൊന്നുമോ!

സൈന്യത്തെ ദുതമോട്ടിവന്നുവരുൻ
 ഭീത്യാ തപസ്സിന്നു മുൻ
 ദൈവപുണ്യ ഗമിച്ചു കൌശികനവന്മാ-
 നോ മഹാവിക്രമി?"

സീതയ്ക്കു രാമനിൽ രാഗമുണ്ടാകുന്നതിന്നു കാരണം
 ആ ക്ഷത്രിയകുമാരിലുള്ള അനുപമഗുണങ്ങളാണെന്നു
 ദേവവ്രതൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു കേട്ടപ്പോൾ രാ-
 വണൻ പരിഭ്രാന്തനായിത്തീർന്നു.

“വീരൻ ക്ഷത്രിയധർമ്മപുണ്ണമലൻ
 സർവ്വജ്ഞനത്യന്തമൻ
 ധീരൻ ഗർവ്വവിവർജ്ജിതൻ ശമധനൻ
 ശാസ്ത്രാസ്ത്രപാരംഗതൻ
 പാരം ഭീനമോലു നല്ല നിപുണൻ
 സർവ്വപ്രിയൻ സത്യവാൻ
 ശ്രീരാമൻ ബഹുബുദ്ധിമാൻ വിജയതേ
 ലോകൈകനാഥൻ വിഭു”

ഇതവിധമുള്ള അപദാനങ്ങൾ രാമനുണ്ടെന്ന് ഇപ്പോൾ
 മാത്രമേ രാമവേഷധാരിയായ രാവണൻ ഗ്രഹിക്കുക
 ഉണ്ടായുള്ളൂ. രാമന്റെ ഗുണങ്ങൾ വർണ്ണിച്ചു ജാനകിക്കു
 അനുരാഗമുണ്ടാക്കിത്തീർത്തതു ശത്രുനാശനാണെന്നറിഞ്ഞ
 പ്പോൾ സാരണ വിദ്യഭജിഫലന്മാർക്കു അതിർകവിഞ്ഞ
 കോപം ഉണ്ടായി. മാതൃപുത്രനെക്കൊണ്ടു ‘അന്ധാളു’ ആ-
 ളുമേതെന്ന കൊല്ലിക്കേണ്ടതാണെന്ന് അവർ ശഠിച്ചു.
 എന്നാൽ രാവണനാകട്ടേ,

“രാമേകാമം ജാനകിയെന്നുവാക്കാൽ
 ഫാ! മേ ഭേദിക്കുന്നിതേകത്രമർമ്മം

കാമം കേരം കേണമസ്യാശ്ചരിത്രം
കാമാസ്രുതാലമ്പുദാഗേതമൈവ”

എന്ന മട്ടിലായിത്തീർന്നു

ജനകമഹാരാജാവും സീതാവിവാഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ധർമ്മസങ്കടത്തിൽപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറയുകയാണു്:—

“ലോകേശ്വരമജപരത്രനെൻ പ്രിയസഖൻ—
ശ്രീകണ്ഠഭക്തോത്തമൻ
ലോകേ ഭീമപരാക്രമൻ ദശമുഖൻ താൻ—
വന്ദ്യചോദിക്കുകിൽ
നൽകുന്നങ്ങനെ രാമനിൽ പ്രണയമാൻ—
ജ്ഞാതമൽപ്പരിചയ—
നൽകില്ലെന്നു ചെമ്പുതെങ്ങനെ വൃഥാ—
ശ്ലേശിക്കുമാറായി ഞാൻ”

എന്നു്. ഈ അഭിപ്രായം ലങ്കാധിപപുത്രികളെ സന്തോഷിപ്പിക്കാതിരുന്നില്ല. ബ്രാഹ്മണകുമാരനായ സത്യവ്രതൻ രാവണനെ അധികേഷപിക്കുന്നതും രാവണൻ കേരംകേണതായിരുന്നു. ആ കട്ടി പറയുന്നു:—

“മൂന്നും വാനരനാഥകുക്ഷമതിലാപ്പെട്ടങ്ങ
ബാഹുക്കളെ—
തന്നാലുരിയെടുപ്പതിന്നു കഴിയാതീരേവേ
ശീർഷങ്ങളും
മുനിൽ, തന്നെങ്ക നാലുകാൽ പിറകിലും
ദേഹത്തെ മോചിക്കുവാ—
നൊന്നി ചാട്ടിയ കേകസീതനയനോ ലോകേ
മഹാവിക്രമി?”

നോക്കുക കവിയുടെ ഭൗമിത്വം. കവി രാവണന്റെ ബലഹീനതയെ രാവണസമക്ഷംതന്നെ വർണ്ണിക്കുന്നു. കരാളുടെ ദോഷങ്ങൾ അയാളുടെ മുമ്പാകെ വെച്ചുതന്നെ വേണം പറയുന്നതിൽ എന്തുള്ള ധർമ്മനിയമം കവി തീരെ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. സത്യവ്രതൻ പിന്നെയും വിരമിക്കുന്നില്ല. ദേവവ്രതൻ രാവണന്റെ പക്ഷം പിടിച്ചു സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങിയതു ബ്രാഹ്മണകുമാരനെ ഷണ്മുനാക്കി. ആ തേജസ്വി ശക്തിയേറിയ ഭാഷയിൽ,

“തന്നത്തൂറുകൾക്കുളാൽ സകതുകം

രേവാപ്രവാഹംതെട്ട-

ത്തന്നെപ്പൂർവ്വസൂചിച്ചു വേണികൾ വലിച്ചും-

ബുക്കളെത്തേകിയും

കന്നൽകണ്ണികളോടുചേർന്നു സുഖമായ്-

ശ്രീധിച്ചിടുന്നള്ളനൻ

മുന്നം പോരിന്മെമ്പെ പാർക്കുമിമയനെ-

ചേൽതീർത്തോ ബന്ധനേ”

എന്നിങ്ങനെ അധീക്ഷേപിച്ചു. കപടവേഷധാരിയായ രാവണൻ ഈ ആക്ഷേപവാക്കുകളും കേൾക്കേണ്ടതായി വന്നുകൂടി. പ്രതിനായകനായ രാവണന്റെ ദോഷങ്ങൾ സത്യവ്രതനെക്കൊണ്ടും ഗുണങ്ങൾ ദേവവ്രതനെക്കൊണ്ടുമാണ് കവി പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതിൽനിന്നു നമുക്ക് ഒരു സംഗതി അനുമാനിക്കാം; കവിക്ക് കരാളിൽ പ്രത്യേക പ്രേഷമോ സ്നേഹമോ ഇല്ലെന്ന്. അദ്ദേഹം കഥാപാത്രങ്ങളെ വർണ്ണിക്കുന്നതിൽ ഉദാസീനൻ മാത്രമാകുന്നു. അനേകം ദോഷങ്ങൾ രാവണനുണ്ടെങ്കിലും ആകർഷകങ്ങളായ ഗുണങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടെന്നു കവി സമ്മ

തിക്കുന്നു. കാവ്യദൃഷ്ടി പ്രതിനായകതയെ വർണ്ണനാ
അപരിധിപ്പെടുത്തുന്നു. കവിയുടെ രാവണൻ,

“ഒട്ടാരാൽ വർണ്ണനോത്താൽ ദശവദനനമോ
വീസുയാൽ ദേവദൈത്യ-
ക്രൂരം വീക്ഷാക്ഷണേ കേററിന നരക ഗത-
പ്രാണി വർഗ്ഗങ്ങളോടും
പെട്ടെന്നോറം സ്തുതിക്കുന്ന ഉരു ദശമുഖൻ-
ചെയ്ത ചണ്ഡാട്ടമാസം
കേട്ടോടും കാസരാൽ വീണൊരു യമനെ
ഫസിപ്പിടിനാരാശരന്മാർ”

അത്രമാത്രം പരാക്രമിയാകുന്നു. ഇവിടെ കവി മറ്റൊരു
തന്ത്രം കൂടി ചെയ്തതിരിരിക്കുന്നു. നാടകകഥ വർണ്ണി
ക്കുന്നതോടുകൂടി പ്രസക്താനുപ്രസക്താ ഇതര കഥാത
ന്ത്രങ്ങളെക്കൂടി കഥാശരീരത്തിൽ ബന്ധിച്ച് അതിനു
ശക്തിയും രാജസ്സും ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കാൻ കവി ശ്രമി
ക്കുന്നു. ഈ ശ്രമം സഫലവുമായിട്ടുണ്ട് എന്നു കാണാം.

രാവണാദികളെ കവി പിന്നീട് ജനകസന്നിധി
യിലേക്കു കൊണ്ടുപോകുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. സീത
യിലുള്ള അതിസ്നേഹത്താൽ, യാഗം കാണുന്നതിനുവന്നു
ചെന്നിട്ടുള്ള അനന്തൻ ദേവദത്തമായ പട്ടം അംഗരം
ഗവും സീതയ്ക്കു നൽകുന്നു. “അതുകൾ ധരിക്കുന്ന
കുലസ്ത്രീകൾക്കു യക്ഷരാക്ഷസാദികൾ എത്രത്താൽകൂടിയും
ഭയമുണ്ടാകയില്ല; നിസർപ്പസിദ്ധമായ ശീലവും പോക
യില്ല.” രാമാനുജകൃത്യമായ സീത മന്ദമാഗ്നികൊണ്ടു
തപ്തയായി ഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. അവളുടെ അപ്പഴത്തെ
അവസ്ഥയെ കവി അത്രീ മഹർഷിയെക്കൊണ്ട് അനുസ്മ
രിപ്പിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്. —

“ബാലാസീതാസുരസദൃശനാഃ-
 രാമനെപ്പണ്ടറങ്ങും
 കാലേകണ്ടാളൊരുമിനമവൻതന്നെ-
 കോൽത്തൊട്ട്
 ലീലാസ്സാനാദികളിലുമനാസക്ത-
 യായാളിമാരാൽ
 പാലിക്കപ്പെട്ടവളഥ ശയിക്കുന്നു
 പൂമെത്തയിന്മേൽ”

ആശ്രമത്തിലെത്തിയ രാവണൻ “പ്രിയാവിരഹത്തെ സഹിപ്പാൻ കഴിയാതെ പരവശയായി ഭീനയായിരിക്കുന്ന ഒരു സ്ത്രീയുടെ വിലാപം” കേൾക്കുന്നു. അതാരെന്നറിയുവാൻ അദ്ദേഹം ഉല്കൃഷ്ടനാവുകയും ചെയ്യുന്നു. ശീതോപചാരം ചെയ്യുന്ന സുചരിതയേയല്ലാതെ മന്ദഗതപീഡിതയായ ജാനകിയെ രാവണൻ കാണുകയുണ്ടായില്ല. എങ്കിലും അജ്ഞാതയായ അവളിൽ അദ്ദേഹത്തിന് കനിവുണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

“ഏവന്മൂലമിപ്പകുജാക്ഷിക്കചേതോ-
 ഭവൻ ദുസ്സഹംപാരമേകുന്നുവോമാൽ;
 അവൻ ധന്യനെന്നാകിലുംധന്യനല്ലി-
 ന്നിവണ്ണം മൃഗാക്ഷ്യാമുപേക്ഷാനിമിത്തം” എന്നു രാവണൻ ആശ്ചര്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. തന്നെ നിനച്ചു ഏതെങ്കിലും യുവതി വിലപിക്കുകയായിരിക്കുമെന്ന് ഉൾക്കൊണ്ട രാവണന് ചിത്രാപ്തിതമായ രൂപത്തിന്റെ

“വില്ലം കൈയിൽ വരിച്ചുതുണിയുഗളം
 പിന്തോളിലും മാറതിൽ
 തെല്ലാമാറഥസ്സേവം ചരടരക്കുട്ടികളും
 മുഞ്ചയാൽ

അല്ലിത്താകിനു തുല്യമായ വരണേലോലാം-

ബുദ്ധാലങ്ങൾ പോ-

ലുല്ലാസേന വിളങ്ങുന്ന അവസ്ഥകൾ വിഷാദ ഫേതുക്കളായിത്തീർന്നു. നിന്റെ ആഗ്രഹം അല്ലയോ മനസ്സേ! കേവലം വൃത്ത്വംതന്നെ എന്ന് അദ്ദേഹം സ്വയം മനസ്സിനെ ശ്ലീക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മാത്രമല്ല ആ അജ്ഞാത കാമുകനെക്കുറിച്ച് രാവണൻ ഇങ്ങനെ ഗ്ലാഘിക്കുകയും അഭിമാനിക്കുകയും കൂടി ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

“ചിത്രേകാഞ്ചം നവകവലയശ്യാമമാ മന്യഗാത്രം ശത്രുക്കൾക്കും നയനസുഖമേകീടവാൻപോരുമല്ലോ ഇത്രത്തോളം മഹിമയിതരന്നില്ലയെന്നോതിടുന്നു- ഞനന്ദേന്ദ്രേപ്രപ്രതിയിതഹോസജ്ജനഗ്ലാഘനീയം”

ഏറെത്താമസിയാതെ ആ കാമുകൻ രാമനാണെന്നു രാവണൻ ബോധ്യമായി. അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് ആ പ്രതിയോഗിയുടെ പേരിൽ ബലവത്തായ വിദ്വേഷവും അങ്കുരിച്ചു. മാഗ്ഗ്മധ്യത്തിൽവെച്ചു താടക, രാമനെ ഹനിക്കുമെന്നു രാവണൻ ആശ്ചസിക്കുന്നു. സീതയെ രാവണൻ കാണാൻ കഴിയാതിരുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണെന്നുള്ള സംശയം സാരണന്റെ വാക്കുകൊണ്ടു കവി പരിഹരിക്കുന്നുണ്ട്. “മഹാഭാരതേ, നോഷ; വിശ്വാമിത്രന്റെ അവിനയത്തെ! എന്തെന്നാൽ അവൻ, ‘രാക്ഷസാസ്ഥംകരണ’മെന്ന രത്നം പതിച്ചു വളകളെ ഇവർക്കു കൊടുത്തില്ല! തിരുമനസുകൊണ്ടു ഇവളെക്കണ്ടാൽ ഉടനെ അപഹരിക്കുമെന്നു അവൻ ഉഴഫിട്ടിരിക്കുന്നിട്രയം.” ഇതാണു സാരണന്റെ ഉദ്ബോധനം. ഏതുവിധമെങ്കിലും ആ രത്നവളകൾ വാങ്ങണമെന്നും, അതിനുവേണ്ടി സാരണൻ ആയോധ്യകുന്ദിനീവേഷം ചമ

യുവാൻ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും കേട്ടപ്പോൾ രാവണൻ
 ഞായ ആശ്ചര്യം അല്ലെങ്കിൽ അത്ഭുതമായിരുന്നു. സ്വാ
 മിഭക്തനായ സാരണൻ, ഒട്ടും താമസിയാതെ മൂനി
 യായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. ആ മായാവി, സുഖരിതാ
 ശീലവതിയാൽ ശുശ്രൂഷിക്കപ്പെടുന്നവളെങ്കിലും
 രണവളകളുടെ മഹാത്മ്യത്താൽ അപ്രത്യക്ഷയായ
 സീതയുടെ സന്നിധിയിൽ ചെന്നു, രാമൻ താടകയു
 ടെ ബുദ്ധിയെ ഇരയായിത്തീർന്നു. എന്നു വിലപി
 ചു; രാവണഭീരുവാണു താനെന്നു വരുത്തുവാൻ സാ
 ണൻ യത്നിച്ചു. സീതയെ രാവണകീർത്തനം കണ്ണുക
 റോരമായിത്തോന്നി. രാമവേഷം ധരിച്ച സീതയെ
 വശീകരിക്കുവാനായി ഗന്ധമാന്ദ്യമില്ലെന്നു വിദ്യയ്ക്കി
 ഫലം രാവണനെ ഉണർത്തിച്ചു. ഈ അഭിപ്രായം ല
 കാധിപന ഹൃദ്യമായിത്തോന്നിയില്ല. എന്തുകൊണ്ടെ
 ന്നാൽ,

“തന്നെക്കാമിച്ചിടത്തുള്ള ലസതിഴിയെ
 വേരുകുന്നതും തദപിവാഹം-
 തിന്നായെന്നുണ്ടീമനുഷ്യപ്പൂവടിവു ധരി-
 കുന്നതും യോഗ്യമോമേ?
 നന്നോ ബാല്യം മുതൽക്കേ മമ സഖി ജനകൻ-
 തന്നെ വഞ്ചിച്ചതും ഞാ-
 നിന്നെൻകാമത്തെ നേടാൻ കളവതുചിതമോ
 മാനവും മേ യശസ്സോ?”

എന്നു നീലനിലം ചിലപ്പോൾ സദാകാരങ്ങൾ
 ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നില്ല. മാനവും യശസ്സും കാമാർത്ഥം
 ബലികഴിച്ച്, ചിരകാല സുഹൃത്തായ ഒരു വന്ദ്യനെ
 വഞ്ചിച്ച്, തന്നെക്കാമിക്കാത്ത തന്മണിയെ വേരുകു

നന്തിനുവേണ്ടി അതിതൃപ്തമായ മനുഷ്യപുഴുവേഷെ
 ധരിച്ചു ജീവിക്കുന്നത് ഉചിതമല്ലെന്നു രാവണൻ, ക്ഷ-
 ണികമായിട്ടെങ്കിലും, തോന്നാതിരുന്നില്ല. കവിയുടെ
 സൂക്ഷ്മനിരീക്ഷണകൗശലമാണ് ഇവിടെയും നാം കാ-
 ണുന്നത്. ആ താത്വികചിന്തയും അടുത്ത നിമിഷ-
 ത്തിൽ രാവണനെ വിട്ടുകുലുപ്പിക്കും. അയാൾ വീണ്ടും ത-
 നിരാക്ഷസനായി പരിണമിക്കുന്നു. രാക്ഷസവംശ-
 ത്തിനു ഗതി, ചതിയല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമില്ലെന്നു വി-
 ല്വജ്ജിഹ്വപൻ കാർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. ഈ അവസരത്തിലാ-
 ണ് സാരണൻ, താടകനിമിത്തം പരലോകഗതനാ-
 യ രാമനെ വിശ്വാമിത്ര മഹർഷി ആപല്ലേശംകൃഷ്ണ-
 തെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു വരുമെന്നു പറഞ്ഞു സന്തോഷി-
 ള്ളിച്ച് രത്നവളകൾ പാരിതോഷികമായി വാങ്ങിയ-
 ത്ത്. ആലും, രാമൻ മുതലായവനായി എന്നു പറഞ്ഞ-
 ത്തും പിന്നീട് അദ്ദേഹത്തെ കൗശികൻ ആപത്തൊ-
 ന്നും കൂടാതെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു വരുമെന്ന് ആശ്വസിപ്പി-
 ച്ചതും പാരണനെക്കൊണ്ടു കവി ചെയ്യുന്ന ഒന്നാം-
 തരം രണ്ടു തന്ത്രങ്ങളാകുന്നു. ആദ്യത്തേത്, രത്നവള-
 കൾ വാങ്ങുന്നതിനും, രണ്ടാമത്തേത് രാമവേഷധാരി-
 യായ രാവണനെ സീതാസന്നിധിയിൽ പ്രവേശി-
 പ്പിക്കുന്നതിനാകുന്നു. രാമൻ ഉടനെ വന്നെത്തുമെ-
 ന്നു കേട്ടപ്പോഴുണ്ടായ സന്തോഷത്താലാണു സീത, വ-
 ളകൾ സമ്മാനിച്ചത്. രാവണൻ ഉദ്ദിഷ്ടകാര്യം സാ-
 ധിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഒരുവാക്കു സാരണൻ പ-
 റഞ്ഞു എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. കളങ്കലേശമില്ലാത്ത സീ-
 ത മായാവിയാരു മുനിയുടെ വാക്കു വിശ്വസിച്ചപ്പോ-
 യി. വളകൾ അന്ത്യാധീനമായതോടുകൂടി സീത, രാ-
 വണന്റെ ദൃഷ്ടികൾക്കു ഗോചരീഭവിച്ചു. അതുതപ-

തന്ത്രനായ രാവണൻ സീതയെ വഴ്തിക്കൊണ്ടു നോക്കുക:—

“ജീമൂതത്തെ വെടിഞ്ഞു കർമ്മനിറം
പൂണ്ടുള്ള സൗഭാമിനി—
സ്തോമം താനിഹദിക്കിലൊക്കെയൊ—
ജമിച്ഛേറം വിളങ്ങുന്നുവോ?
ഭൂമിവ്യോമവുമെടുക്കുമൊരുപോൽ
ലോരാഗ്നിയാൽ തപ്തമാം
ഫേമത്തിന്നുടെ നീരുകൊണ്ടതിജവം
തേയ്ക്കുന്നുവോ സാമ്പ്രതം?
കാന്ത്യാ ശീഘ്രമടച്ചു കണ്ണിരുപതും
മെല്ലെത്തുറന്നിട്ടു ഞാ—
നെന്നാണെന്നുടനങ്ങമിങ്ങുമധുനാ
നോക്കംവിധൗ മുനിലായ്
ചന്ദ്രകൊണ്ടു സമസ്തനാരികളെയും
നിന്ദിച്ചഹോ മിന്നലിൻ
കാന്ത്യാ നിർമ്മിതയെന്നപോൽ ദൂതമൊ—
രു സ്രീ കാണമാറായിടാ!”

ഇതാണു കവിയുടെ സീതാരൂപം. എത്രമാത്രം പ്രിയദർശകയായിട്ടാണു കവി സീതയെ ചിത്രണംചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നു നോക്കുക. തത്താല്യമായ സൗന്ദര്യത്തിൽ രാവണന്റെ ഹൃദയം ആമഗ്നമായിപ്പോയതിൽ രാശ്വല്യവുമില്ലല്ലോ. രാവണനു സീതയുടെകാന്തിത്തഴപ്പനിമിത്തം അംഗപ്രത്യംഗങ്ങൾ കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അവൾ അന്തഃപുരത്തിലേക്കു സഖീസമേതം പ്രവേശിച്ചു.

ഭാവണൻ രാമന്റേറയും, വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ വിശ്വാ
മിത്രന്റേറയും, സാരണൻ ലക്ഷ്മണന്റേറയും വേഷംപു
ണ്ടു ജനകസന്നിധിയിലേക്കു യാത്രയായി.

താടക, മാതീചാലികളുമൊത്തു രാമനിഗ്രഹത്തി
ന്നു നിയുക്തരായ സംഗതി ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ പ്രസ്താ
വിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. നിർഭാഗ്യവശാൽ താടക സംഹരി
ക്കപ്പെടുകയും, മാതീചൻ പലായനം ചെയ്തതുംചെയ്തു.
കരാളൻ തന്റെ കൂട്ടുകാരനായ മാതീചനെ “എവി
ടെ തേടേണ്ടു” എന്നു പരിഭ്രമിക്കുന്നു. സൂക്താധികൃം
കൊണ്ടു മാതീചനെ വിനാശിജംബം കരാളൻ കണ്ടു
ത്തി. എന്താപത്തു പിണയുകിലും സ്വാമികാൽ നി
റവേറാതിരുന്നുകൂടാ എന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയ അ
വർ, രാമനെ മാഗ്ഗമല്ലെത്തിൽ താമസിപ്പിക്കുന്നതി
ന് ഉപായങ്ങൾ തേടി. “രാമൻനിമിത്തം വിരഹവേ
ദന അനുഭവിക്കുന്ന സീതയെ മായകൊണ്ടു അവനു കാ
ണിച്ചുകൊടുത്ത് അനന്തരം അഗ്നിക്കിരയാക്കണം; അ
വളിലുള്ള പ്രേമാധികൃംകൊണ്ടു രാമനും അഗ്നിയിൽ
പതിക്കും. ഇങ്ങനെയൊരാൾ യഥാർത്ഥസീത ശേഷി
ക്കുകയും ഗത്യന്തരമില്ലാതെ അവർ രാവണമഹാരാ
ജാവിനെ വേരുകുകയും ചെയ്യും,” ഇതാണു മാതീചാ
ലികളുടെ നിശ്ചയം.

മാതീചൻ പ്രിയ സ്നേഹിതനായ കരാളനെ രാമ
സുഹൃത്തായ പിംഗളന്റേറ വേഷം ചമയിച്ച് രാമസ
ന്നിധിയിലേക്കുയച്ചു. അവൻ “എന്നെ മദഗജം പി
ടിച്ചു ഭക്ഷിക്കുന്നേ” എന്നിങ്ങനെ മുറവിളികൂട്ടി. രാമ
ഭദ്രൻ, പിംഗളനാണു ആത്മനാദം പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന
തെന്നുകരുതി ശരചാപസമനധീതനായി വനാന്തര
ത്തിലേക്കു പാഞ്ഞുചെന്നു. സ്നേഹിതന് അപായം

പിണഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു കണ്ടു രാമൻ സന്തോഷിക്കയും അവന്റെ ദർശനത്തിനിണങ്ങി ഏതാനുംസമയം വൃഷ്ട മൂലത്തിലിരുന്ന് വിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ പ്രദേശം മാകട്ടെ,

“എങ്ങും തിങ്ങിന വൃക്ഷസംഘമതിനാ-
ലിക്കാടഹോ ശ്യാമളം
മങ്ങാത്തുള്ള രവിനമോടുമൊഴുക-
ന്നുണ്ടഗ്രഭാഗേ നദീ
തിങ്ങും ശൈത്യസുഗന്ധമുള്ള വനവാ-
തത്താൽ ഹൃദയേന്ത മദം
പൊങ്ങിടുന്ന കയ്യിൽക്കലം മധുരമായ്
ഭ്രുകന്നിനെല്ലാടവും”

ഏതാദൃശ പരിതഃസ്ഥിതികളാൽ മനോരഞ്ജകവുമായിരുന്നു. പിംഗളനുമായുള്ള സംഭാഷണത്തിൽ രാമൻ സീതയുടെ വിഷമാവസ്ഥകൾ നിനച്ചു ദുഃഖിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. പിംഗളൻ,

“കുളികുറി സഖീല്ലാഘാസന്തോഷവുംസുമധാരണം
കളിയിൽ മതിയും വിട്ടും നിന്നെ സ്തംഭിച്ചുകരഞ്ഞതോ!
കിളിമൊഴി ഗുരുശപാസാൽ ചുണ്ടും വരണ്ടഥ ശയ്യമേൽ
നളിനവദനം കൈമേൽവച്ചും സദാമരുവുന്നുതേ”

എന്നിങ്ങനെ സീതാദുഃഖത്തെ വ്യാഖ്യാനിച്ചുകേൾപ്പിച്ചു. ഇതിനിടയ്ക്കു മാതൃകൻ സീതാവേഷം ചമഞ്ഞു് വിരഹവേദന പൊറുത്തെ വിലപിക്കുവാനും ആരംഭിച്ചു. അവന്റെ ആ മുറവിളി വാസ്തവമെന്നു വിചാരിക്കാതിരിപ്പാൻ രാമനും ശക്തനായില്ല.

“വക്ത്രേന്ദു പീഡൂഷകങ്ങളാലും
നേത്രാബ്ജതേന്തുളികളായുമുള്ള

ധാത്രിസുരാബാഷ്പകണക്കുകൾ
മാത്രത്തിൽ” ശ്രീരാമന്റെ ഏതുതകി വശായി.

യഥാർത്ഥ പിംഗളൻ രാമഭദ്രനെ തേടി വനത്തിൽ അങ്ങി-
മിങ്ങും അലയുന്നു. ജനകനെ ദശാസ്ത്രൻ വധിക്കുകയും
അതുനിമിത്തം സീത അഗ്നിപ്രവേശം അനുഷ്ഠിക്കുകയും
ചെയ്തതായി സ്രീകുറു മുറവിളി കൂട്ടുന്നു. ആ മായാ-
പ്രയോഗവും രാമൻ യഥാർത്ഥമെന്നു കരുതിപ്പോകുന്നു.
അദ്ദേഹവും സീതയെ അനുഗമിക്കാൻ സന്നദ്ധനായി.

“കല്പിതേൽ പാദമൊന്നു വച്ചുളവി

ലക്ഷല്പഞ്ജസം ഭംഗിയിൽ

അല്ലാക്കും കചമോടുമുന്നതകച

തേനാട്ടം മരത്തൊലുട്ട-

ത്തല്ലാസാലൊരു താപസത്തരുണിയാ

യ്ക്കീന്നിടിക്കുള്ളതൂതം”

രാമായണകഥയിൽ വിശ്വാമിത്രസമേതനായി മിഥിലക്കു-
പാകന്യാശാസ്ത്രി അഥർവ്വയുടെ ശാപത്തിൽനിന്നു
രാമൻ അവളെ വിമോചിപ്പിക്കുന്നത്. എന്നാൽ
ഈ നാടകകഥയിലാകട്ടെ കവി ശ്രീരാമനെ അഗ്നിപ്രവേ-
ശത്തിൽനിന്നു നിവർത്തിക്കുന്നതിനാണ് പ്രസ്തുതസംഭവം
രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത്രയുമായപ്പോഴേക്കും മായാ-
പ്രയോഗം വെളിപ്പെട്ടു. മാരീചൻ പെട്ടെന്നു കണ്ടു.
നോട്ടുകൂടി മറയുകയുംചെയ്തു.

രാമലക്ഷ്മണവേഷം ധരിച്ചു രാവണസാരണന്മാർ
ജനകസന്നിധിയിലെത്തി, കശലപ്പശ്ശം ചെയ്തു വിനീത-
രായി സ്ഥിതിചെയ്തു. നാരദന്റെ വാക്കു വിശ്വസിച്ചു
അന്നു ദശരഥനെ കൊല്ലാതെ വിട്ടതിന്റെ ഫലമല്ലെ-
താൻ ആസക്തി ഭാവിക്കുന്ന സീതയിൽ ഒരു

അന്യകാമകനാണായത്ത് എന്നായി രാവണന്റെ ശങ്ക. രാവണൻ സീതയേയും സാരണൻ ഉൾമമിളയേയും ലഭിക്കും. തനിക്ക്ക്കുറേ ലാഭമാണുള്ളതെന്നു വിദ്യജ്ഞി ഫപൻ പരിഭവിക്കുന്നു. രാവണൻ സീതയെ ദർശിക്കുവാൻ ആശ വർദ്ധിച്ചു. കന്യകമാരെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവന്ന വിശ്വാമിത്രപാദങ്ങളിൽ പ്രണിപതിപ്പിക്കുവാൻ ജനകൻ പ്രതീഹാരിയോടൊത്തൊപ്പിച്ചു. ഈ സമയത്താണ് രാവണന്റെയും സാരണവിദ്യജ്ഞിഫപനായ്ക്കെയും മായാപ്രയോഗം വെളിപ്പെട്ടത്. രാവണൻ പരിഭ്രാന്തനായി ഗത്യന്തരമെന്തെന്ന് ഉഴറി. ഇനി, മിൽക്കുക്കുള്ളിയില്ലെന്നു കണ്ടു, അവർ “തിരസ്കരണി” വിദ്യ പ്രയോഗിച്ച് അപ്രസൂക്കരായിത്തീർന്നു. യഥാർത്ഥ വിശ്വാമിത്രരാമലക്ഷ്മണന്മാർ സന്നിഹിതരാമപ്പോരം ജനകൻ അവരിൽ വിശ്വാസമുണ്ടായില്ല. അവർ മായാവികളായിരിക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം സംശയിച്ചു. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ശൈവചാപം പ്രയോഗിക്കുന്നതിനു സാമർത്ഥ്യമുള്ളവനല്ലാതെ കന്യകയെ കൊടുക്കുന്നതല്ലെന്ന ജനകൻ പ്രതിജ്ഞചെയ്തത്. കല്പന പ്രകാരം ശിവചാപം കൊണ്ടുവന്ന് കിങ്കരന്മാർ മാറിനിന്നു. രാമൻ കൂസൽ കൂടാതെചെന്ന ചാപത്തെ പ്രണിപതിച്ചുകൊണ്ടു : ഭക്തിപൂർവ്വംവില്ലകൈയിലെടുത്തു. ഏറെത്താമസിയാതെ അതു ചിന്നഭിന്നമായിത്തീർന്നു. രാവണന്റെ ആശാവല്ലിയും ശിഥിലമായി. ഇനിയെന്താണുപായമെന്ന് അദ്ദേഹം പരിജനങ്ങളോടൊലോചിച്ചു. ജനകമഹാരാജാവു വിവാഹത്തിനുള്ള ഒരുക്കങ്ങൾ ചെയ്ത്വാൻ അധികാരികളോടു് അജ്ഞാപിച്ചു. അന്നന്തരം അദ്ദേഹം, കോസലാധീശനായ ഭരതമഹാരാജാവു പരിജനങ്ങളോന്നിച്ചു തന്നെ കാണുന്നതിനു

വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു കേട്ട് അവരെ സൽക്കരിക്കുവാൻ സമുദ്യമമായി. ദേശമകൻ അന്തഃപുരസ്ത്രീകളെ എതിരേറ്റു സപത്നിയെക്കൊണ്ടു അന്തഃപുരസ്ത്രീകളും സന്നിഹിതമായി കാണപ്പെട്ടു.

സീതാവിവാഹത്തെയും, വിമളിനാഭീഷേകത്തെയും, രാമപ്രവാസമേതുവിനെയും കവി നാടകീയവിഷയമാക്കത്തെ വിട്ടു കളഞ്ഞുകൊണ്ടു ജനകസ്ഥാനത്തേക്കു തിരിയുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അവിടെയാണല്ലോ രാമൻ സീതാലക്ഷ്മണന്മാരെന്നിവർ മുനിമാരുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി അധിവസിക്കുന്നതു്. ശുർപ്പണഖ അഗ്രജന്റെ കല്പന അനുസരിച്ചു സീതാപരമേശ്വരത്തിനുവേണ്ടി നത്തിന്റെ രൂപവും ധരിച്ചു സന്നിഹിതമായിരിക്കുന്നു. ജനകിയെ ഹരിക്കണമെന്നുള്ള വിചാരം,

“ശ്യാമനായുല്ലാലപോലെ
കാമനേപ്പോൽമനോജ്ഞനാം

രാമനെക്കണ്ടു”പ്പോൾ സ്തുതനേക്കണ്ട മന്തരുപോലെ ശിഥിലമായിത്തീർന്നു. അവൾക്ക് അദ്ദേഹത്തെപ്പിരിച്ചു് ഫോമകൂടപർവ്വതത്തിൽ കൊണ്ടുപോയി ക്രീഡിക്കുവാൻ ആശയനിച്ചു. അതിനുള്ള മാർഗ്ഗമെന്തെന്ന് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും സുഹൃത്തായ വിരാഡനെക്കാണുകയും, രാവണനിരയാഗപ്രകാരം പരശുരാമൻ ചെന്നു രാമനെ എതിർത്തു പരാജിതനായ വൃത്താന്തം ധരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായു്. മാത്രമല്ല, വിദ്യജ്ഞിഹാസ്തകുടഞ്ജിയവരെ മന്ദരയിലും കൈകേയിയിലും, ദേശഭരതഹാരാജാവിങ്കലും ആവേശിപ്പിക്കയും ഉണ്ടായി. താൻ വന്നതു സീതയെ അപഹരിക്കാനാണെന്നു കേട്ടപ്പോൾ വിരാഡൻ അസഹ്യമായിത്തീർന്നു. ആ മുഹൂർത്തം

ന്റെ ഏകദേശവും സീതാപഥമരണാത്മം നിയന്ത്രിക്കു-
പ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ ശുർപ്പണഖയോട്,
“നിനക്കിക്കാര്യം സാധ്യമല്ലെ”ന്നു പറഞ്ഞ് അയാൾ
അവളെ മടക്കി അയച്ചു. ശുർപ്പണഖ കുറെദൂരം പോയി
വീണ്ടും സീതാവേഷം പൂണ്ട് രാമസന്ദർശനവും പ്രതീ-
ക്ഷിച്ചു വന്നത്തിലൊരിക്കലും ചുറ്റിപ്പറ്റിയിട്ടില്ല.

സീതാരാമന്മാർ പഞ്ചവടിയിലിരുന്നു സീതയു-
ടെ ഭംഗിയെ അപഹരിച്ചു വന്നശ്രീയെക്കണ്ടു് ആഹ്ലാ-
ദിക്കുന്നു. രാമൻ അരുളിച്ചെയ്യുകയാണു സീതയെ
നോക്കി:—

“നിങ്കൾക്കുണ്ടെന്നൊക്കോത്തഭംഗി മയിലിൻ നൽ—

പ്പീലികൾക്കില്ലയോ?

നിനക്കിന്നു സമാനഭംഗിയെ വഹിക്കുന്നില്ലെ

നോട്ടത്തിൽമാൻ?

നിൻകൊക്കത്തഭംഗി മത്തകുഴിതൻകുടത്തി—

നങ്ങില്ലയോ

അകൽച്ചേർത്തിതു നിന്റെ ഭംഗിയെ വന-

ശ്രീയെന്നതോന്നു മേ.”

വിരാഡൻ സീതാപഥമരണത്തിനായി ശ്രീരാമവേഷത്തെയും ശുർപ്പണഖ രാമാപഥമരണാത്മം സീതയുടെ വേഷത്തെയും കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇവരിരുവരും തമ്മിൽ സന്ദർശിച്ചു; വിരാഡനു ശുർപ്പണഖയെ സീതയെന്നല്ലാതെ അന്യയെന്നു വിചാരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അവരുടെ സംഭാഷണം രാമഭദ്രനും സീതയും വ്യക്തമായി ഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ട്, ശുർപ്പണഖയ്ക്കും വിരാഡനെ രാമനായിട്ടേ കരുതൂവാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. വിരാഡൻ ഒരു വസരമുണ്ടാക്കി ശുർപ്പണഖയേയുംകൊണ്ട് അന്തരീക്ഷത്തിലേക്കുയർന്നു. ജടായുവിനും ശുർപ്പണഖയാണെന്നു

മനസ്സിലായില്ല. ആ പക്ഷിത്രേയും വിരായനെന്ന
ടത്തുനിറുത്തിക്കൊണ്ട്,

“ചൊല്ലെട, നീയാർ? സീതയെ

മെല്ലെക്കട്ടങ്ങുമാവടിവോടും

ചെല്ലുന്നവേഗമിപ്പോൾ

കൊല്ലത്തീൻ നിന്നെ നില്പുനില്പിടൈ”എന്നി
ങ്ങനെ വീരവാദംചെയ്തു. ഉടനെ വിരായത്തുർപ്പണവ
മാർ ഭയംകിടന്നതാൽ കിടക്കിട വിരയ്യപാൻ തുട
ങ്ങി. ലക്ഷ്മണനും, ഭൂമിയിൽ പതിച്ച അവരെ എ
ത്തിത്തു. ജടായു മറെറാരുഭാഗത്തു ലക്ഷ്മണൻ ഒരു കൂ
സലംകൂടാതെ വിരായനെ തുണ്ടുതുണ്ടുമായി അരിഞ്ഞു
നിലത്തുവീഴ്ത്തി. തുർപ്പണവയേയാകട്ടെ,

“ബാലൻ സജിതരി വാൾകൊണ്ടുനിശിദ്ധരി തൻ-

മുക്കമക്കത്തുമൊപ്പം

ബാലേ, മേമടിച്ചനേരത്തലരിയവൾ കരഞ്ഞെററ-

മോട്ടുനുമേലേ

നീലക്കാർവേണിസീതേ, അധിമതിവൾശരീരത്തിൽ-

നിന്നങ്ങചിനി-

ച്ചാലേവീഴ്ന്ന പാരിൽജലധരമതിൽനിന്നിറ-

കോപങ്ങൾപോലേ”

എതദവസ്ഥയിലുമാക്കി. ഖരൻ കോപാക്രാന്തനായ്
രാമനോടു യുദ്ധംചെയ്യാൻ മുന്നൂ. ‘മേമെൻറ ഭൂപര
കുമാഗ്നിയിൽ പാററയായി’ത്തീൻ ഖരൻ. രാവണൻ
സന്യാസിവേഷം ചമഞ്ഞു വന്ന സീതയെ അപഹ
രിച്ചു ലങ്കയിലേക്കു കൊണ്ടുപോയി. അവിടെ,

“ഹാരമറുടനതിന്മുത്തുകൾകണ്ടക്കു

വീണനയനാംബുവിൻ-

ധാരയാൽ മുഖനനച്ചു കണ്ണിണ തുടച്ചുവോ-
മലിനചേലയാൽ
ചാരുചിത്രമതിലുള്ള വല്ലഭനെ നോക്കി-
യങ്ങനെ കഴിച്ചുതേ
സാരസാക്ഷിബതമാസമേഴുമിഹശിംശ-
പാതരുതലത്തിലായ്.”

രാവണനെ രാമൻ വധിക്കുകയും ശൂർപ്പണഖയുടെ അഭി
മാഷലാഭത്തിന്നു വിപ്ലവം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ
അവൾ പ്രതിക്രിയയെഴുതാഞ്ഞി. രാമലക്ഷ്മണന്മാർ ലങ്കാ
ധിപന്റെ കൈയ്യടക്കിന് ഇരയായിത്തീർന്നുവെന്നും ആ
മൃത്യുഹവൃത്താന്തംകേട്ട് സീതത്തരമത്യാഗം ചെയ്തുവെന്നും
അവൾ പ്രളുപ്തവേഷത്തിൽ അയോദ്ധ്യയിൽപ്പെട്ടു
ഭരതശത്രുഘ്നന്മാരെ അറിയിച്ചു. അവരതു വാസ്തവമെന്നു
കരുതി അഗ്നിപ്രവേശത്തിനൊരുങ്ങി. ആ സമയത്തു
ഹനുമാൻ പ്രത്യക്ഷനാകുകയും വിജയികളായ രാമലക്ഷ്മ
ണന്മാർ സീതാസമേതം വരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള ശ്രദ്ധ്യത്താന്തം
അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. ഏറെത്താമസിയാതെ ശ്രീരാ
മനെ പരമനാഥം ബന്ധുജനങ്ങളും മഹാരാജാവായി
അഭിഷേകം ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെ കവി ഗ്രന്ഥപരിസമാ
പ്തിയും വരുത്തിയിരിക്കുന്നു.

വാല്മീകീരാമായണകഥയും, ജാനകീപരിണയ
ത്തിലെ ഇതിവൃത്തവും ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്തമായി
കാണുന്നുണ്ട്. മൗലികാശയങ്ങൾക്കു തലതാഴ്ത്തിക്കൊ
ടുത്തു പിഷ്ടാപചയനം ചെയ്യാൻ കവി ഒരിക്കലും തെങ്ങി
യിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം സ്വാതന്ത്ര്യവ്യാപ്തവാണെന്നു നാടക
പാരമ്പര്യത്തിലിരിക്കുക കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വാല്മീകിയു
ടെ ഇത്വം, നാടകകവി എവിടെയെവിടെ രൂപാ
ന്തരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ, അവിടെയെല്ലാം അദ്ദേഹം

കവിതാദീക്ഷ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സംഭവങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നതും
ഒന്നിൽ അവയെ രംഗത്തു കാണിക്കാതെയും എന്നാൽ
അവയുടെ സാമാന്യസ്വഭാവം കഥാപാത്രങ്ങളെക്കൊണ്ടു
പറയിച്ചു കവി സാഹസ്യസമ്മതി നേടുന്നുണ്ടെന്നുള്ള
തിന് എത്രയെങ്കിലും ഉദാഹരണങ്ങൾ ജാനകീപരിണയ
ത്തിലുണ്ട്.

കവിതയെ സംബന്ധിച്ച പറയുകയാണെങ്കിൽ
പ്രസ്തുത നാടകനിർമ്മാണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം
കവിത അനന്യ സാധാരണമായ വിജയം സിദ്ധിച്ചി
ട്ടുണ്ട്. പ്രകൃതിയുടെ മർമ്മങ്ങൾ കണ്ടറിഞ്ഞു വർണ്ണിക്കു
ന്നതിലും, അവയെ സാഹസ്യവ്യക്തിയാൽ ഉപേക്ഷിക്കാ
ത്തീക്കുന്നതിലും ജാനകീപരിണയകർത്താവ് അതിരവ
ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കും.

പരിഭാഷയെ സംബന്ധിച്ച ഒന്നരണ്ടു വാക്കുകൾ
പറഞ്ഞു ഈ ഘട്ടം അവസാനിപ്പിക്കാം. മന്നാടിയാ
രവർകളുടെ ബാല്യകാലത്തെ പ്രത്യേകത, അതൊരിക്കലും
തർജ്ജമയാണെന്നു തോന്നാതിരിക്കുക എന്നുള്ളതാകുന്നു.
മേൽപ്രകാരത്തിലെ ആശയം പരിഭാഷയിൽ വല്ലവി
ധത്തിലും കത്തിത്തിതകി മോശം മുതിരയുപോലെ
വികൃതമാക്കിക്കാണിക്കുകയല്ല അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നത്.
മേൽപ്രകാരം ഒട്ടും വിടാതെ പ്രസന്നപ്രസാദപൂർവ്വമായ
ഭാഷയിൽ അതിനെ വായനക്കാരുടെ മുമ്പാകെ വിസ്ത
രിക്കുകയാണ് അദ്ദേഹത്തിനിഷ്ടം. കൃഷ്ണൻ എന്ന
ഭാഷാ മന്നാടിയാരുടെ കവിതകളെ തീണ്ടുകപോലും
ചെയ്തിട്ടില്ല. സംസ്കൃതഭാഷാനിമിത്തമാക്കു സുഗ്രഹ
മായിത്തീരുന്നു തന്റെ പരിഭാഷകൾ എന്ന് അദ്ദേഹം
ദൃഢമായി ഉറപ്പിച്ചു.

“പെണ്ണെന്നുണിമടിക്കുവേ സ്വയമുടൻ
 ചാപാൽത്തെരിച്ചു ശരം
 തിണ്ണം ചെന്നതു മാർപിള്ളൻസമയം
 തന്നെമരിച്ചാളവൾ”

ഇന്ത്യാദി ഭാഗങ്ങൾ കവിയുടെ ലളിതപദപ്രയോഗങ്ങൾക്കു മതിയായ ഉദാഹരണങ്ങളാകുന്നു. മന്നാടിയായുടെ കവിതാശീതിക്കുള്ള വൈശിഷ്ട്യം അത്ത് ആരുടേയും ഹൃദയത്തെ ഹാദാകർഷിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമാണെന്നുള്ളതത്രെ. നോക്കുക:—

“ചെന്നത്തനപംഗി വീണാളനലനിലത്തുണാൻ
 മായയാണെന്നറിഞ്ഞി-
 ട്വെന്നുള്ളംവിട്ടുപോയില്ലിതുവരെയുമഹോ
 ശോകകോപങ്ങളേതും
 എന്നില്ലിതെമ്മഹിലേറ്റൻ വധമോരുകളവ-
 ന്നാലുമോത്തിങ്ങുചിത്തം
 തന്നിൽത്തോന്നുന്നു യുദ്ധേ ഭഗവദനഗളം
 പതുതുമൊന്നിച്ചുരപ്പാൻ”

ഇങ്ങനെയു തർജ്ജമയാണെന്ന് ആരാണ് പറയുക? വിശിഷ്ടങ്ങളും ലളിതമധുരങ്ങളുമായ പദങ്ങൾ മന്നാടിയായുടെ രൂപികയുടെ മുമ്പിൽ നിരന്നനിൽക്കുന്ന കാഴ്ച കാണണമെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളുടെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗം നോക്കിയാൽ മതി. “ജാനകീ പരിണയംനാടകം അലങ്കാരസ്വരൂപവും വൃത്തരത്നാകരവുമാണെന്ന് ഒരു സഹൃദയൻ ഒരിക്കൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു വളരെ ശരിയാണ്. ഉപമ, അനന്തപഥം, ഉപമേയോപമ, മാലോപമ, രൂപകം, പരികരം, ഉദാത്തം, പ്രതീപം, ഉൽപ്രേക്ഷ, സ്വഭാവോഷ്തി, അപ്രസ്തുതപ്രശംസ എന്നിങ്ങനെയുള്ള അലങ്കാര

ങ്ങൾക്ക് എത്ര ഉദാഹരണങ്ങൾ വേണമെങ്കിലും ജാനകീപരിണയത്തിലുണ്ട്. സ്രഗ്ദ്ധം, ശാർദ്ദൂലവിക്രീഡിതം, വസന്തതിലകം എന്നിങ്ങനെയുള്ള സംസ്കൃത വൃത്തങ്ങൾ ഒട്ടുമുക്കാലും പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിൽ നമുക്കു കാണാം. അലങ്കാരസർവ്വസ്വപരം, സുവൃത്തരത്നമാണല്ലോ ഈ മഹാനാടകത്തിലെ നായികാനായകന്മാർ. ആകെക്കൂടി നോക്കുമ്പോൾ മന്നാടിയാരോട് മലയാളഭാഷാസാഹിത്യം ഒട്ടൊന്നുമല്ല കടപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്നു കാണാം.

രാവണവധം കഴിഞ്ഞു അയോദ്ധ്യയിൽ രാമദ്രുഹ്വര മടങ്ങിയെത്തി അഭിഷിക്തനായതോടുകൂടി ജാനകീപരിണയത്തിലെ കഥ അവസാനിക്കുന്നുണ്ടെന്നു നാം കണ്ടു കഴിഞ്ഞല്ലോ. പക്ഷെ, രാമായണകഥ ഇവിടെയും അവസാനിക്കുന്നില്ല. ഈ ഒരു നൂനത പരിഹരിക്കാനായിരിക്കണം ഉത്തരരാമായണകഥ ഇതിവൃത്തമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഉത്തരരാമചരിതം നാടകം തർജ്ജമ ചെയ്യാൻ കഥാപുരുഷൻ പിന്നീട് തുലിക ചലിപ്പിച്ചത്.

സംസ്കൃതനാടകസാഹിത്യത്തിൽ ശാകന്തളം കഴിഞ്ഞാൽ മേലേക്കിടയിൽ നിൽക്കുന്ന ദൃശ്യകാവ്യം ഭവഭൂതിപ്രണീതമായ ഉത്തരരാമചരിതമാകുന്നു. വിപ്രലംഭശ്രംഗാരംകൊണ്ടു ശാകന്തളം ലോകോത്തര യശസ്സ് നേടിയെങ്കിൽ കരുണാവിപ്രലംഭത്താൽ ഉത്തരരാമചരിതവും പ്രഖ്യാതമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഖ്യാതകാവ്യങ്ങൾ രണ്ടും വിവാഹാനന്തരജീവിതത്തിൽ സ്രീപുരുഷന്മാർ നേരിടുന്ന വിഷമാവസ്ഥകളായാണ് ചിത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ശകന്തളയേപ്പോലെതന്നെ സീതയും ഭർതൃപരിത്യക്തയാണ്. രാൾ ശാപശക്തികൊണ്ടു പ്രാണനാഥയെ വിസ്മരി

കുന്നു; മരൊരാൾ ജനഹിതം മുൻനിറുത്തി പ്രേയ-
സിയെ വനമദ്ധ്യത്തിൽ പരിത്യജിക്കുന്നു. ദുഷ്ടന്മാരെ
ത്തന്നെ മനസാധ്വാനിച്ച് ഒടുവിൽ മാതൃവക്ഷസ്സിൽ
ശകുന്തള വിലയിക്കുന്നു; സീതയുടേയും പരിണാമം
ഏതാണ്ട് ഈവിധംതന്നെയാകുന്നു. ഒരാൾ ചന്ദ്രവംശ
തിലകം; മരൊരാൾ സൂര്യവംശഭീപം. ശകുന്തളയെ
കുണ്ഡലമഹർഷിക്കും, സീതയെ ജനകമഹാരാജർഷിക്കും
നൽകുന്നത് ആയുധവർത്തത്തിലെ വിശിഷ്ട ഭൂഭാഗങ്ങളാ-
കുന്നു. ഒരാൾ കുണ്ഡലൻ്റെ ശിക്ഷയിലും മരൊരാൾ
രാജർഷിയുടെ ശിക്ഷയിലും വളരുന്നു. രണ്ടുപേരും
രാജകന്യകമാർ. ഇങ്ങനെ ഇതിവൃത്തത്തെ സംബന്ധി-
ച്ചിടത്തോളം ഇവയ്ക്കു രണ്ടിനും ചില സാമ്യങ്ങളുണ്ടെ-
ങ്കിലും രസവിഷയത്തിൽ വലിയ അന്തരമുണ്ട്. കാളി-
ദാസന ശ്രംഗാരത്തിൻ്റെ എല്ലാ പ്രസ്ഥാനങ്ങളേയും
വർണ്ണിക്കുന്നതിലാണു തൃപ്തി. ഭാഗ്യതിയാകട്ടെ കഠിന
ഹൃദയനായ വാല്മീകിയെ അനുകരിച്ച്, കരുണരസ
ചിത്രങ്ങൾ വരച്ചു കാണിച്ചാണു കൃതകൃത്യനാകുന്നത്.
“ഉത്തമപുരുഷന്മാരുടെ ചിത്തം വളത്തിലും തുലാം
കഠിനം” എന്ന് ഒരു പക്ഷേ, അദ്ദേഹം തന്നെപ്പറ്റി
ത്തന്നെയായിരിക്കാം ഉപന്യസിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രംഗാരരസത്തിൻ്റെ അങ്ങേ അറ്റം കരുണമര-
കുന്നു. ജാനകീപരിണയത്തിലെ രസവിഹിത്തിക്കു പ്രതി-
ബന്ധമുണ്ടാകാതിരിക്കാനായിരിക്കാം മന്നാഭിയാർ ഉത്ത-
രരാമചരിതം ഭാഷപ്പെടുത്തുവാൻ സമുദ്യുക്തനായത്.
താമരയണകഥ, നാടകംവഴിയായിത്തന്നെ മുഴിയിക്കണം
എന്ന മരൊരാളുടേയും അദ്ദേഹത്തിനുമായിരുന്നി-
രിക്കാം.

VII

അഭിഷിക്തനായ രാമദ്രുൻ ഗർഭിണിയായ സീതയെ വിനോദിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, കല്ലുനാലകാരം എഴുതിച്ചിട്ടുള്ള ചിത്രങ്ങൾ അവരൂക്ക കാട്ടിക്കൊടുക്കുന്നു. വിചിന്നാഭിഷേകം മുതൽ സീതയുടെ അഗ്നിപ്രവേശം വരെയുള്ള രാമായണകഥയാണ് അവയിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. അവയിൽ ചില ഭാഗങ്ങൾ ഭേദിച്ചുകൊണ്ട് മനസ്സിക്കെ ആഹ്ലാദിപ്പിക്കുകയും മറ്റു ചിലതു ഭൃംശം ചെയ്തും ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്ത പൂർവ്വസംഭവങ്ങളെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചു വേദിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

“അക്കാലംസുഖമോടമിഴിരിയിൽ നാം സൗ-
മിത്രി ചെയ്യുന്ന നൽ-

സ്തലംതന്നെ വഹിച്ചുകൊണ്ടു ബഹുനരം
വാണുള്ളതോക്കുന്നുവോ

മല്ലാത്തേ! മധുരാംബുചേർന്നൊഴുകമിട്ടോ-
ഭാവരീതിസുഖം

തൽപ്രളയങ്ങളിൽനാം കളിച്ചതുമയേ
മൈക്കണ്ണിയോക്കുന്നുവോ?”

ശ്രീരാമന്റെ ഈ പൂർവ്വകഥാപ്രസംഗം ജാനകിയുടെ ഹൃദയത്തിനു കളർമ്മയും ശാന്തിയും നൽകി-
അക്കാലത്തെ രാത്രികളാകട്ടെ,

“നാമോരോ ഭജവല്ലികൊണ്ടു ദ്രവമായാ-
ലിംഗനം ചെയ്തുകി-

പ്രേമത്തോടുകൂടിത്തടം കവളത്തിൽ-
ചേർത്തതയും മനമായ്

സാമോദം കുമ്മെന്നിയേ പലതുമെന്നം—

ഒട്ടാട്ടു ചെല്ലം വിധൗ

യാമംപോയതറിഞ്ഞിടത്തു വിധവാ മുത്തന്നേ”

കഴിഞ്ഞുകൂടി. ചിത്രാസ്ഥമായ ഒരു വള്ളിക്കുടിയിൽ കണ്ടു
ചപ്പാരം സീത അനുസ്മരിക്കുന്നു:—

“അന്നങ്ങിക്കണ്ടു മധ്യേ പ്രിയയുടെ വരവും

നോക്കിവാണുകുളിക്കു—

ന്നന്നത്തക്കണ്ടു ഗോദാവരീയിലിവിവരം—

വിളംബിച്ചു പോയല്ലനേരം

പിന്നെപ്പോയവിധമുതേവിരസതയുളവാ—

ണ്ണുചോരയെന്ത ശങ്കി—

ചൊന്നഞ്ചിപ്പതമൊട്ടിൽ വടിവിലിവിവരം—

കരകൂപ്പിനാരം ഭംഗിയോടും.”

അരയന്നങ്ങളുടെ പ്രിയകൾ കണ്ടു ഗോദാവരീതീരത്തിൽ
നിശ്ചിന്തയായി ഏറെനേരം നിന്നതിനു ശേഷമാണു
സീതയ്ക്ക്, ഭർത്താവു തന്റെ വരവും പ്രതീക്ഷിച്ചുകിടന്നു
യെന്നല്ലോ എന്നുള്ള സ്മരണയുണ്ടായത്. ഉടനെ ദേവി
പരിഭ്രമിച്ചു. കററം ചെയ്യുവാൻ ഉണ്ടാകാവുന്ന മനോഭാ
വത്തോടുകൂടി തൊഴുകുകയായാ! വള്ളിക്കുടിയിലേക്കു
മടങ്ങി. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്മരണകൾ ആകാശം മനോ
വിനോദകരമായിത്തീരാതിരിക്കുക.

ചിത്രത്തിലെ പാലവടിസന്ദർശനത്തോടുകൂടി സീത
യുടെ മനസ്സു തുടിക്കുവോൻ തുടങ്ങി. പൊന്നാന്റെ തുളു
ക്കുളി, ആ മഹദ്വീപത്തത്തിന്റെ പൂർവ്വതലിൽ ദോമാങ്ങു
ണ്ടാക്കിത്തീർത്തു. ശപിടപ്പെട്ട ആ സംഭവത്തെ അവൾ
സന്തോഷാശ്വാസത്തോടെ സ്മരിച്ചു.

ചിത്രദർശനം നിമിത്തം ദേവിയ്ക്കു ക്ഷീണമുണ്ടാ
കയും, അവൾ രാമഭക്തന്റെ കരണ്ഡയെന്ത ഉപധാന

മാക്കിക്കൊണ്ടു കരനേരം വിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. രാവണന്റെ ചിത്രം കാൺകയാലുണ്ടായ ഓലം ആ വിശ്രമവേളയിലും സ്വപ്നരൂപത്തിൽ സീതയെ ബാധിച്ചു. മയക്കത്തിൽനിന്നു തെളിയുണർന്ന സീത “ആയുപുത്ര, ആയുപുത്ര! ഞാൻ അപഹൃതയായിരിക്കുന്നു” എന്നിങ്ങനെ മുക്കുകയും നിലവിളിച്ചു. രാമൻ അവളെ ആശ്വസിപ്പിച്ചു.

“കരംപിടിച്ചുനാർമുതൽ ഗൃഹത്തിലും വനത്തിലും വരാംഗി ശൈശവത്തിലും നമൈവ യൗവ്വനത്തിലും; പരംനിനക്കുറങ്ങുവാൻ മൃഗപയാനമോക്ഷം-
റെറാരംബുജാക്ഷിയെത്തൊടാത്ത രാമബാഹുവല്ലയോ”

ഇതിലധികം ഒരു സ്ത്രീയ്ക്കു ആശ്വാസജനകമായി മറ്റൊന്നുതന്നെ വേണം! അനന്യനാരിയാണു ഭർത്താ വെന്നും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ തനിക്കല്ലാതെ മറ്റൊരാളുടേതിയ്ക്കും സ്ഥാനമില്ലെന്നും അറിയുന്നതുതന്നെ യാണു് ഏതൊരുസ്ത്രീക്കും സന്തോഷം. ആ ഭർത്താവു യാണു തനിക്കിപ്പോഴുള്ളതെന്നറിഞ്ഞു സീത ആഹ്ലാദ പരവശയായിത്തീർന്നു. ഏകിലും ഏതോ ഒരു വിചിത്ര തന്നെ വലയംചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും, അതു ആസന്നഭാവി ക്കിൽ തനിക്കു ഭസ്സഫഭവത്തിന്നു മേതുഭൂതമായിപ്പരിണമിക്കുമെന്നും ഏങ്ങനെയോ ആ സാധ്യതയ്ക്കു തോന്നി. കേവലം ചാടുവാക്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു ദേവിയെ വ്യാമോഹിപ്പിക്കുകയല്ല രാമൻ ചെയ്യുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്നു സീതയെക്കുറിച്ചുള്ള സ്നേഹാദരങ്ങൾ അനുപമങ്ങളും ഹൃദയാവർജ്ജകങ്ങളുമായിരുന്നുവെന്ന് അധോലിഖിത പദ്യംകൊണ്ടു വിശദമാകും. മന്നാടിയാരുടെ സീതയെപ്പറ്റി രാമഭദ്രൻ അരുളിച്ചെയ്യുന്നതു കാൺക:-

“എന്നില്ലത്തിന്നുലക്ഷ്മീ, സ്വയമിവരനയനങ്ങരക്കു
 പീയൂഷധാരാ
 തനപംഗിസ്തർശമോ എൻതരുവിനു നവമാം
 ചന്ദനച്ചാരതന്നെ.
 എന്നില്ലിക്കൈഗളത്തിന്നതിശിശിരമതാം—
 ചാരധാരാം നമുക്കി—
 നന്നൊന്നല്ലല്ലാം പ്രിയംതാനിവളുടെ വിരഹം
 മാത്രമോർത്താലസഹ്യം.”

അതെ, സീതയുടെ വിരഹം മാത്രമല്ലാതെ മറ്റൊന്നും
 അദ്ദേഹത്തിന് അസഹ്യമല്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെയായി
 രിക്കാം വിധി, സീതാവിരഹദുഃഖംകൊണ്ടു രാമനെ കൂട
 കൂടെ പരീക്ഷിക്കുവാൻ ഉറച്ചിട്ടുള്ളതും, സീതയുടെ ആവ
 ശ്യങ്ങളറിഞ്ഞ് അവയെ യഥാകാലം നിർവ്വഹിക്കുന്ന
 തീന്, രാമൻ സന്നദ്ധനായിരുന്നതുകൊണ്ടാണു സീത,
 തനിക്കു ഭണ്ഡകാരണപ്രിയസഖികളായ താപസിമാരേ
 യും, വനശുകസ്തകളായ ജ്വലിമാരേയും കണ്ടാൽ കൊള്ളാ
 മെന്നു ശ്രീരാമനോടടുത്രിച്ചത്. അദ്ദേഹമുണ്ടോ അവ
 ളുടെ ആ മഹനീയപ്രാബ്ധനയിൽ വിമുഖനായിത്തീരുന്നു!
 ദേവിയുടെ ആഗ്രഹം പ്രകാരമുണ്ടാണു സാധിപ്പി
 ക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് അപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഓർത്തില്ല.

ദേവിയെ സമാശ്വസിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഏറ്റവും
 കൗതുകമുള്ള രാമാംബമാരും ഈ അവസരത്തിൽ അ
 യോജ്യതീലുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവർ,

“ജാമാന്തുരാശ്രമമതിൽ കൂതുകാണ്ടതിന്നാ—
 യാമോമമാന്ദനന്ദസ്ഥി തൻറെ പിഞ്ചെ”

പോയി. ഗർഭിണിയാകയാൽ, സീതയേയും, അവളെ
 സന്തോഷിപ്പിക്കുന്നതിനു മറ്റൊരുമില്ലായ്മയാൽ രാമ

ദുനേയും അവർ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പോകയുണ്ടായില്ല. ചിത്ര ഭർത്താക്കൾ കഴിഞ്ഞു മേവി ഭവനവും പേരി അരമനയുടെ ഉള്ളിലേക്കു പ്രവേശിച്ചു. രാമൻ ഏകനായി ഇരിക്കുക മാത്രമല്ല നായകൻ സന്നിധിയിലെത്തി ജയാശംസ ചെയ്തു. തന്റെ ഭരണത്തെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾ എന്താണു് പ്രായപ്പെടുന്ന എന്നറിഞ്ഞുവരുവാൻ വേണ്ടിയാണു് മഹാരാജാവു് ദർശനം അയച്ചിട്ടുള്ളതു്. പ്രജാധിപതിക്കു് ഇത്ര കാര്യമായി കരുതുന്ന രാജാക്കന്മാർ വേറെയുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. “രാമമഹാരാജാവിന്റെ ഭരണം ദശമമഹാരാജാവിനെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു” എന്നാണു് ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമെന്നു ദർശനം അറിയിച്ചപ്പോൾ പരിഭ്രാന്തനായിത്തീർന്ന രാമൻ, “ദർശനം ഇത്തരത്തിൽ സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു”; ദശമമഹാരാജാവു് ജീവിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ ഇവിടെയുള്ള ഒരു ദുഷ്ടാസനം നാട്ടിൽനിന്നു് ഒഴിയിക്കുകയില്ലായിരുന്നുവെന്നാണു് അവർ പറയുന്നതിന്റെ സാരമെന്നു ദർശനം അറിയിച്ചു. വാസ്തവം മുമ്പേതന്നെ അറിയാമായിരുന്നു ദർശനം മനസ്സിലാക്കുന്ന രാമഭിപ്രായം സാധുവാണെന്നു് റപ്പിച്ചു. മഹാരാജാവു്, ദർശനം പൊതുജനാഭിപ്രായം തുറന്നു പറയുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട ഭരണപരിഷ്കാരങ്ങളോടുകൂടിയെങ്കിലും ആ വിശ്വാസമാണു്,

“രാജാജ്ഞാലയത്തിലിരുന്ന സീത തന്നെ

രാജാജ്ഞാലയത്തിലിരുന്ന നന്നല്ല മഹാരാജാവു്”

ഇങ്ങനെ തീരുമാനിക്കുന്നതിന്നു്. ആ അഭിപ്രായം അനുകൂലമായി മഹാരാജാവിന്നു് തോന്നി. സീത,

“അനന്തരമായിട്ടുള്ളതെല്ലാം അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ടു് മനസ്സിലാക്കുന്നതിന്നു് നന്നല്ല മഹാരാജാവു്”

“മനഃകലമതിനോടില്ലാർക്കുമപ്രീതി; ദൈവാൽ
ജനമിതു പറവാനായ് ഫേതുവുണ്ടായിതാനും.”

മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു്

“ജനമോദത്തിനുവേണ്ടി

.....

ജനകാരുണ്യമേപ്പോലും

മനമതിലഴലില്ലെന്നിഷ്ടപെക്കിപ്പാൻ.”

എന്നു പലപ്പോഴും പ്രസ്താവിച്ചുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഭരണീ
യരുടെ പ്രീതിയെ മാറിക്കുന്ന രാമൻ സീതാപരിത്യാഗ
ത്തിന്റെ ആവശ്യം ഇപ്പോഴാണു നേരിട്ടിരിക്കുന്നതു്.
അദ്ദേഹം അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ, പിന്നീടു്,

“ഇതുവരെ രവിവംശം ശുദ്ധമായ് തരുന്ന കാത്തി-
ക്കിതിവരേജർ മഹാൻമാരായ മൽപ്പൂർവ്വരല്ലാം
അതിനൊരുമലിനതപം ഞാൻനിമിത്തം ഭവിച്ചാൽ
ക്കിതിയിലഹമധത്യൻ ഫന്ത! ഞാൻതന്നെനിന്ത്യൻ.”

എന്നു പരിതപിക്കേണ്ടതായും വരുമല്ലോ. അതിന
ദ്ദേഹം സന്നദ്ധനല്ല.

“ജനങ്ങളാൽ ശുദ്ധിഭവിച്ചു നിന്നിൽ
ജനങ്ങൾ ചൊല്ലുന്നു നിനക്കു ദോഷം”

എന്നു സീതയുടെ ദയനീയാവസ്ഥ അദ്ദേഹം അനുസ്മ
രിക്കുന്നു. സീതയെ പരിത്യജിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം മൂന്നും
പിന്നും നോക്കാതെ തീരുമാനിക്കുന്നു. ലക്ഷ്മണനെ
വിളിച്ചു സീതയെ കാട്ടിത്തന്നെ വിടുവാൻ മഹാരാ
ജാവു് ആജ്ഞാപിക്കുന്നു രാജകല്പനയെ സാഹോദര്യം
കൊണ്ടു പ്രതിഷേധിക്കുവാനും ലക്ഷ്മണൻ ആളായില്ല.
കണ്ണീരും കൈയുമായി ലക്ഷ്മണൻ, സീതയെയും തേരിൽ

കേരളി വനമധ്യത്തിലേയ്ക്കു യാത്രയായി. ഭർത്താവിന്റെ കൃത്യാന്തരബാഹുല്യത്താലാണു ലക്ഷ്യമെന്നു കൂട്ടി അയച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും, താപസരെ സന്ദർശിക്കുവാനുള്ള അഭ്യർത്ഥന ഇത്രവേഗം ഭർത്താവു സാധിപ്പിച്ചുതന്നുവല്ലോ എന്നും കരുതി പഴിതസ്ഥിതികളറിയാത്ത സീത ആശ്ചര്യപ്പെട്ടു. ലക്ഷ്യമെന്നു വിളിത്ത മുഖവും ഭാവഭാവ വർണ്ണവും എന്തർത്ഥമാക്കുന്നുവെന്ന് അറിയാൻ ഭർത്താവിന്റെ കാര്യത്തിൽത്തന്നെ ആമഗ്നവിത്തയായ സീതയ്ക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. സീതയ്ക്കു വിടനൽകുന്ന സമയത്തു രാമൻ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു:—

“പശ്ചിമോച്ചിതവയസ്സതൊട്ടിതുവരെക്കുറേയുഹല-

ത്താൽ വള-

ത്തിഷ്ഠാപാരമുദിക്കയാൽ ഹൃദയമൊന്നായുള്ള മൽ-
ക്കൊത്തയെ

കഷ്ടം! സൗനികനാലയത്തിൽ വളരും പെൺപ-

ക്കിയെപ്പോലെങ്കിൽ-

ദാഷ്ട്യൻ ഞാൻ കനിയെന്നിയേ കപടമായ് കാലനം-
നൽകുന്നിതാ.”

അതെ, തീർച്ചയായും അദ്ദേഹം, ഗർഭഭാരത്തിനാലൊര-
ടിപോലും വയ്ക്കുവാൻ “ശക്തിയില്ലാത്ത സീതയെ കാല-
നം കപടമായ് നൽകുകയാണു ചെയ്തത്. താനിത്ര സ്നേഹ-
മായ ഒരു കുറിനകർമ്മമാണല്ലോ ചെയ്തതെന്ന് അദ്ദേഹം
അറിയാതിരുന്നില്ല. പക്ഷെ എന്തുചെയ്യാം? അദ്ദേഹം
ത്തിനതു കൂടാതെ കഴിയാമോ?

സീത വനമധ്യത്തിലും ശ്രീരാമൻ കടനാഗ്നിമധ്യ-
ത്തിലും പെട്ടു.

“ഉരഗവിഷമെന്നുംഗേ കേരംവിധത്തിലുമുജപലി-
 ച്ചൊരുകണ വിലങ്ങായെന്നുള്ളിൽത്തറച്ചവിധത്തിലും
 പെരുകിവരുമീദഃഖം മർമ്മം പിളർക്കിലും ക്ഷണാൽ
 പ്ലാമിഹ ക്ഷമിച്ചില്ലേ ഞാനിക്ഷണവരമെന്നു നേ”
 അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദഃഖം അപാരവും അവാച്യവുമായ
 ഒരുതരം.

“തള്ളിത്തിങ്ങിക്കലങ്ങിപ്പൊരുകമഴലിനെത്തെ-
 ല്ലൊതുക്കുന്നതിനും-
 യുള്ളത്തിൽത്തൽക്ഷണം ഞാൻപലവിധമീഹചെയ്യു-
 ന്നയത്നത്തെയെല്ലാം
 വെള്ളത്തിൻവേഗമേറാഗതി മണലണയെത്തട്ടി
 നീക്കുന്നപോലെ
 തള്ളിത്തള്ളിപരക്കുന്നിനുബതി വലുതായുള്ള
 ചേതോവികാരം!”

തള്ളിത്തിങ്ങിപ്പൊരുന്ന ആ അഴൽ എത്രതന്നെ ശ്രമ
 ചിട്ടും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു രാമനു കഴിഞ്ഞില്ല. എന്നു
 മാത്രമല്ല, അതിനായി ചെയ്യുന്ന ഓരോ യത്നവും
 ദഃഖത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമായിത്തീര
 ുകയുംചെയ്തു.

“വാടീടും മുഴുമേനിയെപ്പുലികൾ ഭക്ഷിച്ചിരിക്കും
 ദ്രവം” എന്ന് അദ്ദേഹം പണിപ്പെട്ടു സമാധാനിച്ചു.
 ദുഷ്ടമൃഗസങ്കേതമായ വനാന്തരത്തിലകപ്പെടുന്ന ഒരു
 സ്ത്രീയുടെ ഭാവി ഇതായിരിക്കുമെന്നു സങ്കല്പിക്കുന്നതിൽ
 എന്തൊരനൗചിത്യമാണുള്ളത്?

കാലം ‘പിന്നെയും കുറെ കഴിഞ്ഞു. ശ്രീരാമൻ
 അശ്വമേധയാഗം ചെയ്യുന്നതിനു തീർച്ചപ്പെടുത്തി.
 പത്നീസ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതിനു സീതയുടെ ഒരു സുവ

ബ്രഹ്മതമയും നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടു. ദിഗ്ജയത്തിനുള്ള അശേഷത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കുന്നതായ ചന്ദ്രകേതു നയിച്ചു.

വനാഞ്ചരത്തിൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട സീതയെ വാല്മീകി കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി ആശുപത്രിയിൽ താമസിപ്പിക്കുകയും അവിടെവെച്ചു അവിടു നൂപലക്ഷണസമ്പന്നനായ അതിഭൂതജസപിങ്കളമാന രണ്ടാണകുട്ടികളെ പ്രസവിക്കുകയുണ്ടായു്. വാല്മീകിയുടെയും സീതയുടെയും പുത്രന്മാരായി കുമാരന്മാർ വളർന്നു. മഹർഷി അവരെ കശലവന്മാർ എന്നു പേർട്ടു്, യഥാകാലം വിദ്യ അഭ്യസിപ്പിച്ചു. ക്ഷത്രിയകുമാരന്മാർ അവരും അറിമേണ്ട ധനർവ്വരത്തിലും ശാസ്ത്രങ്ങളിലും അവർ വിചക്ഷണരായിത്തീർന്നു. അവർ വാല്മീകിഗുരുതായ രാമായണം പഠിച്ചും പാടിയും വനവാസികളുടെ കണ്ണുകൾക്കും കവൻ ജീവിച്ചു.

ഇക്കാലത്താണ്, ഇതിനു മുമ്പായിക്കൂടും അവർ കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത ഒരു ജന്തു സമീപിച്ചു. ചെന്നിരിക്കുന്നുവെന്നു കേട്ടതു്. ആ ജന്തുവാകട്ടെ,

“പിന്നിൽത്തൂങ്ങുന്ന വാലുണ്ടെന്നു പലതതിനെ-

സ്സർവ്വനേരത്തുമുട്ടു,

നന്നെട്ടീർഗ്ഗംകഴിക്കുന്നതിന്നു പക-

വെണ്ണിയാൽനല്ലതന്നെ;

തിന്നുന്ന പുല്ലിനെത്താൻ പുറത്തുനിന്നും

വിട്ടുമാങ്ങയ്ക്കുതുലും

ചൊന്നാലാവില്ലഭൂതങ്ങളെവിടിക്കൊടുപോകുന്നു.”

കത്തുകിളായ കുമാരന്മാർ വാതു കത്തിയൊന്നെ പിന്നീടു മനസ്സിലാക്കി നായിപാത്തത്തി. അശ്വത്തിന്റെ നെറ്റിയിൽ ഒരു സ്വർണ്ണത്തകിടും അതിൽ പോക്കുവിളിയും ഉണ്ടാണെന്നു കണ്ടുനേരം

കൊണ്ടു ദിഗ്വിജയത്തിനുള്ള ലക്ഷണാശ്ചര്യത്തെ കമര
ന്മാരിലൊരാൾ പിടിച്ചുകെട്ടി ലവന്റെ ആ പ്രവൃത്തി
അവന്റെ അമ്മയെ അറയിക്കുവാനായി ചില കട്ടികൾ
ആശ്രയിച്ചു. ലവൻ ക്ഷണനേരം
കൊണ്ടു ഭക്തമാക്കപ്പെട്ടു. ഈ സംഭവം
കണ്ടു കഷ്ടതയായപ്പോൾ—ലക്ഷണന്റെ പുത്രൻ—

“വീരഭദ്രനും, മേലവൻ

പോരാട്ടത്തെപ്പറ്റി ഹിന്ദു ഭക്തരായ

പോരിയ ബാണാളികൾ—

പ്രാർത്ഥന ചെയ്തു തേജസി ശരിക്കും എത്തി
അന്നെ ഗർഭജിച്ചു. ലവൻ ചന്ദ്രകേതുവിനേയും പരാ
ജിതനാക്കി. കർണാടകത്തിലായി. അവിടെ
അവൻ, മഹാഭാരതം എഴുതുന്നതിനിരിക്കുന്നതായി അറി
ഞ്ഞു ബഹുമാനാർജ്ജുന പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു.

ഇക്കാലത്തു മറ്റൊരു സംഭവമുണ്ടായി. അയ്യോ
ലോകം ഒരു ബ്രാഹ്മണന്റെ പിതൃപൈതൃ മരിച്ചു.
തപസ്സിൽ നടത്തുന്നതിൽ രാജാവിനേരിട്ട പരാജയ
മാണ് ഈ ബാലമരണത്തിന്റെ ഫലമായെന്നു ബ്രാഹ്മ
ണൻ ശഠിച്ചു. ആ സമയത്തു് രാജാശാസനിയും
ഉണ്ടായി. അതിപ്രകാരമായിരുന്നു:—

“യശ്നിതലമുണ്ടിൽ ചാർന്നു ശംഖുകനെ—

കൊല്ലു വൃഷഭകുന്ദിപ്പോൾ വന്തപംചെയ്തിടുന്നു.

തപസ്സിൽ നടത്തുന്നതിൽ രാജാവിനേരിട്ട പരാജയ

മാണ് ഈ ബാലമരണത്തിന്റെ ഫലമായെന്നു ബ്രാഹ്മ

ണൻ ശഠിച്ചു. ആ സമയത്തു് രാജാശാസനിയും
ഉണ്ടായി. അതിപ്രകാരമായിരുന്നു:—
വർണ്ണശാസ്ത്രമനുസരിച്ചു നടത്തുന്നതിൽ രാജാവിനേരിട്ട പരാജയ
മാണ് ഈ ബാലമരണത്തിന്റെ ഫലമായെന്നു ബ്രാഹ്മ

കണ്ടു ക്രോധപരവശനായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. ഉടനെ അദ്ദേഹം വാഴ്ചരി വലഞ്ഞുകൈയിൽ പിടിച്ചു കൈയെ സംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:—

“രേരേ! ഭക്ഷിണഹസ്തവിപ്രതനയൻ
ജീവിഷവാൻവേണ്ടി നീ
ഘോരംഖഡ്ഗമയയ്ക്കു തുറ്റമുനിതൻനേരേ
മടിമേണെടൊ!;
പാരം ഗർഭഭാഗ്ഗന്ധം ക്ഷിതിജയെ—
കൈവിട്ടുകങ്കേമനാ—
മീമാമൻറയൊരംഗമാകിന നിന—
ക്കെങ്ങുവന്നുകൂവ?”

രാമനെക്കൊണ്ടു കവി പറയിക്കുന്ന വീരവാദം എത്ര മാത്രം അനുകമ്പാർഹമാണെന്നു നോക്കുക. രാമൻറ കങ്കേമതപം ഗർഭഭാഗ്ഗന്ധായ സീതയെ കൈവിട്ടതിലാണു നിലകൊള്ളുന്നത്! വാസ്തവത്തിൽ താൻ അത്ര മാത്രം കുറിയായിട്ടുണ്ട് എന്നും തുറ്റമുനിയുടെവധം, താഴ്വരയായ പനിയുടെ പരിശ്വാഗവുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഏറ്റവും നിസ്സാരമാണ് എന്നും പ്രകൃതപലുത്തിൽ സമർത്ഥിച്ചിരിക്കുന്നു.

മഹാരാവസരത്തിൽ അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെയൊരു പറയുന്നു:— “വിട്ടുകു കുറിയകർമ്മംകൊണ്ടു ചണ്ഡാലനാമെന്നു കല്പനയിമുശേഷം, ശൂരനായാണിവിണ്ണും. ചടുലമിഴിമനോജ്ഞെ ചന്ദനദ്രാഗ്നിമൂലം കൊടിയവിഷമരഞ്ഞത്തന്നെ നീയാശ്രയിച്ചു.”

അദ്ദേഹം ആത്മഗതം ചെയ്യുന്ന പ്രസ്തുത പലുത്തിൽനിന്ന് അദ്ദേഹത്തിൻറഹൃദയം എത്രമാത്രം വൃഥാകലമായി തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നും, അദ്ദേഹം തന്നെ എത്ര

ഭത്താളം വെറുക്കുന്നുണ്ടെന്നും നമുക്ക് ഏറെക്കുറെ മനസ്സിലാക്കാം. പ്രജാധിത്തത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ആത്മസമർപ്പണം ചെയ്യുന്ന മഹാരാജാവേ! അങ്ങും, കവിയും ധന്യന്മാർതന്നെ!

ശംഖുകനിഗ്രഹം കഴിഞ്ഞു ആശ്രമപ്രദേശങ്ങളിൽ സഞ്ചരിക്കുന്ന ശ്രീരാമൻ വാല്മീകിയെ കാണുകയും, മുനിശിഷ്യന്മാരായ ലവകുശന്മാരെ സന്ദർശിച്ച് വിവിധ വികാരപത്യാകലനായി തീർക്കുകയുണ്ടായെന്നും, ഗായകശിരോരത്നങ്ങളും ഭാഷാസ്വാധീന കശലന്മാരായ കശലവന്മാരുടെ ശീതികാവ്യം കേട്ട ശ്രീരാമൻ സന്തുഷ്ടനാകുകയും, അവരാരാണെന്നറിവാൻ പൂർവ്വാധികം ജിജ്ഞാസ വർദ്ധിക്കുകയുണ്ടായെന്നും, ശ്രീരാമന്റെ മനോഭാവം അറിഞ്ഞ വാല്മീകി - മഹർഷി സീതാപരിത്യാഗം മുതൽക്കുള്ള കഥ നാടകമായി അഭിനയിക്കുവാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തു. അശ്വമേധാശപത്തെ ലവ കുശന്മാരിൽനിന്നു വീണ്ടെടുക്കുവാൻ വന്ന ലക്ഷ്മണനും നാടകത്തിൽ പങ്കുകൊണ്ടു. നാടകത്തിലെ സീതയുടെ,

‘വാസസ്താണ്ടമതിധൂസരമായ് വ്രതാപ-

വാസാലുണജിമുഖമാകലിതൈകവേണി” എന്ന അവസ്ഥ കണ്ടു നാടകമാണെന്നുള്ള കാര്യം പോലും മറന്ന ശ്രീരാമൻ; തിരസ്കരണിയിൽനിന്ന്, ശ്രീരാമനെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്ന സീത, താണപ്പാദി രാമൻ പറയുന്ന,

“അയ്യയ്യോ! പിളരുന്നു ദേവി, ഏതും

കത്തുന്നു ചിത്തം സദാ,

മെത്തിൽ സന്ധികൾ വേർപെടുന്നു ഭവനം

തോന്നുന്നമോ ശ്രന്യമായ്

എന്നാത്താവാ മയങ്ങി മങ്ങിയിരട്ടിൽ
താഴ്ന്നുവോ മുർച്ഛമയാ-
ലിന്നെല്ലാംമറയുന്നു ഭാഗ്യരഹിതൻ
തൊന്നെന്തുമെന്തെന്നുണ്ടാമോ”

ഈ വാക്കുകൾ ഭക്തശാസ്ത്രത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. “ഭാഗ്യരഹിതനായ രാമൻ ചെന്ന് വന്നെന്താണുണ്ടു്? നെമില്ല; അദ്ദേഹം ചൊല്ലുണ്ടു്തെല്ലാം ചെല്ലുകഴിഞ്ഞു. സീത ജീവിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നറിവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു് ആഹ്വാനം വർദ്ധിച്ചു. സീത സജീവയാണെന്നും അവളുടെ പുത്രന്മാരാണ് അശ്വമേധയാശ്വത്തേപ്പോലും പിടിച്ചുകെട്ടിയതെന്നും നാടകീയകഥകൊണ്ടു വിശദമായപ്പോൾ രാമൻ പ്രത്യാശയുണ്ടായി. സീതാദർശനത്തിനായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണുകൾ ഉഴറി. രാമചന്ദ്രനായാകട്ടെ വസന്ധരാഭയുടെ വക്ഷസ്സിൽ വിലയിച്ചു.

ഉത്തരരാമചരിതത്തിലെ ഇതിവൃത്തം ഏതാണ്ടു മേൽക്കാണിച്ചു വിധമാകുന്നു. മദ്ധ്യാഹ്നത്തിലെ വനാന്തരം, ദാമ്പത്യനിയമം, സീതയുടെ ബാല്യം എന്നിങ്ങനെ പലതും ഉത്തരരാമചരിതകർത്താവിന്റെ വണ്ണനാ പാടവത്തിന് മതിയായ ഉദാഹരണങ്ങളാകുന്നു.

മദ്ധ്യാഹ്നത്തിലെ വനാന്തരം:—

മുരേററിട്ടൊട്ടു തെറ്ററ്റലർന്നിരെയെമടി-
ച്ചാന ഗന്ധങ്ങൾതേച്ചി-
ട്ടാഴ്ന്നുചാത്തു ഗോദാവരിയിലിഹ, പൊഴി-
ക്കുന്ന തീരമങ്ങൾ

കൂടേറി പ്രാവു പൂങ്കോഴികൾ കരയുമവ-
ററിന്റെ തോലിൽ ചരിക്കും
കീടത്തെച്ചെന്നു കൊടുത്തുനിന്നു നിഴലിലിരു-
ന്നുഴിമാന്തും ഖഗങ്ങൾ”

കവിയുടെ പ്രകൃതിവർണ്ണനാകശലത പ്രകൃതപദ്യത്തിൽ
തെളിഞ്ഞുവിളങ്ങുന്നുണ്ടെന്നു സഹൃദയന്മാർ സമ്മതിക്കു-
ന്നിരിക്കുമില്ല.

ഭാവഗുണം—

നന്നായും സൗഖ്യഘോഷമുള്ളിലനുഗുണരം-
യേതു കാലത്തുമുൾപ്പു-
വിന്നുള്ള ശാപാസമായും കരമതുരുതയാൽ
ഭേദിയാത്തുള്ളതായും
പിന്നെക്കാലേന തീർന്നാമറവുകളൊടുവിൽ
സ്നേഹസത്തായുമെന്നും
ഭിന്നിക്കാത്തുള്ള പത്നീപ്രണയമധിക
പുണ്യത്തിനാലേലഭിക്കട്ടെ.

സീതയുടെ ബാഹ്യം—

“ചിരിക്കുമല്ലത്തിൽ കരയുമതിനേതും നിയമമി-
ല്ലരയ്യുംതെറ്റിക്കൊണ്ടുതസമമസ്സപ്പമൊഴിയെ
സ്ഫുരിച്ചല്ലംകാണാം ചില ചെറിയ പല്ലങ്ങൾനേലസി
പ്പിരിക്കും ബാലേ! നിൻ വദനകമലമോക്കുന്നിതിഹ-
ത്താൻ.”

ആദ്യനും ശോകസങ്കലമായ രീതിവൃത്തത്തെ
ബന്ധിച്ചുകൊണ്ടു നാടകനിർമ്മാണം ചെയ്തതിന്റെ
ഫലമാണല്ലോ സാഹിത്യഗുണം തികഞ്ഞ ഒരുത്തമ
ഗ്രന്ഥം ഭാഷയ്ക്കു കിട്ടിയത്. അതെ; കരുണരസം നിറ

ഞന്ത ഒരു കാവ്യം. പ്രസ്തുത കാവ്യത്തിന് സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള പ്രചാരം അല്പമൊന്നുമല്ല. കാരണം അതു ശോകമയമായതുകൊണ്ടു തന്നെയാണു്. സുഖാഭിലാഷികളാണു് മനുഷ്യർ; ദുഃഖത്തിൽ അവരെയും അവർക്കു് പക്ഷേ ദുഃഖത്തിൽ നിന്നു് അകന്നുനിൽക്കാൻ അവർക്കു് കഴിയുന്നില്ല. ദുഃഖത്തിന്റെ ഏറ്റവും ഉപാധികളിലും അവരുടെ വാങ്മനഃകായ വ്യാപാരങ്ങൾ ചെയ്ത മുട്ടുകയുണർയിട്ടുണ്ടു്. അതിനാൽ ശോകമെന്നതു് അവർക്കു് അപരിചിതമാകുന്നില്ല. ദുഃഖത്തെ വെറുക്കുന്ന മനുഷ്യർ പോലും ദുഃഖിതന്മാരുടെ കഥകൾ കേൾക്കുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. എന്താണിതിന് കാരണം; സ്വസ്ഥതയിലുള്ള അഹങ്കാരം; പരദുഃഖത്തിലുള്ള ഒരു പ്രസന്നത; മറ്റൊന്നുമല്ല. മനുഷ്യർ ആകൃന്ദനങ്ങൾക്കു ചെവിക്കൊടുക്കുന്നു. ഉത്തരരാമചരിതത്തിൽ നാം കേൾക്കുന്നതോ?—സീതയുടേയും രാമദ്രുതന്റെയും കർമ്മവും ഒട്ടുത്താത്ത ഭീനപ്രലപനങ്ങൾ. ആ പ്രലപനങ്ങൾ നമ്മുടെ സ്മൃതിപഥം വിട്ടുപോകുന്നില്ല. അവ നമ്മുടെ ഹൃദയത്തെ ദ്രവിപ്പിക്കയും, വികാരങ്ങളെ അങ്കുരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതാണു കരുണത്തിന്നുള്ള ഒരു പ്രത്യേകത. അതുതന്നെയാണു് ഉത്തരരാമചരിതം നാടകത്തെ സംബന്ധിച്ച കാളിദാസൻപോലും,

“അഹംവദേവഭൂതിവാ
അഹമേവവിശിഷ്ടതേ
ഉത്തരേ രാമചരിതേ
വേദഭൂതിർവിശിഷ്ടതേ”

എന്നിങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്.

തന്റെ കവിത, ഇണയുൾക്കൊണ്ടാണു് ഒരിക്കലും മന്നാടിയാർ അഭിമാനിച്ചിരുന്നില്ല. ഒരു വസ്തു

എത്രതന്നെ ഗുണമുള്ളതാണെങ്കിലും ജനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയായി നിന്ന് ഭോഷം കാണാതിരിക്കുകയല്ലെന്ന് അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതാണു് ഉത്തരമാമലിതം നാടകത്തിന്റെ പ്രാരംഭത്തിൽ,

“എന്തായാലും മനമതിലുടിക്കുന്നപോലെ കഥിക്കാം-
മെന്തായാലും ജനമതിനുരയ്ക്കാതിരിക്കില്ലഭോഷം
പുത്തേൻവാണീ, കവിതയ്ക്കുകൾക്കുള്ള സാധുതമുള്ളിൽ
മുറിയിപ്പാനായ്ത്തുറിയുമുള്ളവെല്ലാവരും മർദ്ദജനങ്ങൾ”
ഇങ്ങനെ കവി പ്രസ്താവിക്കാനുണ്ടായ കാരണവും പുത്തേൻവാണിമാരും കവിതയും ജനങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടാതിരിക്കുന്നില്ല. അവർ ഇവ രണ്ടിന്റേയും യോഗ്യതയെ ശരിയായി പരാമർശിക്കുവാൻ ചെയ്യുന്നത്. കഴിയുമെങ്കിൽ സഹൃദയത്വത്തെ വിറ്റു് ഭോഷങ്ങൾമാത്രം കാണുവാൻ അവർ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. എന്നു പറഞ്ഞാലും, അതു പരമാർത്ഥമാണെങ്കിൽത്തന്നെയും ജനങ്ങൾ അതിൽ ഭോഷം പറയാതിരിക്കുന്നില്ല. ഈ ശുദ്ധപ്പെട്ട സമ്പ്രദായം കണ്ടു് കവി പരിതപിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, കാവ്യനിർമ്മാണമെന്ന മഹത്തായ കർത്തവ്യത്തിൽനിന്നു വ്യതിചലിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സു വരുന്നില്ല. ‘മനമതിലുടിക്കുന്നപോലെ കഥിക്കാം’ എന്നു സമാധാനപ്പെട്ടുകാണാണം കവി നാടകമഴിഞ്ഞുപോകുകയല്ല.

ഉത്തരമാമലിതവും ജാനകീപരിണയവും, തർജ്ജമയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, രണ്ടു പ്രത്യേക കേന്ദ്രങ്ങളിലാണു് നിൽക്കുന്നത്. ആദ്യത്തേതിൽ കവി തന്റെ സർവ്വശ്രദ്ധയും പതിച്ചു് കവിതയെ സർവ്വസമ്മതമാക്കിക്കൊടുക്കാൻ ഇഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കവിതകളെഴുതി തഴക്കവും പഴക്കവും സിദ്ധിച്ച കാലത്താണു് അദ്ദേഹം

ഉത്തരമാവരിതം തർജ്ജമ ആരംഭിച്ചത്. ആ കവിയെ 'വാദോവി സ്വയം വശ്യനാം മല്ലാക്ഷീമണിയെന്ന വണ്ണമനുവർത്തിച്ചിടിനാളാമോൽ' എന്നു പറയുന്നതിൽ വലിയ തെറ്റൊന്നുമില്ല. നിസർഗ്ഗസന്ദർഭം ചേർത്തു മാകർഷകവുമായ മന്നാടിയാരുടെ കവിതാഭീതി എന്ന സംഗതി സാധിപ്പട്ടുപോകും മുഴുവൻ സാമതിക്കുന്ന പരമാർത്ഥമാകുന്നു. അന്യഥാ ശതയുജ്ജവൻ, ശാകന്തളം, മാളവികാഗ്നിമിത്രം, മാലതീമാധവം, വേണീസംഹാരം എന്നിങ്ങനെയുള്ള തർജ്ജമകളുമായി മന്നാടിയാരുടെ തർജ്ജമകളെ ഒരു താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കട്ടെ.

“ശാലയിൽച്ചുഴവേ ക്ലിപ്തധിഷ്ഠാതാതിശോസ്തമസ്താ-
നാലുഭാഗേയസങ്കീർണ്ണകർഭാവിധാനാഗന്ധയമി
ചാലവേദവ്യഗ്രസൈരപാലുന്താനസ്തമസ്തം
പാലനംചെയ്തുകൊള്ളട്ടെയെന്തെന്നാംസർവ്വകാലം”

എന്നിങ്ങനെയുള്ള പരിഭാഷാശീതികളൊന്നുംതന്നെ മന്നാടിയാർക്കില്ല. മേലുൾരിച്ച പദ്യം സംസ്കൃത ശാകന്തളം നാടകത്തിലെ ഒരു പദ്യത്തിന്റെ ഭാഷാത്തരമാകുന്നു. സംസ്കൃതഭാഷാജ്ഞാനമുള്ളവർക്കല്ലാതെ പ്രകൃതപദ്യത്തിലെ ആശയം ഗ്രഹിപ്പാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. അവർക്ക് ഈ പരിഭാഷയെ അപേക്ഷിച്ച് ഒട്ടന്താണു പ്രയോജനം? കാളിദാസ മഹാകവിയുടെ കവിതാലഹരിയിൽ മുഴുകുന്നതിനു തക്ക ജ്ഞാനവും സാഹ്യഭയത്വവുമുണ്ടെങ്കിൽ, അവരെന്തിനു തർജ്ജമകളെ അഭയം ഛാപിക്കുന്നു? അപ്പോൾ പരിഭാഷയുടെ ഉദ്ദേശം മൗലികഭാഷാജ്ഞാനമില്ലാത്തവർക്ക് ആശയ ഗ്രഹണം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നതാണു്. അതിനു പര്യാപ്തമാകുന്നില്ല വിവർത്തനമെങ്കിൽ അങ്ങനെ

യുള്ള ഒരു വിവർത്തനംകൊണ്ട് ഒരു ഗുണവുമില്ല. എന്നാൽ ശാകന്തളം പരിഭാഷയിലെ പദ്യങ്ങൾ എല്ലാം ഈ വിധമുള്ളവയെന്ന് ഇവിടെ വിവക്ഷിക്കുന്നതായി ആരും ധരിക്കരുതേ.

“മല്ലാക്ഷീമണിവല്ല നോട്ടമതിലും—
സസ്സേഹമീക്ഷിച്ചതും
ചൊല്ലേറും ശനകൈന്നിതംബഗുരുതം—
മൂലം നടന്നെന്നതും
അല്ലേ പൊകിയതെന്ന ചൊല്ലുമളവിൽക്കോ—
പിച്ചതും തോഴിയോ—
ഒല്ലാമെന്നെ നിനച്ചുപോലീതിയതേ
തോന്നുന്നമോ കാമിനാം”

ഇത്തരം പദ്യങ്ങളും അതിൽ സുലഭമാണ്. പക്ഷേ ഈ ശ്ലോകങ്ങളിലെല്ലാം ‘എന്തോ ഒരു വല്ലായ്മയുണ്ട്; അതു ആത്മികമല്ലതന്നെ. ഭാഷയെ സംബന്ധിച്ച മാത്രമുള്ള ഒരു ന്യൂനതയാണതു്’ മനോഹിതയുടെ തർജ്ജമകളിൽ ഇങ്ങനെയുള്ളഭോഷം തീരെ ഇല്ലെന്നുപറയാം.

മത്തരരാമചരിതം കഥാപാത്രന ഒരു പ്രത്യേകരീതിയിലാണ്. ഒന്നാമകത്തിലെ നടസ്തുത്രയാരസംവാദം കൊണ്ട് കവി,

“ഓരുന്ന കഷ്ടമവനീശപരപതിയായ
സീതയ്ക്കുപോലുപെവാദമരോ ജനങ്ങൾ
മേന്മ, ക്ഷപാകരഗ്രഹത്തിൽ വസിച്ചതത്രേ
ചെയ്തഗ്നിശുദ്ധിയതിലോബ്ധമുസംശയംപോൽ”

എന്ന വാസ്തവം വെളിപ്പെടുത്തുകയും “ഈ കിംവദന്തി ഇനി വല്ലവിധത്തിലും മഹാരാജാവിന്റെ സമീപത്തിലും ചെന്നെക്കുമോ എന്നാൽ മഹാകഷ്ടമായിത്തീരും”

എന്നു ഭാവിയിലൊന്നി പരിതപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ ആശങ്ക ഒട്ടും അസ്ഥാനത്തിലായില്ലെന്നു ശ്രീരാമൻ അന്തഃപരപരിചാരകനായ ദർശനത്തിൽനിന്നു മഹാ രാജാവിനു ലഭിച്ച നിവേദനം സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ട്. അയാൾക്കും, രാമൻ വക്ഷസ്സിൽക്കിടന്നു നില്ക്കുന്ന സീതാദേവിയെ കണ്ടപ്പോൾ അതിരറ്റ കരുണ തോന്നാതിരിക്കുന്നില്ല. അയാൾ വിചാരിക്കുകയാണ്, “ഹാ, കഷ്ടം, കഷ്ടം! ഈ വിധം സീതാദേവിക്കു വന്നിട്ടുള്ള സ്വീകാരപോലും വയ്ക്കാത്ത, ലോകാപവാദത്തെ ഞാൻ എങ്ങനെയാണ് മഹാരാജാവിനെ അറിയിക്കുന്നത്? എന്തു ചെയ്യാം! ഭാഗ്യമീനനായ എന്നെ ഇതിനാണല്ലോ പിടിച്ചെടുത്തത്?” ദർശനത്തെക്കൊണ്ടു കവി ജനാപവാദത്തെ രംഗത്തിൽവെച്ചു പറയിക്കുന്നില്ല. അയാൾ ലോകാഭിപ്രായം രാമചന്ദ്രന്റെ ചെവിയിൽ ചൊരിയുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പക്ഷെ, ആ അറിയിപ്പ് എത്രമാത്രം ദുസ്സഹമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിനെന്നു “അഹഹ, വാക്കുകുന്ന വജ്രത്തിന്റെ പതനവേഗം അതിദുസ്സഹമാണെന്നു” എന്ന് അതളിച്ചെഴുത്ത് ഉടൻ അദ്ദേഹം മോഹാലസ്യത്തിൽ അധീനനായതിൽനിന്ന് വ്യക്തമെകുന്നുണ്ട്. “ഭാഗ്യമീനനായ ഞാൻ എന്താണിവിടെ ചെയ്യേണ്ടത്? (ആലോചിച്ചു) വേറെ എന്താണ്?”

‘എന്തെങ്കിലുംചെയ്തു മഹാജനങ്ങളിൽ
സംതൃപ്തിനൽകുന്നതു സജ്ജനവ്രതം
എന്താതനാത്മാവിനൊക്കെനെയുംവെടി-
ഞ്ഞെത്തിനു പണിവ്രതമാചരിച്ചതാൻ!’

എന്നു സ്വയം, വ്യഥാകലുഷനായി, തീരുമാനിക്കുകയാണ് ശ്രീരാമൻ ചെയ്യുന്നത്. ജനസംതൃപ്തി നൽകേ

ഈ സ്വയർമ്മമെന്ന കലത്തുവായ വാദിപ്പൻ അഷ്ടാവക്രൻ വഴി രാമനെ ഉണർത്തിച്ചിട്ടു ഇനിയും അധികനേരമായിട്ടില്ല. അഷ്ടാവക്രനെ രംഗത്തുപ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിൽ കവിയല്ലുള്ള ഉദ്ദേശം സീതാപരിത്യാഗം, രാമനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ഒന്നാണെന്നു വരുത്തുവാൻ വേണ്ടിയാകുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ വസിഷ്ഠമഹർഷിക്കു അഷ്ടാവക്രപോരാ ശ്രീരാമൻ ഒരു സന്ദേശം അയയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ആ സന്ദേശമാകട്ടെ,

“ജാമാതാവുതുടൻ യാഗമതിനാൽ
ഞാനിങ്ങിരിക്കേണ്ടതായ്
രാമാ, നീയൊരുബാലകൻ പുതിയതായ്—
സിദ്ധിച്ചതാം രാജ്യവും
ആമോദം പ്രജകൾക്കു നിത്യമുവാക്കീടേണ—
മകീർത്തിയാം
ശ്രീമത്താകിയ നിൻകലത്തിന്നു മഹാ—
സ്വപത്തെന്നതോർത്തിടുക.”

ഇതാണ്. ജനങ്ങൾക്കു സദാ ആമോദം ഉണ്ടാക്കണം; ആ കീർത്തിയാണു വിശിഷ്ടമായ സുബ്രഹ്മണ്യത്തിനുള്ള മഹായനം. ശ്രീരാമൻ, ഈ സന്ദേശത്തിന്റെ ഗൗരവം, എത്രത്തോളമെന്ന് അതു കേട്ടപ്പോൾ ഗ്രഹിച്ചിരിക്കുകയില്ല. എങ്കിൽ സന്ദേശവാഹിയായ അഷ്ടാവക്രനോടു അദ്ദേഹം,

“ജനമോദത്തിനുവേണ്ടി—
കുനിവു, സുഖം, സ്നേഹമോക്കിലതുമല്ല
ജനകാരുണ്യമേപ്പോലും
മനമതിലഴലില്ലെന്നിപ്പോക്കിപ്പാൻ” എന്ന്

ഇത്ര കൂടുതൽ അതഭൂതമായിത്തീർന്നു. ദർശനം നിവേദിക്കുന്ന വൃത്താന്തം ഇന്നത്തെ മുൻകൂട്ടി അറിഞ്ഞുകൊണ്ടു വരികയും പാഞ്ഞു വരികയും ചെയ്ത അതഭൂതം ആവർത്തിച്ചു. മറ്റൊരു കണ്ണിലൂടെ പകർത്തിയത് എന്തുകൊണ്ടു വായനക്കാർക്കു തോന്നിപ്പോകും. ശ്രീരാമൻ മറ്റൊരു വരിയും വരികയും ഉപേക്ഷിക്കുന്ന നീക്കം പോലും വരുന്നതല്ലെന്ന് ഉറപ്പിക്കുന്നു. ലോകപരമായ മുൻനിർത്തി സീതയെ പരിത്യജിക്കുവാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയതായാ, വരികയും അഭിപ്രായം എന്തെന്നറിയാൻ കൂടി കാത്തിരിക്കേണ്ടിവന്നില്ല. മഹർഷിയുടെ അഭിപ്രായം “ആമോദം പ്രജകൾക്കു നിത്യമുളവാക്കി ഭടനും” എന്നതാണ്. സീതാപരിത്യാഗം കൊണ്ടു ലോകം തൽക്കാലം അതു സാധ്യവുമല്ല. കവിയുടെ നിരീക്ഷണപാടവം ഇവിടെയും പ്രത്യക്ഷമാകുന്നില്ല.

ചിത്രശതകവും കവികപോലെയല്ലാത്തതും ചിത്രങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ളതും, അവ സീതാഭക്തിയെ കാണിച്ചതും ഒരു വലിയ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ്. ആ ഉദ്ദേശമാകട്ടെ അത്യന്തം സൂക്ഷ്മവും സഹൃദയവുമായതല്ലെന്ന്. “സീതാഭക്തിയെ വിനോദിപ്പിക്കുവാൻ ഉപകരിക്കണം പ്രസ്തുത ചിത്രങ്ങളെ”ന്നു കവി പറയുന്നതല്ല. വായനക്കാരന് അവ സീതയെ അനുസ്മര്യം, വിവിധവികാരപര്യായമാക്കിത്തീർക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പക്ഷെ ഇടയ്ക്കിടെ “ആശ്വാസകരങ്ങളായ ചില വാക്കുകൾ കവി ശ്രീരാമനെക്കൊണ്ടു പറയിച്ച് ആ അന്തരീക്ഷത്തെ അല്പമൊന്നു ശാന്തമാക്കുന്നതിലായിരിക്കണം. കവി, മറ്റൊരു കൊണ്ടു “പ്രയോഗസംഹാരമന്ത്രങ്ങളുള്ള ഭൂമികാസ്യങ്ങളെ വന്ദിക്കു”വാൻ സീതയോടൊത്തുചേർന്നു. മാ

തമല്ല, “ഇപ്പോൾ സർവ്വവിധത്തിലും ഇതുകൾ ദേവതിയുടെ സന്താനത്തെ പ്രാപിക്കുമെന്നും രാമനെക്കൊണ്ടു കവി അരുളിച്ചെയ്തിരുന്നു. സീതയുടെ അപ്പഴത്തെ സന്തോഷം വാക്കുകൾക്കു വിഷയമല്ല. “ഞാൻ അനുഗ്രഹീതയായി” എന്നു മാത്രമാണു സീത പറയുന്നത്. ശ്രീരാമന്റെ വിനീതഭാവം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു സംഭവത്തെയും കവി ചിത്രീകരിക്കുന്നവേളയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അതു പരശുരാമചിത്രത്തെ ഉദ്ദേശിച്ച് ലക്ഷ്മണൻ സീതയോടു് രാമൻ കേൾക്കത്തക്കവണ്ണം, “ആര്യേ, നോക്ക, ഇതാ ഇദ്ദേഹത്തിനെ ആയുധം.....” എന്നിങ്ങനെ തേജോവധം ചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയതു രാമനു ഏല്പുമായിത്തീർന്നിയില്ല. ആ മഹാമനസ്സി, നിഷേധപൂർവ്വം, “വത്സാ, ഇനിയും വളരെ കാണേണ്ടതുണ്ട്; അങ്ങോട്ടുകാണിക്ക” എന്നു അനുസരണത്തോടുകൂടി അരുൾചെയ്തതാണെന്നായിട്ട്. സീതക്ക് ഈ അവസ്ഥ കണ്ടു ഭർത്താവിൽ സ്നേഹബഹുമാനങ്ങൾ അങ്കുരിച്ചു. “ആയുപുത്രാ, ഈവിധമുള്ള വിനയമാഹാരമുത്താൽ അങ്ങു നല്ലവണ്ണം ശോഭിക്കുന്നു” എന്നു പറയാതിരിക്കാൻ ജാനകിക്കു കഴിയുന്നില്ല. ശ്രീരാമന്റെ ധീരോദാത്തതയേയാണു കവി ഇവിടെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞുപോയ മന്മഥയെ സന്ദർശിച്ചപ്പോഴു്, രാമദേവനിൽ ഭാവവൈഭവവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഗംഗാനദിയെ നമസ്കരിച്ചുകൊണ്ടു രാമൻ,

“മുനം മലംശൃംഗം ശ്രീസഗരതനയി-

രപ്പന്റെ യജ്ഞാശ്വമാരാ-

ഞ്ഞാനായ് ഭൂവെപ്പിളർന്നുപിതകപില

കോപാഗ്നിയാൽ ദണ്ഡമായാർ

തൻനാശത്തെ ശ്ലീക്കാരതികരിന തപ്തം
 ചെയ്തുകൊണ്ടു കാലം
 നിന്നാഭ്യസ്താൽ ദിലീപാത്മജനവരെ നന-
 ച്ചാക്കിനാൻ സ്വർഗ്ഗലോകേ”

എന്നിങ്ങനെ കൃത്യത്തോടെ പ്രകടിപ്പിച്ചതിനുശേഷം
 “അങ്ങനെയുള്ള മാന്ദാവായ ഭവതി, സ്നേഹമായ ‘ഇതേ
 ജാനകിക്കു മംഗളം ഭവിപ്പാനായി അനുസ്മരിയെന്നു
 പോലെ എല്ലാ സമയത്തിലും അനുഗ്രഹിക്കേണമേ!”
 എന്ന് അപേക്ഷിക്കയും ചെയ്യുന്നു. ആസന്നഭാവി-
 യിൽ, സീത പരിത്യക്തയാകുമെന്നും, അന്ന് അവളുടെ
 രക്ഷയ്ക്കു ഗംഗാദേവി സന്നദ്ധയാകണമെന്നും മുൻകൂട്ടി
 കണ്ടുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് കവി, രാമനെക്കൊണ്ട് ഇപ്ര-
 കാരം അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ജനസ്ഥാനചിത്രം സന്ദർശിച്ചതു മുതൽ ശ്രീരാമനും,
 സീതയും അസ്വസ്ഥരായിത്തീർന്നു. ചിത്രത്തിലാണെ-
 കിലും, “ദർബ്ബജനം ദുഃഖത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്നു” എന്നാണ്
 സീത അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. രാവണൻ സീതയെ അപ-
 ഹരിച്ചതിനുശേഷം ശ്രീരാമനെന്നായ അവസ്ഥാന്തര-
 ത്തിന്റെ ഒരു ചിത്രംകണ്ടു് ദുഃഖിതനായ ലക്ഷ്മണൻ
 സാക്ഷാത്കാരം ജ്യേഷ്ഠനെ നോക്കി, “ആയു, ഇതെന്താണ്?”

“ഫാരം പൊട്ടിയുതിൻ മുത്തുകൾകണ്-
 കശ്രുക്കൾ വീണിട്ടിതാ
 പാരിൽ ചിന്നിയൊലിച്ചിടുന്നഹൃദയം
 തിങ്ങിക്കവിഞ്ഞങ്ങനെ,
 പോരുന്നല്ലവകത്തൊത്തുകകിലുമീ-
 നാസംപൂടും ചുണ്ടുമി-
 ന്നേരം തെല്ലൊലിച്ചിടുന്നിതതിനാലാക്കും
 ഗ്രഹിക്കാറാകുന്നു”

എന്നിങ്ങനെ വിലപിക്കുന്നു. രാമനും ആ അവസ്ഥ ശോകഹേതുകമായിത്തീർന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു പ്രിയയെ ഫീരിഞ്ഞ ഭദ്രം ഭസ്സുഹമാണെന്നിലും, അതിന്റെ സ്മരണ ഉദ്ദേഗകാരണമായി പശ്ചാത്തപസാനിച്ചു. ചിത്രശർമ്മ, അചിരേണ സംഭവിക്കാൻ പോകുന്ന മരണാഭശോകത്തിന്റെ വിഷ്കോഭമായി രാമൻ കരുതുന്നു. നോക്കുക:—

“ഇക്കാലം പുനരുത്ഭവിക്കുമഴലോ
മർദ്ദവ്രണം പോലെയെ—
നരകാത്മാക്കൾ ഭവിക്കുമാറധികമാ—
യേകുന്നു താപത്തിനെ”

ഏറ്റവും വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന ആ ഉദ്ദേഗത്താൽ സീതയ്ക്കും ആശ്ചര്യപരവുമായിത്തീർന്നു പ്രതീതി ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

മാലുവാൻപർവ്വതത്തിന്റെ ചിത്രം ലക്ഷ്മണൻ വർണ്ണിക്കുന്നത് മുഴുവൻ കേൾക്കാൻ രാമൻ ശക്തനാകുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ലക്ഷ്മണനോടു്,

“ചോരും ചോരമിത്തുണ്ണി! ഞാനിതിനുമേൽ
ക്കാണാനശക്തൻമഹാ—
ഘോരം ചേതസി ജാനകീവിരഹമാൽ
ചേരുന്നു രണ്ടാമതും”

എന്നിങ്ങനെയാണു് അരുളിച്ചെയ്യുന്നതു്. വിനോദാത്മം പ്രദർശിപ്പിക്കപ്പെട്ട ചിത്രങ്ങൾ രാമനും സീതയ്ക്കും ഭദ്രകാരണമായിത്തീർന്നു. “അന്യഥാ ചിന്തിതം കാര്യം ദൈവമന്യത്രചിന്തയേൽ” എന്ന തത്വമാണു് ഈ വൈപരീത്യം കാണുമ്പോൾ നമുക്കു തോന്നിപ്പോകുന്നതു്. സീതയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ശോകാധികൃ

ത്തോടൊപ്പംതന്നെ ചില പ്രത്യാശകളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ദേവി, ഭർത്താവിനെ ഉണർത്തുകയാണ്:—“ഇനി ഒരിക്കൽക്കൂടിയെന്ന് പ്രസന്നമായും ഗംഭീരമായും ഇരിക്കുന്ന വനപ്രദേശത്തിൽ കളിക്കുന്നതിനും, പരിശുദ്ധമായും നിർമ്മലമായും ഇരിക്കുന്ന ഗംഗാജലത്തിൽ കളിക്കുന്നതിനും ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു”. സീതയുടെ അപേക്ഷ എന്തായാലും അതു സാധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കാതിരിക്കുതില്ല രാമൻ എന്നുണ്ടെങ്കിലും, ഭഗവതിയായ അരുന്ധതിയും, കൗസല്യാദികളായ ദേവിമാരും, ശാന്തയും പിന്നെയും പിന്നെയും അഷ്ടാവക്രമപാരാ രാമനെ ധരിപ്പിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണല്ലോ. “ഗർഭകാലത്തിൽ സംഭവിക്കാവുന്ന വല്ല ആഗ്രഹവും വശയ്ക്കുണ്ടാകുന്നുവെങ്കിൽ അതുതന്നെ സാധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.” തുരുത്തുജനങ്ങളുടെ ആജ്ഞയും സീതയുടെ അഭിലാഷം സാധിപ്പിക്കുന്നതിന് രാമനെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ലക്ഷ്മണനോട് ‘ഇളക്കുകൂടാതെ സുഖമായി സഞ്ചരിക്കാവുന്നതായ ഒരു രഥം’ വരുത്തുവാൻ കല്പിക്കുകയാണ് പിന്നീട് ചെയ്യുന്നത്.

ക്ഷീണത്താലുണ്ടായ നിദ്ര സീതയെ ആകർഷിക്കുകയും, രാമന്റെ അനുവാദപ്രകാരം അവൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെമേൽ ചാരിക്കിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ദേവിയുടെ കരപല്ലവം ഭർത്താവിന്റെ ഗളതലത്തെ അലങ്കരിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന് ആ സ്വർണം വാസ്തവത്തിൽ സുഖപ്രദമായിട്ടല്ല തോന്നിയത്. അദ്ദേഹം പറയുന്നു:—

“ഹാഹാ മേ നിശ്ചയിപ്പാൻ പണിയിതുസുഖമോ
 ദുഃഖമോ നിദ്രതാനോ?
 മോഹംതാനോ മരം വാ സുമുഖി! വിഷമതിൻ
 വ്യാപ്തിയോ എന്നുമിപ്പോൾ

ഭേദസ്സർശങ്ങരതോരം തരുണി, മമവികാര-
 ത്തിനാലിന്ദ്രിയതാലം
 മോഹിക്കുന്നു മനസ്സിൽക്കൂളമൊഴി! തെളിവു
 മൂടലും ചേന്നിടുന്നു.”

ശോകോത്തേജകങ്ങളായ താദ്രശവികാരങ്ങൾ ജന്താ
 വിനു തന്നിലുള്ള സ്ഥിരപ്രണയത്തിൽനിന്ന് മതഃവി-
 ച്യവ മാത്രമാണെന്നല്ലാതെ മരൊറാന്നും ചിന്തിക്കാൻ
 സീത ശക്തയായില്ല. തന്റെ ഭാര്യ കരാളമാണെന്ന്
 അവൾ എങ്ങിനെയാണറിയുക?

സീതയെ സമാശ്വസിപ്പിച്ചും, യാദൃച്ഛികമായു
 ണ്ടായ സ്ത്രീകൾ പണിപ്പെട്ടുകഴിയും സ്ഥിതിചെയ്യു
 വോളാണ് രാമന്റെ മുമ്പിൽ ദർശുവാൻ പ്രത്യക്ഷപ്പെ-
 ടുന്നത്. രാമഭ്രാന്തെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾ അപലപിക്കുന്ന
 തെന്താണെന്നു ഗ്രഹിച്ച മാത്രയിൽ അദ്ദേഹത്തിനു
 ണ്ടായ വിഷാദത്തിൽ അതിരണ്ടായില്ല. അദ്ദേഹം
 സീതയുടെ ശിരസ്സിനെ പതുക്കെ ഉയർത്തി കൈവലി
 ചെട്ടത്തുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ അരുളിച്ചെയ്തു:—

“വിടുക കഠിനകർമ്മംകൊണ്ടു ചണ്ഡാളനാമെ-
 ന്നടലുകയുമിദൃശേ, ശൂന്യതണ്ടിവിണ്ണും,
 ചടുലമിഴിമനോരേണ ചന്ദനദ്രാഗ്നിമൂലം
 കൊടിയവിഷമരപ്രണതനെന്നീയാശ്രയിച്ചു.”

ഈ പദ്യത്തിൽനിന്നു സീത നിർദ്ദോഷിണിയാണെന്നും,
 കഠിനകർമ്മം ചെയ്യുകയാൽ ചണ്ഡാളനായിത്തീർന്നി-
 കെന്നു തന്നെ സ്വർശിക്കാൻ സീതയ്ക്കു് അർഹതയില്ലെന്നു
 മാനല്ലോ രാമൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതായി തെളിയു
 ന്നതു്. അതു് ഏറെക്കുറെ വാസ്തവവുമാണ്. അദ്ദേഹം
 തുടൻ പറയുന്നു:—“കഷ്ടം കഷ്ടം! ജീവലോകം ഇപ്പോൾ

വിപരീതമായിട്ടു തീർന്നു; ഇന്നവസാനിച്ചു, രാമൻ ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടുള്ള പ്രയോജനം; ഇപ്പോൾ ജഗത്തു ശൂന്യമായവനായി; സംസാരവും നിസ്സാരമായി; ശരീരവും കാഷ്ടപ്രായമായി; ഒരു ശരണവും കാണുന്നില്ലല്ലോ; എന്തു ചെയ്യട്ടെ! എന്താ നിവൃത്തി! എവിടെ പോകട്ടെ! അല്ലെങ്കിൽ,” അദ്ദേഹത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊക്കെ സമാധാനിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല:—

“ആത്മത്തെപ്പരമനഭവിച്ചീടുവാൻതന്നെ ദൈവം ചെയ്തതൃപ്തപ്പെടുന്നമതിയായുള്ള രാമനെന്നൽക്കി, ഖേദം നൽകുന്നിതുമമ ബലാൽ പ്രാണനോമർമ്മമെല്ലാം ഭേദിപ്പിച്ചെൻ ഹൃദിനിഹിതമാംവരുകീലംകണക്കെ”

അഷ്ടാവക്രൻ പ്രവേശനം, ചിത്രദർശനം, ദർശ്യഖൻ പ്രത്യാഗമനം ഇവ മൂന്നും അപരിഹരണീയമായ സീതാപരിത്യാഗത്തിനു രാമനെ ബലകങ്കണനാക്കിത്തീർക്കുന്നു. കവിയുടെ കൗശലം ഇവിടെയാണു് നമ്മെ വിസ്മയപരതന്ത്രരാക്കി വിഷമിപ്പിക്കുന്നതു്. അഷ്ടാവക്രൻ കൊണ്ടുവരുന്ന സന്ദേശങ്ങളിൽക്കൂടെ, രാമൻ പ്രജാക്ഷേമത്തിനു ന്യൂനത വരുത്താതെ അവർക്കുവേണ്ടി രാജ്യം ഭരിക്കണമെന്നാണു്; മറ്റൊന്നു്, സീതയുടെ അഭിലാഷം എന്തുതന്നെയായിരുന്നാലും അതു ഉടൻ സാധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ളതത്രേ; ചിത്രദർശനം സീതയെ അരണ്യവാസത്തിൽ കുറുകിനിയാക്കിത്തീർക്കുന്നു; ദർശ്യഖൻ അറിയിപ്പാകട്ടെ സീതയെ രാമൻ പരിത്യജിക്കണമെന്നുള്ള പ്രജാനിരോദനമാകുന്നു. ഇവയെല്ലാം യേനകേനപ്രകാരേണ സീതാപരിത്യാഗത്തിൽ രാമനുള്ള കർത്തവ്യത്തെ അഷ്ടബന്ധമിട്ടുറപ്പിക്കയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. കൗസല്യാദിദേവിമാരും, വസിഷ്ഠനും സീതയെ രാമൻ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു് ഉ

പദേശിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ, ദേവിമാരുടെ സ്നേഹപ്രേമവും, വസിയുടെ കല്പനയും സീതാദേവിയുടെ വേർപാടിനു കാലവിളംബം വരുത്തുന്നില്ല. ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം, സീതാപരിത്യാഗം രാമനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആശാസ്യമാണെന്നാകുന്നു. ഈ സംഗതി മുൻകൂട്ടി അവളെ അറിയിക്കുന്നത് നന്നല്ലെന്നും, വനവാസകൗതുകം അവളിൽ അർജ്ജുനനോടൊന്നിച്ച് ഗത്യന്തരമില്ലെന്നും കാലേതന്നെ കണ്ടാണു പ്രകൃതിനിരീക്ഷണപടുവായ കവി ചിത്രദർശനത്തിനു തന്റെ നാടകത്തിൽ സ്ഥലം അനുവദിക്കുന്നത്. 'അർജ്ജുനകൊതിച്ചതും പാൽ വൈദ്യൻ കല്പിച്ചതും പാൽ' എന്ന പഴഞ്ചൊല്ലുപോലെ, സീതയ്ക്കു വനത്തിൽ വസിക്കാൻ കൗതുകം; ജനങ്ങൾക്കു അവളെ വനത്തിൽ താമസിപ്പിച്ചതും കൗതുകം എന്ന കവിവരുത്തികൂട്ടിയിരിക്കുന്നു. രാമന്റെ മനോഭാവം ഉഭയ ഹിതത്തിനും വിരുദ്ധമല്ലതാനും. ജനഹിതത്തിനുവേണ്ടി

“ജനകാത്മജയേപ്പോലും

മനമതിലഴലില്ലെന്നിപ്പോലും”

എന്നു വസിയുസന്ദേശത്തിനു മറുപടിയായി രാമൻ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. എന്നാൽ, സീതയെ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടി വരുമെന്ന് അപ്പോൾ അദ്ദേഹം ലേശമെങ്കിലും വിചാരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. തനിക്കു ചൈതന്യത്തെക്കുറവു നൽകിയിരിക്കുന്നത് ആതങ്കം അനുഭവിക്കാൻ തന്നെയാണെന്നു രാമൻ പറയുന്നു. ഇത് എത്രയോ പരമാർത്ഥമാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതസംഭവങ്ങൾ വിശദമാക്കുന്നുണ്ട്.

ലക്ഷ്മണനോടു രാമൻ തേർതയാറാക്കുവാൻകല്പിച്ച സമയത്തു സീത, “ആയുപുത്രാ, അശ്വന്നംകൂടിവരണം”

എന്ന് അപേക്ഷിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. തേർ കൊണ്ടുവന്നു സമയത്തു ഭർത്താവിനെ കാണാതിരുന്നതിനേയും, താനെന്നിച്ച് പോരാതിരിക്കുന്നതിനേയും പറ്റി രക്ഷരം പോലും സീതയെക്കൊണ്ടു കവി പറയിക്കുന്നില്ല. ഇതിനുള്ള കാരണം എന്തായിരിക്കണം? കവിക്കു വിസ്മൃതി സംഭവിച്ചു എന്ന് പറയുന്നതു യുക്തമായിരിക്കയില്ല. അല്പനേരമുന്പു സീത “ഹാകപ്പോം, കപ്പോം! ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്ന ഏകാകിനിയായ എന്നെ ഉപേക്ഷിച്ച് ആശുപത്രം പോയിരിക്കുന്നുവോ? എന്താണിപ്പോൾ ഇങ്ങനെ ചെയ്തത്? ഇരിക്കട്ടെ; ഇനി അദ്ദേഹത്തിനെക്കാണ് വേഗം എന്റെ ആശ്വാസം” എന്നിങ്ങനെ സ്വാധീനമാക്കുകയും ഞാൻ കോപിക്കും” എന്നിങ്ങനെ പറയുകയുണ്ടായി. ഏതൊരു മനുഷ്യനെയെങ്കിലും ലക്ഷ്യം നോക്കി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. താൽക്കാലിക പരിഭവമായിരിക്കണം “ആശുപത്രത്തെവിടെ?” എന്നുള്ള ചോദ്യം പോലും സീതയെക്കൊണ്ടു കവി പറഞ്ഞുവിട്ടിരിക്കുന്നത്.

സീതയെ ലക്ഷ്യം കാട്ടിയിട്ടു വിടുന്നതും, സീത, ഭർത്താവിന് ഈ വിധം തോന്നിയതെന്തുകൊണ്ടെന്നറിയാതെ വിചാരിക്കുന്നതുമായ ഭാഗങ്ങൾ, കവി, നാടകത്തിൽ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നില്ല. സീതാപരിത്യാഗത്തിനു ശേഷമുള്ള ചില ഭാഗങ്ങൾ, ശ്രോതാക്കളെ ഗ്രഹിപ്പിക്കാൻ വനഭവതാപസിമാരെ രംഗത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുകയും അവരെക്കൊണ്ടു പറയിക്കുകയുമാണ് കവി ചെയ്യുന്നത്. താപസിയാതെ ആത്രേയി, വാല്മീകിയുടെ സന്നിധിയിൽ നിന്നും പോന്ന് അഗസ്ത്യ പ്രഭൃതികളെ സന്ദർശിച്ച് ആത്മനായസാരങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കാൻ വന്നിരിക്കുന്ന എന്ന കഥ വനഭവതയെ

വിസ്മയിപ്പിച്ചു. പുരാണാതുലാഭമായ വാല്മീകിയെ വിട്ട് അദ്ദേഹത്തേക്കാൾ ഒന്നുകൊണ്ടും മീതെയല്ലാത്തവരായ മൂന്നിമാരെക്കാണാൻ ആതാപസി ഭീർഘസഞ്ചാരപരിശ്രമവും വഹിച്ചു കഷ്ടപ്പെടുന്നതെന്തുകൊണ്ടെന്നു വനദേവതയ്ക്കു ചോദിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ആയുര്യ, ആ ചോദ്യത്തിന്, “അവിടെ പഠിക്കുന്നതിനു വലുതായ വിഷയമുണ്ട്. അതിനാലാണു ഈ ഭീർഘസഞ്ചാരത്തെ ഞാൻ അംഗീകരിച്ചത്. ഏതോ ഒരു ദേവത, എല്ലാംകൊണ്ടും അതുളതപ്പെടത്തക്കവരും മുഖകുടി മാറിയ പ്രായത്തിലുള്ളവരുമായ രണ്ടു കുട്ടികളെ ഭഗവാനായ ആ വാല്മീകിയുടെ സമീപത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നാക്കി. എന്നാൽ ആ കുട്ടികൾ ഋഷികളുടെ മാത്രമല്ല, സ്ഥാവരജംഗമങ്ങളായ സകല വൃക്ഷങ്ങളുടേയും അന്തഃകരണങ്ങളെ വശീകരിക്കുന്നു. കശനെന്നും ലവനെന്നും ഉള്ള അവരുടെ നാമധേയത്തേയും പ്രഭാവത്തേയും ആ ദേവതതന്നെ പറയുകയുണ്ടായി. ഭഗവാൻ വാല്മീകി, വാസ്തവത്തിൽ ഉപമാതാവിന്റെ സ്ഥാനത്തെ വഹിച്ചു് ആ കുട്ടികളെ പോറ്റി വളർത്തി മൂലാകർമ്മം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം വേദമൊഴിച്ചു മറ്റുള്ള വിദ്യകളെല്ലാം സാവധാനമായി പഠിപ്പിച്ചു. അനന്തരം ഗർഭം മുതൽ പതിനൊന്നാമതായ വയസ്സിൽ ക്ഷത്രിയന്മാർക്കുള്ള വിധിപ്രകാരം, ഉപനയിപ്പിച്ചിട്ടു വേദത്തെയും പഠിപ്പിച്ചു. ഗൃഹിപ്പാനും ധരിപ്പാനും അതിസാമത്വമുള്ള ആ കുട്ടികളോടൊപ്പം പഠിക്കുന്നതിന് എന്തെപ്പോലുള്ളവർക്കു സാധിക്കുന്നതല്ല”. അതിനുശേഷം ആദ്യപദ്യമായ “മാനിഷാദ” എന്നിങ്ങനെയുള്ള ശ്ലോകത്തിനു കാരണമായ സംഭവത്തേയും ആയുര്യ, വനദേവതയെ

ധരിപ്പിച്ചു. സീതാദേവി ജനാപവാദഗ്രന്ഥമായതും, പരിത്യക്തയായതും, അരുന്ധതിയും രാമമാതാക്കളും “വത്സയില്ലാത്ത അയോദ്ധ്യയിലേക്കു ഞങ്ങൾ വരുന്നില്ലെന്ന് തീർച്ചയാക്കി വസിയ്ക്കുന്നെന്നിട്ടു വാല്മീകീതപോവനത്തിൽ പാർപ്പുറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതും, ശ്രീരാമൻ, സപ്തനീർമ്മിതമായ സീതാപ്രതിമ വച്ചുകൊണ്ടു് അശ്വമേധം ചെയ്ത് വാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തി വാമദേവനാൽ സംസ്കരിക്കപ്പെട്ട അശ്വത്തെ ടിഗ്വിജയത്തിനു ലക്ഷ്യണപുത്രനായ ചന്ദ്രകേതുവിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ചതുരംഗ ബലത്തോടുകൂടി അയച്ചിരിക്കുന്ന സംഗതിയും ആദ്യേയി വാസന്തിയെന്ന വനദേവതയെ കേൾപ്പിച്ചു.

രാമദ്രോണൻ ഒരിക്കൽക്കൂടി ‘ജനസ്ഥാനം’ അലങ്കരിക്കപ്പെട്ടു കാഞ്ചാൻ ആസക്തിയുണ്ടായ വാസന്തിക്ക്, ആദ്യേയിയുടെ താഴെയുദ്ധരിക്കുന്ന അറിയിപ്പ് എന്തെന്നില്ലാത്ത ആഹ്ലാദം ജനിപ്പിച്ചു. ആദ്യേയി പറയുന്നു:—

“ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ തന്റെ മരിച്ച പുത്രനെ രാജപാതത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നു കിടത്തി മാറത്തടിച്ചുകൊണ്ടു് അന്യായം, അന്യായം എന്നു ഘോഷിച്ചു. അനന്തരം, രാജാവിന്റെ ഓഷ്ഠപ്രവൃത്തികൊണ്ടുല്ലാതെ പ്രജകൾക്കു് അകാലമൃത്യു സംഭവിക്കുന്നതല്ലെന്നു കരുണാനിധിയായ രാമദ്രോൺ തന്റെ ഭോഷത്തെ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ പെട്ടെന്ന് ഒരു അശരീരി ഉണ്ടായി.

‘ധർമ്മിതലമതിങ്കൽബ’ഭൂപ,ശംബു കന്നെൻ -
 ക്കൊരു വൃഷലകനിപ്പോൾ വൻതപംചെയ്തിടുന്നു.
 തപരിതമവനെ വെട്ടിക്കൊന്നു നീതന്നെ ധാത്രി-
 സുരതനയനെ ജീവിപ്പിക്ക ഫേ! രാമചന്ദ്ര!’

എന്നിങ്ങനെ കേട്ടയുടനെ ഖഡ്ഗത്തെ എടുത്തുകൊണ്ട് പുഷ്പകവിമാനത്തിൽക്കേറി ആ ജഗല്പതി, ശുഭ്രതാ പസനെ അന്വേഷിക്കാനായി.....ജനസ്ഥാനത്തിലേയ്ക്കു പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.”

ശ്രീരാമൻ ശാസ്തൃകന്ദ പുണ്യലോകപ്രവേശം നൽകിയതിനു ശേഷം തനിക്ക് ഏറ്റവും പരിചിതമായ ഭണ്ഡകാരണ്യഭാഗങ്ങൾ കണ്ടു വികാരപരവശനായിത്തീരുന്നു. അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെകൂടിയും ഓർത്തിരിക്കുന്നില്ല:—

“എന്നും സുഖേന മദഗന്ധമണഞ്ഞ കാട്ടി-
ലെന്നായ്പുത്രനൊരുമിച്ചു വസിച്ചിടംങ്ങൾ
എന്നോതിയന്നിഹ രമിച്ചു സുഖേനാസീത-
യെന്നിൽ പ്രിയാപ്രണയമാവിധമായിരുന്നു”

അതേ, താറ്റുമായിരുന്നു അസീതാദേവിക്ക് അദ്ദേഹത്തിലുള്ള പ്രേമം.

ശാസ്തൃകന്ദ വിട നൽകിയതിനു ശേഷം ജനസ്ഥാനത്തിലേക്കു പുറപ്പെട്ട ശ്രീരാമൻ വാസന്തിയുടെ വാസസ്ഥലം അണഞ്ഞതോടുകൂടി പൂർവ്വാധികം ഉൽകണ്ഠിതനായി. അദ്ദേഹം ആത്മഗതം ചെയ്യുന്നതെന്തെന്നു നോക്കുക:—

“കാലംതെല്ലകഴിഞ്ഞു പിന്മുറകൾ തീവ്രം
വിഷം പോലെയും
കോലത്തിൽ ദൂതമാർപ്പൊടുന്നനെ തറ-
ച്ചീടും ശരംപോലെയും
മേലേമുൻതൊലിമുടി മർമ്മണിപുനഃ
പൊട്ടും വ്രണം പോലെയും
മാലിപ്പോൾ പുതുതായിയേറെ വലുതാ-
യേകുന്നു താപത്തിനേ”

എങ്കിലും പൂർവ്വബന്ധമുള്ള ആ പ്രദേശങ്ങൾ കാണാ-
തിരിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിവുണ്ടായില്ല. ചില
സംഗതികളിൽ അവിടത്തെ രൂപമിതികൾ ഭേദപ്പെട്ടിട്ടു
ഉത്തരയും അദ്ദേഹം കണ്ടു. എങ്ങനെ എന്നാൽ,

“മൂന്നാം വൃക്ഷം നിറഞ്ഞുതുളവിടെയതു കുറഞ്ഞും
കുറഞ്ഞുതുളാദേവ
നിന്നീടുന്തു നിറഞ്ഞും പുഴകൾ പുളിനമായ്—
പ്പുണെഴുക്കുള്ള ദിക്കിൽ
അന്നെന്നോ പണ്ടുകണ്ടുളളൊരുവനമിതു
തോന്നുന്നുമേ വേറെയൊന്നാ—
യെന്നാലിപ്പർവ്വതത്തിൻ സ്ഥിതികളതിതു—
താനെന്നറുപ്പിച്ചിടുന്നു”.

മടങ്ങിപ്പോയാൽ കൊള്ളാമെന്ന് അദ്ദേഹം വിചാരി-
ക്കുകയായില്ല; പക്ഷെ, പഞ്ചവർണ്ണേന്ദ്രാക്ഷരിന്റെ ബ-
ലാൽക്കാരണമുള്ള ആകർഷണം അതിന് അദ്ദേഹ-
ത്തെ അനുവദിക്കുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ
അവിടെ ചിലർ,

“വാണു സീതയുമായ് സുഖേന ബഹുനാൾ
ഞാൻ ഞങ്ങൾപിന്വാലയേ
വാണപ്പോഴുമിതിലൊക്കെകളാലല്ലേ
കഴിച്ചുദിനം?”

ആ സ്ഥിതിക്ക്,

“പ്രാണപ്രയസിയെക്കുളഞ്ഞമതനിമി-
പ്പുപി ചെന്നീവനം
കാണുന്നെങ്ങനെ മാനിയാതെയിതിനെ—
പ്പോകുന്നതിനെങ്ങനെ?”

ഇതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റുണ്ടായിരുന്ന ധർമ്മസങ്കടം. കി-

കത്തവ്യതാവിമുഖനായി നിൽക്കുന്ന ശ്രീരാമനെ അറിയിക്കാനുള്ള ഒരു സന്ദേശവുകൊണ്ടു ശംഖുകൻ വീണ്ടും അവിടെ പ്രത്യക്ഷനായി. അദ്ദേഹം രാമനെ നോക്കി ഇങ്ങനെ അറിയിച്ചു:—“വിമാനത്തിൽ നിന്നിറങ്ങുമ്പോൾ ചെമ്പ്രയുണ്ടതായ മംഗളകർമ്മത്തിനു തയ്യാറായിട്ടു വാത്സല്യത്തോടുകൂടി ലോപാമുദ്രയും മഹർഷികളായ മറ്റുള്ളവരും അങ്ങയുടെ വർവിനെ കാത്തുനിൽക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെവന്നു ഞങ്ങളെ സന്തോഷിപ്പിച്ചാലും”. ആ കല്പന അംഗീകരിച്ച് രാമൻ ആശ്രമത്തിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു.

അദ്ദേഹം ജനസ്ഥാനത്തേക്കു വരുമെന്നു സരജു പറഞ്ഞു, ദേവി ഭാഗീരഥി അറിയുകയാൽ സീതാദേവിയോടുകൂടി എന്തോ ഒരു ഗൃഹകൃത്യവുമായേന ഗോദാവരിയെ കാണാൻ വന്നിരിക്കുന്നതായും, തന്നോടു സീതയെ സഹായിപ്പാൻ ഗംഗാദേവി ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതായും തമസ, മുരളയോടു പറഞ്ഞു. ഗോദാവരീഹൃദത്തിൽ നിന്നു പുറപ്പെട്ട സീതയെ കവി വർണ്ണിക്കുന്നതു നോക്കുക:—

“പാരം വിളർത്തബലമാം കവിൾകൊണ്ടുമാദ-
ചേരുംമുഖേ ചിതറിവീണ കചങ്ങളോടും
പോരുന്നു കാട്ടിലുടൽപൂണ്ട വിയോഗമാലോ
സ്രീരൂപിയാം വൃസനമോ ഇവളെന്നുതോന്നും”

സീതയുടെ അപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി മുരളയെക്കൊണ്ടു കവി വർണ്ണിക്കുന്നതും ഏറ്റവും ഹൃദയാവർത്തകമായിരിക്കുന്നുണ്ട്.

“ബന്ധമറ്റ നവപല്ലവത്തിനു സമം
തളൻ വിളരീടുമി-
ബുന്ധുരാംഗിയുടെ മേനി ഏൽക്കുമ-
ശോഷിതാവീരമാഗ്നിയാൽ
ഹന്ത, ഹന്ത, ബഹുകാലമായുതകിടനു
കൈതയുടെയുജ്ജിലായ്-
ച്ചന്തമോടു വിലസും ഭ്രമം കഠിനതാപ-
മേറു തളരുവിധം”

പഞ്ചവടീഭർത്താക്കൊണ്ടു രാമൻ മുർച്ഛിക്കുന്നതായി
ഗ്രഹിച്ച സീത ഗംഗാദത്തമായ തിരസ്കരണിയുടെ
സഹായത്തോടു കൂടി രാമസന്നിധി പ്രാപിച്ച് ഉപചരി-
ക്കുന്നതായി കവി വർണ്ണിക്കുന്നു. ആ ശുശ്രൂഷകളാ-
കട്ടെ, രാമനെ അതിയായി ആശ്വസിപ്പിക്കയും ചെയ്യു-
ന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം ആശ്വര്യപൂർവ്വം വിചാരിക്കുന്നു:—

“വീണീടും ഹരിചന്ദനത്തളിരതിൻനീരോ
കുശകുപ്പിഴി-
ഞ്ഞൊണാങ്കാന്റെ കരങ്ങളെ ദൃതമൊഴിച്ചീടുന്ന
നൽപ്രാരയോ
വേവും ജീവമനസ്സുകൾക്കു പരമാനന്ദത്തെ
നൽകിദൃതം
ജീവിപ്പിക്കുമൊരശ്വധീരസമതോ
മാറത്തു ചേരുന്നുമേ”

വാസ്തവത്തിൽ അദ്ദേഹം അങ്ങനെ ശങ്കിക്കുന്നത് നിര-
ത്ഥകമല്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ,

“ചേതസ്സിനു സുഖേന മുർച്ഛയെ വളർത്താ-
ശ്വാസമേകുന്നതാ—
മേതൽസ്തർഗ്ഗനമോക്ഷിൽ ഞാൻ പരിചയി-
ച്ചു ജ്ഞതത്രേ പുരാ

ഖേദംകൊണ്ടുള്ളവായ മൂർച്ഛയെക്കുറിച്ചു
 ഉൾക്കൊള്ളുന്നതീവിധം
 സ്ഫീതാനന്ദഭരണിനാലിതു വളർത്തിടുന്നു—
 ജാഡ്യത്തിനെ”

മൂർച്ഛയിൽനിന്ന് ആശ്വാസത്തിലേക്കും ഖേദത്തിൽ
 നിന്നു പരമാനന്ദത്തിലേക്കും പരിവർത്തിപ്പിക്കുന്നതി-
 നു പര്യാപ്തങ്ങളായ ആ ഉപചാരങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിനു
 ചിരപരിചിതങ്ങളായിരുന്നു. പക്ഷെ അവ, സീത-
 യിൽനിന്നായിരിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം
 ശക്തനായില്ല. അതിനു മതിയായ കാരണവുമുണ്ട്:

“പേടിച്ചുള്ളിളമാൻമിഴിയ്ക്കു സമമായ്
 നേത്രങ്ങളേറ്ററം ചലി-
 ച്ചാടും ഗർഭഭരണിനാലൊരടിവെപ്പാൻ
 കൂടിവയ്യാതെയായ്
 ആടൽപ്പെട്ടൊരു കാന്തതന്നുടെ പ്രീതിസം
 പോലേ തളന്നേററവും
 വാഴീടും മൃദുമേനിയെപ്പലികലം ഭക്ഷി-
 ച്ചിരിക്കും ദ്രവം”

അതു തീർച്ചയായ സ്ഥിതിക്കു സീതയുടെ ഉപചാരങ്ങ-
 ളാണു തന്നിന്നു സുഖമേതുകൾക്കുണ്ടാകുന്നതെന്ന് എങ്ങ-
 നെ അദ്ദേഹം ധരിക്കും?

സീതയ്ക്കും രാമന്റെ വൈവശ്യം കണ്ട് അനുക-
 മ്പതോന്നിപ്പോയി. വാസന്തിയുടെ,

“അതികഠിന, യശസ്സിന്നല്ലയോ മോഹമങ്ങ-
 യ്ക്കിതിലുമധികമായിട്ടെന്തു ദുഷ്ടതീർന്നിയില്ല
 സ്ഥിതിയവളുടെയെന്നായ്ത്തീൻ ഹാ ഹന്ത കാട്ടിൽ
 ക്ഷിതിമെന്നുവെന്നെന്നോർത്തിടുന്നു കഥിഷ്ഠി”

ഈ വിധമുള്ള ആക്ഷേപത്തിന് സീത മറുപടി പറയുന്ന ഭാഗം, അവരുകൾക്കുമേൽ ഉള്ള സ്ഥിരപ്രണയത്തിന് ഉത്തരമാകാമെന്നുമാകുന്നു. സീത പറയുകയാണ്, “സഖീ, വാസന്തീ, നീതന്നെയാണു കഠിനയും ഭാരണയുമായിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഓരോന്നൊക്കെപ്പറഞ്ഞുകൊണ്ടു നീ ആവൃപത്രനെ തപിപ്പിക്കുന്നുവല്ലോ.” ഇത്തരത്തിലുള്ള ആശയങ്ങൾ സീതയെപ്പോലുള്ള സ്ത്രീകളുടെ ജീവിതപാഞ്ചലത്തിൽനിന്നു ബഹിർഗ്ഗമിക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീരാമൻ പഞ്ചവടിയിൽവെച്ചു ഭംഗിക്കുന്നതു കേവലം പ്രാകൃതനെന്നു നിലയിലാകുന്നു. സീതയെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹത്തിനുള്ള പ്രേമം അനന്യസാധാരണമായിരുന്നു. അതിനാൽ അവളെക്കുറിച്ചുള്ള സ്മരണയും അദ്ദേഹത്തെ അതിയായി വേദനിപ്പിച്ചു. “അല്ലയോ, നഗരത്തിലും നാട്ടിലും വസിക്കുന്ന മാനുജനങ്ങളേ,

“ഇല്ലത്തിൽ പ്രിയ വാഴ്കയെന്നതു ഭവാനും—
 ക്ഷിപ്തമല്ലായ്മയാൽ
 പുല്ലായിട്ടു കളഞ്ഞു ശൂന്യവിപിനേ പശ്ചാ-
 ത്തപിച്ചില്ല ഞാൻ
 വല്ലാത്തതുതന്നെ മുൻപരിചയിച്ചോരോന്നും—
 മീക്ഷിക്കയാൽ
 നെല്ലിപ്പോരുകയെന്നു ഞാനഗതിയാതെയെങ്കൽ
 പ്രസാദിക്കവിൻ!”

ഇതാണു ശ്രീരാമൻ പ്രലപിക്കുന്നത്. സീതയെ പിരിഞ്ഞിട്ട്, അഥവാ അവൾ ലോകത്തിൽനിന്നു വേർപെട്ടിട്ട് ഇപ്പോഴേക്കു പന്ത്രണ്ടു കൊല്ലമാകുന്നു. അവളുടെ പേരും ഇപ്പോഴും നഷ്ടപ്രായമായിരിക്കുന്നു. എ

ന്നിട്ടും താൻ ജീവിച്ചിരിക്കണമല്ലോ എന്നാണു ശ്രീരാമന്റെ ഭ്രമം.

ഉത്തരഭാമചരിതത്തിലെ കഥാപാത്രങ്ങളിൽ വാസന്തിയെപ്പോലെ കഠിന ഹൃദയം മററാക്കും ഇല്ലതന്നെ. ശ്രീരാമന്റെ ഭയനീയസ്ഥിതി കൺമുമ്പിൽ കണ്ടിട്ടും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവചനങ്ങൾ ശ്രുതിഗോചരങ്ങളായിത്തീർന്നിട്ടും അവളുടെ മനസ്സ് രാത്നമാകുന്നില്ല. രാമനെ പൂർവ്വാധികം ഭ്രമിപ്പിക്കുവാനാണ് അവർ ശ്രമിക്കുന്നത്. കരയുന്നതുകൊണ്ടു തുണമല്ലാതെ ദോഷമുണ്ടാകുന്നില്ലെന്നാണ് അവളുടെ അഭിപ്രായം. ഈത്തശയഗതിയിൽത്തന്നെയായിരിക്കണമല്ലോ കവിയും നിൽക്കുന്നത്. വാസന്തിയെ വളരഹൃദയയാക്കിയ കവിതന്നെയല്ല ഈ സാഹസത്തിനു മതിയായ സമാധാനം പറയേണ്ടത്. വാസന്തി പറയുന്നു:—

“കരകൾ കവിയുമാറായ് വെള്ളമേന്തും കളുത്തി-
ന്നൊരുവഴി പരിരക്ഷയ്ക്കോവുവയ്ക്കുന്നതല്ലോ,
തെയ്യതെയ്യതെയ്യത്തിടും മാനസത്തിന്നറക്ക-
ക്കരയുകിലതുതന്നെ തെല്ലൊരാശപാസമേതു.”

ഭ്രമംവേഗംകൊണ്ടു ഭ്രമമായ ഹൃദയത്തെ ആശ്വസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഭിപ്പുരഷയമാണ് ഉറക്കെയുള്ള കരച്ചിൽ. ഈ തത്വം എത്രയോ വാസ്തവമാണെന്നു അനുഭവസ്ഥന്മാർക്കറിയാം. എങ്കിലും അവസരോചിതങ്ങളല്ലാത്ത ഏതാളും തത്വകഥനങ്ങൾ കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കാൻ മൃദലചിത്തമായ സീതയ്ക്കു സാധ്യമാകുന്നില്ല. അവർ വാസന്തിയോടു്, “സഖീ, വാസന്തീ, നീമഹാകുറിതന്നെ. ഹൃദയമർമ്മത്തിൽ തറച്ചിരിക്കുന്ന അസ്രുത്തെ നീയിങ്ങനെ പിടിച്ച് ഉക്കിട്ടു ഭാഗ്യഹീനയായ എന്നേയും ആശ്വപത്ര

നെയ്യും പിന്നെയും പിന്നെയും തപിപ്പിക്കുന്നുവല്ലോ” എന്നിങ്ങനെയാണു പറയുന്നത്. രാമൻ ഭുജിക്കുന്നതു സീതയ്ക്കു് ഒട്ടുംതന്നെ സഹിക്കുന്നില്ല.

സീതയാണു തന്നെ സ്വർശിക്കുന്നതെന്നു ശ്രീരാമനു തോന്നുവാൻ തുടങ്ങി. പക്ഷെ അവളുടെ ദർശനം അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹം, സ്വർശനസുഖം അനുഭവിച്ചിട്ടു് ഇങ്ങനെ വിലപിക്കുന്നു:—

“മൂന്നും കാപ്പോടു കൂടിപ്പരിണയസമയത്തേതു-
കൈ ഞാൻ പിടിച്ചേ!-
നന്നെല്ലാമേതു കൈകൊണ്ടുമുതശിശിരമാം
സ്വർശസൗഖ്യം ലഭിച്ചേൻ,
ഇന്നകൈതന്നെ നാനും മുറ്റുതലവലി-
പല്ലവംപോലെ മൗഢം,
നന്നായ് പ്രാലേയവന്മാർപലശിശിരമിതാ-
മൽക്കരേ ലബ്ധമായി.”

ആ കരത്തിന്റെ സ്വർശനംതന്നെയാണു താനിപ്പോൾ അനുഭവിക്കുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം അറിയാതിരിക്കുന്നില്ല. സീതയ്ക്കും പ്രാണനാഥസ്വർശനം പുളകോദ്ഗമകർമായി പരിണമിച്ചു.

ശക്തിസമ്പന്നപിണിയാണു സീതയെന്നും, ആ ദേവിയുടെ വൈഭവംകൊണ്ടുമാത്രമാണു തനിക്കു സേവാലു മങ്ങളിൽ വിജയം ഉണ്ടായതെന്നും ആത്മാർത്ഥം അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ വിശ്വാസത്തെ കവി രാമന്റെ വാക്കുകളെക്കൊണ്ടുതന്നെ പ്രകാശിപ്പിക്കയും ചെയ്യുന്നു.

“ഇന്നസ്സഗ്രീവസഖ്യം കപികളുടെബലം
 ജാംബവൽബുദ്ധിയെന്നീ
 മൂന്നും പഠിപ്പിച്ചെല്ലുന്നതിനുബതി മരു-
 ത്സുനവും രക്തനല്ല.
 നന്നായ്യാഗ്ര്ത്തേനിർമ്മിപ്പതിന നളന-
 മാളല്ല സൗമിത്രിബാണം
 ചെന്നേല്പിച്ചേവമുജ്ജ്ഞൈതാരു ടിശി മരു-
 വീടുന്നനീ പ്രാണനാഥേ!”

ഈ വാക്കുകൾ സീതയ്ക്കു പൂർവ്വവിരഹബാഹുമാനത്തേ
 യാണു് ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതെന്നു സീത അഭിപ്രായ
 പ്പെടുന്നു. ലതജാപ്യസനങ്ങൾകൊണ്ടു കലുഷയായിരി
 ക്കുന്ന സീതയ്ക്കു്, അശപമേധത്തിനുവേണ്ടി രാമൻ സ്വർ
 ണ്ണംകൊണ്ടു സീതയുടെ ആകൃതിയിൽ ഒരു ധർമ്മപ
 ത്തിയെ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നു കേൾവി ഏറ്റവും
 ആശ്വാസപ്രദമായിത്തോന്നി. ടീർവനിശ്വാസത്തോടും
 കണ്ണനീരോടുംകൂടി അവൾ, അതു കേട്ടമാത്രയിൽ പറയു
 ന്നതു് ഇപ്രകാരമാണു്:—“ഇപ്പോൾ അങ്ങുതന്നെ
 യാണു് ആയുപുത്രൻ; അഥോ, പരിത്യജിച്ചതിനാലുള്ള
 ലജ്ജയേയും വ്യസനത്തേയും ആയുപുത്രൻ ഇപ്പോൾ
 എന്റെ ഹൃദയത്തിൽനിന്നു് എടുത്തുകളഞ്ഞു.”

ഉൽകൃഷ്ടപുണ്യത്താൽ ദർശിപ്പാൻ സംഗതിവന്ന
 ആയുപുത്രന്റെ പാദാംബുജങ്ങളിൽ പ്രണിപതിച്ചു
 സീത തമസാവാസത്തിമാരോടൊപ്പം അന്തർഭാണം
 ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെ മൂന്നാമങ്കവും അവസാനിക്കുന്നു.

അന്ധന്യതിയുടെ കൂടെ ദശരഥമഹാരാജാവിന്റെ
 ധർമ്മപത്നികളേയും കൂട്ടിക്കൊണ്ടു് ഋഗ്വേദംഗോത്രമ
 ത്തിൽനിന്നു ദഗവാൻ വസിഷ്ഠൻ, ചന്ദ്രദീപത്തിൽ
 നിന്ന രാജർഷി ജനകൻ എന്നിവർ വാല്മീകി മഹർ

ഷിയുടെ ആഗ്രമത്തിൽ എഴുന്നള്ളിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള പരമാർത്ഥത്തെ കവി, ഭാഗ്യമായത സൗധാതകിമാരുടെ സംഭാഷണംകൊണ്ടു വിശദമാക്കി വിഷ്ണുഭക്തെ അത്യാനന്ദിപ്പിച്ചതിനുശേഷം ഇതുകഥാഭാഗങ്ങളിലേക്കു പടങ്ങേണ്ടുന്നു.

ജനകരാജാക്കു, കൗസല്യയെ ഈ വിധത്തിൽ കാണാൻ ഇടവന്നതോത്തു്, അതിരറ്റ ദുഃഖം തോന്നി. അദ്ദേഹം വിചാരിക്കുകയാണു്,

“പാരംപ്രദോദ, മുടൽപൂണ്ട മഹോത്സവംപോ-
ലാണെന്നൽകി മമ സാമ്പ്രതമജനം ത്വൻ
നേരവേരുന്നതതിദൃസ്തഫമാജ്ജേവിച്ചു
ക്ഷാരത്തിനെപ്പുതിയവെണ്ണയിൽ വെച്ചുപോലെ.”

തനിക്ക് ഒരു കാലത്തു ഏറ്റവും പ്രിയദർശകയായതന്ന ആ കൗസല്യയാണു സന്ദർശനം കൊണ്ടു തന്നെ അതികഠിനമായി വേദനീപ്പിക്കുന്നതു്. കൗസല്യയ്ക്കു് രാജർഷിദർശനം സന്താപകരണമായിത്തീർന്നു. അത്യാനന്ദിയെ നോക്കി ദേവി കൗസല്യ പറയുന്നു:—
“ഇദ്ദേഹം മഹാരാജാവിന്റെ ഹൃദയാനന്ദനം വത്സരായ വധുവിന്റെ പിതാവുമായ ആ രാജർഷി തന്നെ. ഹാ, കഷ്ടം, കഷ്ടം! സന്തോഷകരങ്ങളായ വസ്തുക്കളൊന്നുമില്ലാത്ത ഇപ്പോഴാണല്ലോ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ദർശനം സംഭവിച്ചതു്! ഹാ, ദൈവമേ! അതൊന്നും എനിക്കിപ്പോഴില്ലാതായല്ലോ” ഇതിലധികം തന്റെ അപ്പഴത്തെ മനോഭാവം എങ്ങനെയൊന്നു വെളിപ്പെടുത്തുക!

പുത്രിയിലുള്ള വാത്സല്യാതിരേകം കൊണ്ടും താഴ്മയായ അവളെ ശ്രീരാമൻ പരിത്യജിച്ചതോർത്തുള്ള അസ്വാസ്ഥ്യംകൊണ്ടും പരവശനായ ജനകൻ, കൗസ

ലൂയെ അല്പം പരിഭവത്തോടുകൂടിയാണു സംവീക്ഷിച്ചത്. രാമദ്രോൺറ ഏതോ ഒരു മഹത്തായ കഷ്ടകാലം കൊണ്ടു അല്പബുദ്ധികളായ ജനങ്ങൾ കത്സിതമായ കിംവദന്തിയെ എല്ലായിടത്തും പരത്തി; അഗ്നിപരിശുദ്ധിയെ വിശ്വസിക്കുന്നതുമില്ല; അതിനാൽ ഈ കപിനകൃത്യം ചെയ്തപ്പോഴാണ് എന്നു കരുതുകി രാജർഷിയെ ധരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ക്ഷുണ്ണനായിത്തീർന്ന അദ്ദേഹം, “ആ നമ്മുടെ പുത്രിയെ ശുദ്ധീകരിപ്പാൻ അഗ്നിയെന്നു പറയുന്നവനാത്? കഷ്ടം, ജനങ്ങളിടക്കനെ പറയുന്നതു രാമനാൽ അവമാനിക്കപ്പെട്ട നമ്മെ പിന്നെയും പിന്നെയും അവമാനിക്കുകയാണു” എന്നിങ്ങനെ അമർഷത്തോടുകൂടി പ്രതിവചിച്ചു. പിന്നീടദ്ദേഹത്തിന്നു താൻ പറഞ്ഞപ്പോഴെ ആ വാക്കുകൾ അതിനു കവിഞ്ഞവയെന്നു തോന്നിയതോടുകൂടി അനുകമ്പയും അങ്കുരിച്ചു. “കഷ്ടം കഷ്ടം, സർവ്വവിധത്തിലും ഞാൻ മഹാശൂന്യനായിട്ടു തീർന്നിരിക്കുന്നു. പ്രിയ സുഹൃത്തിന്റെ പ്രിയപത്നിയെ വളരെക്കാലം കഴിഞ്ഞിട്ടിങ്ങനെ കാണാൻ സംഗതി വന്നപ്പോൾ കൂടിയും സ്നേഹത്തോടുകൂടിയല്ലല്ലോ ഞാൻ കാണുന്നത്”.

“നന്നായുള്ളൊരു ബന്ധുമാൽപ്രിയസുഹൃത്തെ—

മാനസംരൂപിതാ—

മെന്നാനന്ദശേഷജീവിതഫലം

മദ്ദേഹവും ജീവനും

എന്നല്ലായ്തിലും തുലോംപ്രിയനുമായ്—

തീർന്നില്ലയോ മാന്യനാം

മന്നൻപര്യ്ക്കരിഭഗൻ നിനയ്ക്കുകിലെ—

നിക്കെന്തായ് ഭവിച്ചില്ലേമോ!”

കഷ്ടം ഇവർ തന്നെയല്ലെ ആ കൌസല്യ?

“അന്നി, തന്നപംഗിയാരക്കും രഹസി കണ-
വനം ശണ്ഡയുണ്ടാം ചിലപ്പോ-
ളെന്നാൽ പ്രത്യേകമായിട്ടിവരുടെ ശകാര-
ത്തിനും പൊതുമാം ഞാൻ
പിന്നെക്കോപപ്രസാദാദികളുടെ നില-
ഞാൻ നിശ്ചയിക്കുന്നപോലെ-
ത്തന്നെ ചിന്തിപ്പതെന്നിവ മമഹൃദ-
യം ഹന്തി വേവിച്ചിടുന്നു”

ഈ വിധമാണു ജനകൻ പശ്ചാത്തപിക്കുന്നത്.

ഏറെനേരം കഴിയുന്നതിനുമുമ്പ് അനജ്ഞായ ഭിവ
സത്തെ കേളീവിദ്യാസന്ദർശകൊണ്ടു നയിക്കുന്ന ഏതാ
നും ബാലന്മാരെയാണു ജനകാദികൾ കാണുന്നത്.
അവരുടെ മദ്ധ്യവർത്തിയായ ഒരു ബാലൻ ജനകനേയും
കൌസല്യയേയും ഹാദാകർഷിച്ചു. അവൻ ആരാ
ണെന്നറിയുവാൻ അവരുടെ മനസ്സിൽ അതിയായ
ആഗ്രഹം അങ്കുരിക്കയും ചെയ്തു. അരുന്ധതീ ദേവിക്കാ
കളെ ഒരു സംശയവും ഉണ്ടായില്ല. ഭാഗീരഥി അരുളി
ചെയ്തു ലവകശന്മാരിൽ ഒരുവനാണ് പുരോഭാഗത്തു
നിൽക്കുന്ന ബാലനെന്ന് അരുന്ധതി തീർച്ചപ്പെടുത്തി.
പക്ഷേ തന്റെ അഭിപ്രായം അവൾ ആരെയും അറിവി
ക്കുകയുണ്ടായില്ല.

കണ്യകി, ബാലനെ രാജർഷിപുത്രികളുടെ സ
ന്നിധിയിലേക്കുനയിച്ചു. അവന്റെ പേർ ലവനെനാ
ണ്. ആ കുട്ടി വിധിപോലെ അവരെല്ലാം പ്രണി
പതിച്ചു വിനയഭാവത്തിൽ നിന്നു. അവനെ കണ്ടതു
മുതൽ അവരുടെ മനസ്സു തരളിതമായി; സീതയുടേ
യും രാമന്റേയും ആകൃതിവിശേഷം ഒന്നിണങ്ങിയ
ആ ബാലകേശരി, അവരെ വികാരവീചിവിക്ഷുബ്ധരാ

ക്കിത്തിർത്തുവെങ്കിൽ അതിൽ എന്താണുതൂതം? ലവൻ, താൻ വാല്മീകിയുടെ പുത്രനെന്നല്ലാതെ മറെറാന്നും അറിഞ്ഞുകൂട. അതിനാൽ അവരുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഇതുമാത്രമായിരുന്നു അവന്റെ പ്രത്യുത്തരം:—“താൻ വാല്മീകിയുടെ പുത്രനാണ്.”

അവർ ഇത്രയും സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനിടയ്ക്കാണ് ലക്ഷ്മണപുത്രനായ ചന്ദ്രകേതു യജ്ഞാശ്വത്തോടുകൂടി തപോവനത്തിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു കൗസല്യാദികൾക്കു മനസ്സിലായത്. ചന്ദ്രകേതു ആരാണെന്നു ലവൻ ചോദിച്ചപ്പോൾ രാമായണകഥാപുരുഷന്മാരിൽ ഒരുവനായ സുമതിയുടെ പുത്രനാണ് അതെന്നു ജനകൻ മറുവടി പറഞ്ഞു. തനിക്കു ഭ്രാന്താവായി കാണുവെന്നും, അയാളുടെ പേർ കശനെന്നാണെന്നും ലവൻ പറഞ്ഞുകേട്ടപ്പോൾ തോതാക്കൾ അത്ഭുതം സന്തോഷിച്ചു. അദ്വൈതം, ജനകനേയും, കൗസല്യയേയും, തന്നെയും ലവനു പരിചയപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തു. രാമായണത്തിലെ ഒരു ഭാഗം വളരെ രസത്തോടുകൂടി അഭിനയിക്കത്തക്കവണ്ണം വേറെ ഒരു പ്രബന്ധമായി ഉണ്ടാക്കി അതിനെ ഭഗവാൻ വാല്മീകിമാർക്കു സപരസ്യങ്ങൾ കൊണ്ടുതന്നെ എഴുതി നൃത്തഗീതവാദ്യശാസ്ത്രകർത്താവായ ഭരതമുനിക്കു യച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും, അങ്ങനെ അയച്ചത്, ആ ഭഗവാനായ ഭരതമുനി അത് അപ്സരശ്രീകളെക്കൊണ്ട് അഭിനയിപ്പിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചാണെന്നും, പ്രബന്ധം കൊണ്ടുപോകുന്നവന്റെ മാർഗ്ഗമദ്ധ്യത്തിൽവെച്ച് ആപത്തൊന്നും വരാതിരിക്കുവാനായിട്ടാണ് ഭ്രാന്താവായ കശനെ അയച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും, വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പ്രബന്ധത്തിന്റെ കഥയുടെ അവസാനം,

പൗരന്മാരുണ്ടാക്കിത്തീർത്ത അപവാദംകൊണ്ടു വല്ലതെ വ്യസനിച്ചു രാജാവിനാൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടും പ്രസവവേദന സമീപിച്ചും ഇരിക്കുന്ന ദേവയജനസംഭവയായ സീതാദേവിയെ ഏകാകിനിയാനിട്ട കാട്ടിൽ പരിത്യജിച്ചു ലക്ഷ്മണൻ തിരിച്ചുവന്നുവെന്നുമാണെന്ന് ലവനിൽനിന്നു ജനകാദികൾ ഗ്രഹിച്ചു.

ജനകൻ ഒരിക്കൽക്കൂടെ ക്ഷോഭിച്ചു. അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ ഉദ്ഘോഷിച്ചു:—“അഹോ, ദുഷ്ടപ്രഭുവായ പൗരന്മാരുടെ ദുർമ്മയാദി! അഹോ, രാമരാജാവിന്റെ സാഹസപ്രവൃത്തി!”

“ഉൾക്കാമ്പിൽഗ്ഘോരവരുപ്രഹരസദൃശമീഴിവ-
 ജോതേന്മാന്തുളിക്കും

മൽക്രോധാഗ്നിയുഗ്തിതത്രേ സമയമെരിയുവാൻചാപ-
 ശാപജടകൊണ്ടും”

ഇത്രയുമ്പോൾ അരുന്ധതി, “രാജാവേ, അങ്ങയുടെ പുത്രനല്ലേ രാമൻ? പാവങ്ങളായ പൗരന്മാരും അങ്ങയാൽ പരിപാലിക്കപ്പെട്ടേണ്ടവരല്ലേ? ക്ഷമിക്ക, ക്ഷമിക്ക” എന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചു. അപ്പോൾ ആശ്വസ്തനായ അദ്ദേഹം അരുന്ധതിയുടെ അപേക്ഷയെ അംഗീകരിച്ചു.

“ആ രണ്ടും ഞാൻക്ഷമിച്ചേൻ ഹൃദയവരനിലവൻ
 മത്സ്യതൻതന്നെയല്ലോ
 പൗരന്മാരിൽ ദ്വിജസ്രീവികലശിശുമാഹ-
 വൃദ്ധരാട്ടല്ലതാനും”

എന്നിങ്ങനെ സമാധാനിക്കുകയുണ്ടായപ്പോൾ ഈ സമയത്തു ചില കുട്ടികൾ, നാട്ടിലുണ്ടെന്ന കേട്ടിട്ടുള്ള കുതിര എന്നൊരു ജന്തു തപോവനസമീപം എത്തിയിരിക്കുന്നതായി ലവനെ അറിയിച്ചു. കുട്ടികളുടെ നിർബ്ബന്ധത്താലെങ്കിലും, വൃദ്ധന്മാരായ ഗുരുജനങ്ങളുടെ അനുമതി

യോടുകൂടി ലവൻ ആ ജന്തുവിനെ കാണാൻ അവിടെ വിട്ടു മററാക്കിത്തെയ്യുകയായി. ആ കന്മ അശ്വമേധത്തിനുള്ളതാണെന്നു ലവൻ വേഗം മനസ്സിലാക്കി. “ഇത അശ്വം ത്രീരാമന്റെ ജയക്കൊപ്പിയാണ്, അഥവാ സ്വവീര്യം ഭൂതഃ പരത്തുവതിനുള്ള പരസ്വ”മാണ് എന്നു ലോഷണം ലവനു തീരെ തെളിയില്ല. ആ ബാലൻ ഇങ്ങനെ പോയില്ല:—“എങ്ങോ, എങ്ങോ, ഭൂമിയിൽ ക്ഷത്രിയന്മാരില്ലാതെയായോ? എന്താണു നിങ്ങളിത്ര ലോഷിക്കുന്നത്? കഥയില്ലാത്തവരേ, ഞാൻ ആ ജയക്കൊപ്പി ഹരിക്കുന്നുണ്ട്.” ഇത്രയും പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹം യുദ്ധസന്നദ്ധനായി. സൈന്യങ്ങൾ ഭീതമായി; യുദ്ധത്തിൽ ആ ബാലൻ പൂർത്തിയാക്കുന്ന സാമർത്ഥ്യമാണ് അവരെ അത്രമാത്രം ഭീതമാക്കിത്തീർത്തത്. നിരവശമായിത്തീർന്ന സൈന്യങ്ങൾക്ക് ചന്ദ്രകേതുവിന്റെ ആഗമനം, അശ്വം സങ്കാരമാവിപ്പരിണമിച്ചു. ഓടിയും ചാടിയും, തിമർത്തും, പഞ്ചമുഖാഗ്രം കട്ടൊട്ടു വിറച്ചും, കോപത്താൽ ശോണാരുണമുഖനായും, ശരപ്രയോഗമനുരനായും, എതിരാളികളെ ശരംകൊണ്ടു മുടുന്നവനായും യുദ്ധമദ്ധ്യത്തിൽ കാണപ്പെട്ട ബാലൻ ഏതാണെന്നു ചന്ദ്രകേതു സമന്ത്രരോടു ചോദിച്ചു. വിശ്വാമിത്രന്റെ യാഗശക്തിയെപ്പറ്റി ശരമെടുത്ത രാക്ഷസമദ്ധ്യത്തിൽ വർഷിക്കുന്ന രാമകുമാരന്റെ സ്മരണയാണ് തനിക്ക് ആ ബാലനെക്കണ്ടപ്പോളുണ്ടാകുന്നതെന്ന് സമന്ത്രർ മറുവടി പറഞ്ഞു. ഇതിനിടയ്ക്ക് സൈന്യങ്ങൾ ജീവരക്ഷാർത്ഥം പലായനം ചെയ്തു. ചന്ദ്രകേതു, ലവനെ പോരിനു വിളിച്ചു. ബാലകേശരി, ഗജമസ്തകം തകർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ മോലഗർജ്ജനം കേട്ടാൽ എങ്ങനെ തിരിഞ്ഞുനോക്കുമോ അപ്രകാരം

ചന്ദ്രകേതുവിന്റെ വീരവാദംകേട്ടു ലവൻ പിന്തിരിഞ്ഞു നോക്കി. ആ ആഹ്വാനം കേട്ടപ്പോൾ ലവൻ തൃപ്തിയായി. ആ ബാലൻ ഒട്ടും താമസിയാതെ ചന്ദ്രകേതുവിന്റെ പുരോഭാഗത്തെത്തി. “നിന്റെ വീര്യശക്തിയും പ്രത്യക്ഷത്തിൽ പരീക്ഷിക്കാനുള്ള ഒരു നിക്ഷേപമാണിതാൻ” എന്നുള്ള ചന്ദ്രകേതുവിന്റെ ആത്മോപത്തോടു കൂടിയ അഭിപ്രായം, ലവനെ പൂർവ്വാധികം ക്ഷുബ്ധനാക്കി. തോറോടിയ സൈന്യങ്ങൾ ചന്ദ്രകേതുവിന്റെ വരവു കണ്ടപ്പോൾ സന്തുഷ്ടരായി വീണ്ടും ലവനോടെ തിക്കാനാരംഭിച്ചു. ഉടനെ ആ ബാലൻ ജുംഭികാസ്രം കൊണ്ട് അവരെല്ലാം സ്തംഭിപ്പിച്ചു. അതോടുകൂടി അവരുടെ കോലാഹലവും ശമിച്ചു. ചന്ദ്രകേതു ജുംഭികാസ്രാധീനനായ ലവനെയോർത്ത് അല്പമൊന്നു പരിഭ്രമിച്ചു. ചന്ദ്രകേതുവിനെക്കാണാനുള്ള കരുതകംലവന്റെ കണ്ണുകൾക്കു പൂർവ്വാധികമുണ്ടായി; പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈ ധനുസ്സിനെ ഇഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ചന്ദ്രകേതു തേരിൽനിന്നിറങ്ങി യുദ്ധത്തിനൊരുങ്ങി. വാസ്തവികതയിൽ ലവൻ ശ്രീരാമനെപ്പറ്റി ബഹുമാനമില്ലായ്മയില്ല. പക്ഷെ അശപരക്കുകന്മാർ ക്ഷത്രിയന്മാരെല്ലാംകൂടും അദ്ദേഹത്തെപ്പിന്തു അദ്ദേഹത്തിനനുചിച്ഛിച്ചല്ലെന്നുള്ളതു

“ഏവംയാഗാമുടക്കുന്നോരു പരിഷയിലുൾപ്പെട്ടൊരാളല്ല ഞാനും

ഭൂവികൽപ്പ ജനാമക്കിതിപതിയെയെവൻ തന്നെ മാനിക്കയില്ല?

എന്നാലശപത്തെ രക്ഷിപ്പവരിഹ സകല ക്ഷത്രിയന്മാരെയുംചേ—

തെന്താന്നാക്ഷേപിച്ചവാരെൻഹൃദയമതിൽ വികാരത്തെയുണ്ടാക്കിയത്പം”

ഇതാണു ലവന്റെ അഭിപ്രായം. യുദ്ധം വേണ്ടെന്നു കരുതി അടുങ്ങിയ ജാമദഗ്നനേയും, വൃദ്ധസ്മൃതനായ അടകുതേയും രാമൻ ജയിച്ചിരിക്കാം; അദ്ദേഹം ഖരനായുള്ള യുദ്ധത്തിൽ പിന്തിരിഞ്ഞതും, ബാലിയെ വഞ്ചന കൊണ്ടു വധിച്ചതും ലോകപ്രസിദ്ധമല്ലേ? ഈ വാക്കുകൾ ലവനെക്കൊണ്ടു പറയിച്ച ചന്ദ്രകേതുവാണു് വാസ്തവത്തിൽ അപരായി. താതാപവാദംകൊണ്ടു മര്യാദ ലംഘിച്ച ലവനെ ഒരു പാഠം പഠിപ്പിക്കണമെന്നു ചന്ദ്രകേതു തീർച്ചപ്പെടുത്തി. ലവനും ക്രൂരമുണ്ടായില്ല. ഇരുവക്കും ശ്രോധം വർദ്ധിച്ചു. യുദ്ധത്തിനു യോഗ്യമായ സ്ഥലത്തേക്കു അവർ പ്രയാണം ചെയ്തു. ഇത്രയും കൊണ്ടു അഞ്ചാമങ്കത്തിലെ കഥയും അവസാനിക്കുന്നു.

ആരാമങ്കത്തിലെ വിഷ്ണുക്കും ലവചന്ദ്രകേതുകൾക്കു യുദ്ധവൈദഗ്ദ്ധ്യത്തെ വിദ്യാധര വിദ്യാധരിമാരുടെ സംഭാഷണം കൊണ്ടു വ്യക്തമാക്കുകയും, യുദ്ധം നിറുത്തുവാൻ അയാളും കാണിച്ചുകൊണ്ടു വിമാനത്തിൽ നിന്നു രാമൻ അവതരിക്കുന്ന യഥാർത്ഥവും പ്രകാശിപ്പിക്കുകയുമാണു ചെയ്യുന്നതു്. ചന്ദ്രകേതു ശ്രീരാമനെ സന്ദർശിച്ചു തൽക്ഷേപികളിൽ പ്രണിപതിച്ചതിനു ശേഷം ലവനെ കാണാണമെന്നുപേക്ഷിക്കുന്നു. ഗംഭീരാകൃതിയായ ലവനെ കണ്ടപ്പോൾ രാമനും, പുണ്യങ്ങളായ അനുഭാവങ്ങൾക്കു ജോടുക്കിയ രാമചന്ദ്രനെ ദർശിച്ചപ്പോൾ കമാരലവനും ആഹ്ലാദാത്മ്യങ്ങളുണ്ടായി. ലവന്റെ കലഹകാംക്ഷ ശമിച്ചു; ഗർവ്വ നാമാവശേഷമായി; മാത്രമല്ല, ആനന്ദവും വിനയവും കൊണ്ടുള്ള ഒരു പാരമ്പര്യം ആ ബാലനിൽ സംജാതമാകയും ചെയ്തു. ലവസന്ദർശനം രാമന്റെ മഹാവൃഥ ശമിപ്പിക്കുകയും അതേ സമയത്തുതന്നെ ആത്മസ്തേഹം അങ്കുരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

യുനതായി ശ്രീമാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. “സ്നേഹം നിമിത്തത്തെ അവലംബിച്ചുണ്ടാകൂ എന്നുള്ളതു പ്രമാണിക്കത്തക്കതല്ല; എന്നെന്നാൽ,

“ഏതാ മേന്മ മനസ്സിലുള്ളതുമെടി-

പ്പിക്കുന്നു വസ്തുക്കളെ

പ്രീതിക്കാരായമാകയില്ല വെളിയിൽക്കാ-

ണന്ന ധർമ്മാദികൾ

ശീതാംശമുമാകിലാശുർക്കിനിയുന്നില്ലേ

ശശാങ്കോപലം

പ്രാതഃസൂര്യനഭിക്കിലാശു വിഭജനമില്ലേ

സരോജങ്ങളും?”

ഇതാണു രാമചന്ദ്രന്റെ വാക്കു. വിനയനപിതനായ ലവനെ രാമൻ ഗാന്ധാര്യേഷം ചെയ്തപ്പോളാണു തന്റെ അറിവില്ലായ്മയുടെ കാരിനും അളവററതന്നു ലവനു തോന്നിപ്പോയത്. ഉടനെ ആ യുവാവു മാപ്പുപേക്കിച്ചു. സ്വതഃസിദ്ധമായ ക്ഷാന്തതേജസ്സു കാണിച്ചത് അപരാധമല്ലെന്നാണു് രാമൻ ലവനെ സമാശ്വസിപ്പിച്ചത്. ജംഭകാസ്രപ്രയോഗം കൊണ്ടു നൈന്യങ്ങൾ സ്തംഭിച്ചിരിക്കുന്ന വൃന്താനന്ദം ചന്ദ്രകേതു പറഞ്ഞു് രാമൻ ധരിക്കുകയും ലവനോടു അസ്രസംഹാരം ചെയ്യാൻ രഘുവീരൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകയും ചെയ്യുന്നു. ലവൻ ധ്യാനംകൊണ്ടു് അസ്രങ്ങളെ ഛേദം സംഹരിച്ചു. “ഇവ ഞങ്ങൾക്കു സ്വതഃസിദ്ധങ്ങളാണെന്നു ലവൻ ജിജ്ഞാസുവായ രാമഭദ്രനെ ഉണർത്തിച്ചപ്പോൾ രാമൻ മിത്താപരതത്തന്നെ പരിഭ്രാന്തനായിത്തീർന്നു. ഞങ്ങളെന്നു പറഞ്ഞതു ഭ്രാന്താവായ കശനെക്കൂടി ഉദ്ദേശിച്ചാണെന്നും ലവൻ രാമന്റെ ചോദ്യത്തിന്നു മറുപടിയായി ധരിപ്പിച്ചു.

ഇത്രയുമായപ്പോൾ കശനും ലവസന്നിധിയിലെത്തി. ലവൻ യുദ്ധത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നു കേട്ടിട്ടാണ് യുദ്ധസന്നദ്ധനായി സമോദരനെ സഹായിപ്പാൻ കശൻ ബദ്ധപ്പെട്ടു വന്നിരിക്കുന്നത്. യുദ്ധസംരംഭമൊന്നും കാണാതെ “എന്തു കഥയാണിത്?” എന്നു ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടു നാലുപാടും തിരിഞ്ഞു നോക്കുമ്പോഴാണ് പ്രസന്നവദനനായ ലവൻ, കശന്റെ സമീപം ചെന്നു രാമായണകഥാപുരുഷന്മാരിൽ അഗ്രഗണ്യനായ രാമൻ എഴുന്നള്ളിയിരിക്കുന്നുവെന്നും, അതപാദരോടുള്ള ഭക്തിബഹുമാന ശ്രദ്ധകളോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തെ ഉപചരിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടതു്. ‘അതപാദരോടുള്ള ഭക്തിബഹുമാനശ്രദ്ധകളോടുകൂടി’ എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കാതെ കഴങ്ങുന്ന കശനോടു്, “ജ്യേഷ്ഠ, സുജനാഗ്രഗണ്യനായ ചന്ദ്രകേതു—ഉൽഭവിളാലക്ഷണന്മാരുടെ പുത്രൻ—പ്രിയവയസ്വനെന്ന നിലയിൽ എന്നെ അനുവർത്തിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംബന്ധ വഴിയായി ഈ രാജർഷി നമുക്കും ധർമ്മതാതനാണു്” എന്നിങ്ങനെ ലവൻ അറിയിച്ചു. കശൻ സംശയമേതും കൂടാതെ രാമപാദങ്ങളിൽ പേർ പറഞ്ഞു നമസ്കരിച്ചു. രാമനാകട്ടെ കശനെ ആലിംഗനം ചെയ്തിട്ടു ഇങ്ങനെ വിചാരിച്ചു:—“ഈ ബാലൻ എന്റെ പുത്രനായിരിക്കുമോ?.

“തിഷ്ഠിദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നിട്ടിഹ പലവഴി
യായ് ച്ചോൻ വാത്സല്യമോ ന-
ല്ലംഗംകൈക്കൊണ്ടിവണ്ണം വെളിയിലിഹ
വസിക്കുന്ന ചൈതന്യമോമേ?

തുംഗാനന്ദാൽ ദ്രവിച്ചുള്ളൊരു മമഹദേവം
കൊണ്ടു സൃഷ്ടിച്ചതോ ത-
ന്നംഗസ്തർശങ്ങളാലെന്തുകിലമുതൊഴിക്കുന്നു-
വോയിക്കുമാരാൻ?"

അനന്തരം അവരെല്ലാവരും സാലവൃക്ഷങ്ങളുടെ
തണലിൽ കരേന്തരം പുററി നടന്നു. രാമന്റെ ഹൃദ-
യം ആ കുമാരന്മാരെ സന്ദർശിച്ചതു മുതൽ നാനാവികാര
പരിവാരമായി; സ്വാകൃതിയ്ക്കു സർവ്വമാ അനുപമ
മായ ലവകശബ്ദങ്ങളുടെ ആകാരം രാമന്റെ സവിശേഷ
പ്രീതിക്കു കാരണമായും ഭവിച്ചു. അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ
പിന്നെയും ആത്മഗതം ചെയ്തു:—“ചാല് മീകി വ
സിക്കുന്ന ആ കാട്ടുതന്നെയാണിത്. ഇവിടെ യാ
ണല്ലോ പണ്ടു ദേവിയെ പരിത്യജിച്ചത്. ഇവരു
ടെ ആകൃതിയും ഭേദവും ഇങ്ങനെ ഇരിക്കുകയും
ചെയ്യുന്നു. എന്നു മാത്രമല്ല, ജംഭികാസ്രുക്കൾ ഇവർക്കു
സ്വയം പ്രകാശിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ അല്പം ആ
ലോചിക്കാനുണ്ട്. പണ്ടു ചിത്രദർശനസമയത്തിൽ, പ്ര
സംഗവശാൽ, ഞാൻ അസ്രുക്കളെ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടാ
യിരുന്നതു് ഒരു സമയം സഫലമായിത്തീർന്നതായി
രിക്കാം. ഈ അസ്രുക്കൾ പാരമ്പര്യവഴിയുല്ലാതെ പൂ
ർണ്ണമാക്കു പോലും സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ കേട്ടിട്ടു
പോലുമില്ല. ഹൃദയത്തിനുള്ള ഈ സുഖാതിശയമോ
പല വിചാരങ്ങൾ കൊണ്ടും ഇളകി മറിയുന്ന എ
ന്റെ ആത്മാവിനെ വശപസ്കപ്പിക്കയും ചെയ്യുന്നു. ദേ
വിയുടെ ഗർഭഭാരം രണ്ടായി പിരിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്ന
തു് പ്രായേണ ഞാനറിയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.” അദ്ദേഹ
ത്തിന്റെ ചിന്ത ഈ ഘട്ടത്തിലെത്തിയപ്പോൾ കണ്ണു
കളിൽ ജലം നിറഞ്ഞു. ലവൻ ഈ കാഴ്ചകളെ പരി

ഭരിച്ചു. കശൻ സഹോദരനെ ഇങ്ങനെ സമാധാനപ്പെടുത്തി:—

“സീതാദേവ്യാവിനാ ശ്രീരാമവരന മഹാ
ഭവമല്ലാതെ പാതാ-
ലേതുമുള്ള തോന്നമത്രേ പ്രിയയുടെ വിരഹേ
നാടു വൻകാടുപോലെ
താളിക്കാസ്സേമബന്ധം വിരഹമിതതിരി-
ല്ലാത്തതാണിപ്രകാരം
ചോദിക്കുന്നതുരാമായണകഥയറിയാതു-
ള്ളാരാധപോലെയുണ്ണി!”

അവരുടെ ആ വാക്കുകൾ ശ്രീരാമന്റെ വിചാരമാർഗ്ഗത്തെ അതിക്രമിച്ചു നിൽക്കുന്നതായി കണ്ടതിനാൽ, “ഇവരുടെ മാതാപിതാക്കന്മാരാണെന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന്തന്നെ ഇനി അവകാശമില്ല” എന്ന് അദ്ദേഹം തീർച്ചപ്പെടുത്തി. എങ്കിലും ആ ബാലന്മാരിലുള്ള പ്രേമം അടിക്കടി വർദ്ധിച്ചുവന്നതേയുള്ളൂ.

കശലവന്മാരുമായി ശ്രീരാമൻ സംഭാഷണം ചെയ്തും, അവരാണെന്നറിവാൻ വഴി കാണാതെ വിഷമിച്ചും സ്ഥിതിചെയ്യുമ്പോഴാണ്, അന്ധസ്തീവസിയുന്മാരും, അമ്മമാരും, രാജർഷിയായ ജനകനും ആ തപോവനത്തിൽ എഴുന്നള്ളിയിരിക്കുന്നതായി അദ്ദേഹം അറിയുന്നത്. താതജനകന്റെ ആഗമനം രാമനെ അതിയായി വിഷാദിപ്പിക്കയാണു ചെയ്തത്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ,

“ഘോര്യംസംബന്ധമെന്നോർത്തിമുമ്പിയലും
ശ്രീ വസിയുദ്ധഭോടും
മക്കൾക്കുള്ളാവിവാഹോത്സവകന്തുക്കികളാം
താതയോസ്സംഗതത്തെ

ഇക്കണ്ണാൽക്കുണ്ടൊന്നിപ്പിതൃസമമുഖമി-
 ക്ഷേപകാലത്തുകണ്ടും
 ദുഃഖാൽ പൊട്ടിത്തൊരിച്ചില്ലടൻലബലവാ
 രാമനാലെയുശക്യം!”

രാമന്റെ ക്ഷീണാവസ്ഥകളെപ്പറ്റി ജനകമഹാരാജാ-
 വിനു എന്തെന്നില്ലാത്ത അനുഭവം തോന്നി. രാമനിൽ
 ആദ്യമേ തോന്നിയ കോപം താപമായി രൂപാന്തരപ്പെ-
 ട്ടു. ഇത്രമാത്രം ദൈന്യത രാമനു സംഭവിച്ചിരിക്കുമെ-
 ന് അദ്ദേഹം കരുതിയിരുന്നില്ല. ഉദ്ദേശ്യത്തിനും പ്രതീ-
 ക്ഷയ്ക്കും വിപരീതമായ ശോച്യാവസ്ഥ കാണുമ്പോൾ
 ശത്രുക്കൾക്കും ദയതോന്നുന്നതു സഹജമാണല്ലോ. ആ
 സ്ഥിതിക്കു ജനകനു ദുഃഖം എത്രത്തോളമുണ്ടാകണം?
 വളരെക്കാലമായി രാമനെ കാണാതിരിക്കുന്ന അമ്മ
 മാക്കും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ താൽക്കാലികസ്ഥിതി കേട്ടു
 കണ്ണിതമുണ്ടായി. ആ സംഗതി അറിഞ്ഞപ്പോൾ രാ-
 മൻ വിചാരിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്:—

“ജനകരക്ഷകുലത്തിൽ ക്ഷേമസർവ്വസ്വമായി-
 ട്തനപമതുണ്ടുമെല്ലാം ചേർന്നൊരാവസ്ഥവിജ്ഞാ-
 കനിയൊരു ലവമില്ലാത്തുള്ളൊരിപ്പാപിതനോ-
 ടനുപിതമിനി നിങ്ങൾക്കുള്ള കാരണമുപമം”.

ഇവിടെയാണ് ആരാമകത്തിലെ ഇതിവൃത്ത-
 ത്തിന് കവി വിരാമമിടുന്നത്. പിന്നീടദ്ദേഹം അ-
 നന്താടകത്തിലേക്കു കടക്കുന്നു. അതുകൂടെ വാല്മീകീ
 കൃതമാണെന്നു കവി സങ്കല്പിക്കുകയത്രേ ചെയ്യുന്നത്.
 അന്തന്താടകത്തിലെ ഇതിവൃത്തം,

“ഭൂപാലനാക്കൊടിയ കാട്ടിലുടൻവെടിഞ്ഞ
 ഭൂപുത്രീധാം രഘുകുലേശപരധർമ്മപത്നി

ആപനായായ് പ്രസവവേദനചേർന്നിട്ടു

താപം നിമിത്തമുടൽ ഗംഗയിലിട്ടിട്ടു"നന്നും, ആയു-
 യായ ഗംഗാദേവിയായും ഭാര്യപ്രായ ഭൂമിദേവിയായും
 താങ്ങപ്പെട്ട്, രണ്ടു കുട്ടികളോടു കൂടി സീത പ്രത്യക്ഷയാ-
 കുന്നതും; ആ ദേവിമാർ സീതയെ ആശ്വസിപ്പിക്കുന്നതും
 സീതാപുത്രന്മാരിൽ അസ്പദേവതകൾ ആവേശിക്കുന്നതും;
 ബാലന്മാരെ ഗംഗാഭൂമിദേവിമാർ വാല്മീകിയെ ഏല്പി-
 ക്കുന്നതും; അവർ ക്ഷത്രിയോചിതമായ വിദ്യ അഭ്യസി-
 ക്കുന്നതും; രാമലക്ഷ്മണന്മാരും സീതയും, ലവണാസുര-
 നിഗ്രഹം കഴിഞ്ഞു മടങ്ങിയെത്തിയ ശത്രുഘ്നനും ലവ-
 കശന്മാരും തിരിച്ചറിയപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നതും; സീതയെ
 രാമൻ ഗുരുജനങ്ങളുടെ ആശീർവാദത്തോടുകൂടി സ്വീക-
 രിക്കുന്നതുമായ സംഭവങ്ങളെക്കൊണ്ടു നിബിഡീകൃതമായ
 ഒന്നാണു്. അന്തർനാടകാവസ്ഥയെത്തോടുകൂടി ഉത്തരരാമ-
 ചരിതം നാടകവും അവസാനിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരന്തർ-
 നാടകം ഇതിൽ പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് സീതയുടെ പരി-
 ത്രാലോജീവിതത്തെത്തന്നെ സാവിതേഷം പ്രകാശിപ്പിക്കു-
 വാനും, തദപരം പരമന്മാരു് അവളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള
 ശങ്ക നിശ്ശേഷം നശിപ്പിക്കുവാനും മാത്രമാകുന്നു.

ഉത്തരരാമചരിതം എന്നു പ്രസ്തുത നാടകത്തിന്നു
 നാമകരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നിലും രാമായണകഥ മുഴുവൻ
 ഇതിൽ അന്തർഭവിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു സഹൃദയന്മാർ
 സമ്മതിക്കുന്ന പരമാർത്ഥമാണു്. രാവണവധം കഴിഞ്ഞു
 അയോദ്ധ്യയിൽ പ്രത്യാഗമിച്ച രാമന്റെ അനന്തരജീവിത
 ഗതികളാണല്ലോ ഉത്തരരാമായണവിഷയമാകേണ്ടതു്.
 ഈ നാടകത്തിലും പ്രാധാന്യം അവയ്ക്കേയുള്ളു.
 എന്നാൽ അതിനുരസപുഷ്പിയും ചമൽക്കാരവും കൂടുന്ന

ലുണ്ടാകണമെങ്കിൽ പൂർവ്വകഥാപ്രസംഗം അപരിഹാസ്യാമാണെന്നു സൂക്ഷ്മദൃഷ്ടായ കവി കാലേകൃട്ടിക്കണ്ടിരിക്കുന്നു. അതാണു് അപ്രസ്തുതമെങ്കിലും ചിത്രദർശനം എന്ന അങ്കത്തേയും, ദ്വായാ എന്ന മൂന്നാമങ്കത്തേയും, അന്തർനാടകമെന്ന ഏഴാമങ്കത്തേയും പ്രസ്തുത മെന്നവച്ചു കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്.

ഉത്തരരാമചരിതത്തിലെ വണ്ണനകൾ സുഭീർഘങ്ങളാണെന്നു്, പൗനരുക്തി എന്ന ഭോഷത്തിന്നു കവി, അറിഞ്ഞോ അറിയാത്തേയോ ഇതിൽ സ്ഥലം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ചിലർക്കു് പ്രായമുണ്ടു്. ഈ പക്ഷത്തിന്നു് എത്രത്തോളം പ്രാബല്യമുണ്ടെന്നു് ഇപ്പോൾ നിരൂപണം ചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒരു സംഗതി നിർവിവാദമാണു്. വർണ്ണനാബഹുലമാണു് ഉത്തരരാമചരിതം. പക്ഷെ അവ സഹൃദയന്മാരെ വെറുപ്പിക്കുന്നില്ല; നേരെമറിച്ച് ആ ഹൃദാഭജനകുതാപം എന്ന ധർമ്മത്തെ ശരിയായി നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടു് താനും.

ഇനി നമുക്കു ഉത്തരരാമചരിതത്തിലെ കഥാപാത്രങ്ങൾ ആരെല്ലാമെന്നും അവർ ഈ നാടകകഥയുമായി സംബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നതു് എങ്ങനെയെല്ലാമെന്നും ഒന്നു രാവുകതന്നെ.

ഉത്തരരാമചരിതം നാടകത്തിലെ നടൻ ധീരോദാത്തനായ ശ്രീരാമൻതന്നെ. അദ്ദേഹം സീതാപരിത്യാഗത്തിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന ധീരത ഹൃദയംഗമമാണെന്നു വിചാരിക്കാൻ ന്യായമില്ല. ആദ്യം മുതൽ അന്തം വരെ ഒരു സംഗതി കൊണ്ടല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു സംഗതികൊണ്ടു് അദ്ദേഹം കരയുന്നതേനാം കാണുന്നുള്ളു. പക്ഷെ ഭരണനിർവ്വാഹണത്തിൽ അദ്ദേഹം ബലിഷ്ഠനായ ഒരു ക്ഷത്രിയൻ തന്നെയാണു്. സീതാസംബ

സ്വീകളായ വികാരങ്ങളൊന്നും അദ്ദേഹത്തെ പ്രജാസംരക്ഷണകൃത്യത്തിൽ നിന്നു വിരമിപ്പിക്കുന്നില്ല. പ്രജകൾക്കു വേണ്ടി ആത്മത്യാഗം പോലും ചെയ്യാൻ സന്നദ്ധനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. തനിക്ക് ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ട മൈഥിലിയെപ്പോലും ജനാപവാദത്തിന്റെ പേരിൽ പരിത്യജിക്കുകയാണു രാമൻ ചെയ്തത്.

വർണ്ണാശ്രമധർമ്മങ്ങൾക്കു ലോപം വരുത്തുന്ന ഒരു സംഭവവും തന്റെ രാജ്യത്തു നടന്നുകൂടുന്നു വലുതായ നിർബ്ബന്ധം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്. അതിനാൽ തന്നെയാണല്ലോ അദ്ദേഹം ശുദ്ധതാപസനെ നിഗ്രഹിച്ചു ബ്രാഹ്മണശിശുവിനെ ജീവിപ്പിച്ചത്.

ഗുരുജനങ്ങളിൽ രാമനുള്ള ഭക്തിയും ബഹുമാനവും നിസ്സീമമായിരുന്നു. വസിഷ്ഠാദികളുടെ ഉപദേശം വേദസാരമായി കരുതിയാണു രാമൻ കാലതാപനം ചെയ്തത്. ചിത്രസന്ദർശനവേളയിൽ കൈകേയിയെ കണ്ടു സമയത്തു ലക്ഷ്മണൻ പ്രകടിപ്പിച്ച അവളെ പുരുഷോചിതമല്ലെന്നു രാമൻ വ്യക്തമാക്കി.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏക പത്നീവ്രതം രാജാക്കന്മാരാൽ എന്നല്ല, പുരുഷന്മാരാരെല്ലാംതന്നെ അനുകരണീയമാകുന്നു. യഥാർത്ഥ പ്രേമം അദ്ദേഹത്തിനു സീതയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ വിശിഷ്ടപ്രണയത്തിനുവേണ്ടി ജീവിതം മുഴുവൻ പോരാടിയ ഒരു മഹാ പുരുഷനാണദ്ദേഹം.

സഹോദരസ്നേഹം അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ മറ്റാർക്കുമില്ല. സമിത്രയുടെ പുത്രനായിരുന്നിട്ടും ലക്ഷ്മണനിൽ ശ്രീരാമൻ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്ന വാത്സല്യം അനന്യസാധാരണമായിരുന്നു. ഉത്തമപുരുഷഗുണങ്ങളെല്ലാം അവയുടെ പൂർണ്ണ രൂപത്തിൽ പ്രതിഫലിച്ചിരുന്ന രാമ

നെ കഥാനായകനാക്കി ഒരു ദൃശ്യകാവ്യം എഴുതിയ മഹാകവി ധന്യൻതന്നെ, സംശയമില്ല.

ഉത്തരാരാമചരിതത്തിലെ ലഷ്മണൻ വിനയത്തിന്റെയും ഭാഗ്യഭക്തിയുടേയും ഒരു മുതിർത്തന്നെയാണ്. ചിത്രദർശനാങ്കം കഴിഞ്ഞാൽ ലഷ്മണൻ പ്രസ്തുതനാടകത്തിൽ അധികാരമാനം പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. അന്തർനാടകത്തിൽ ലഷ്മണനുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ശോകമയങ്ങളും, ഹൃദയാന്വർത്തങ്ങളുമാകുന്നു. ജ്യേഷ്ഠൻ അഹിതം ചെയ്യുന്നവരിൽ ലഷ്മണൻ അമ്മമനാണെന്ന് “ഇതാ മന്ദര!” “രണ്ടാമത്തേമയുടെ വൃത്താന്തത്തെ ആയുധൻ വിട്ടുകളഞ്ഞു!” എന്നീ വാക്കുകളെക്കൊണ്ടും,

“മനകവചത്തിൽ മുമ്പുണ്ടായ ഭൂപാലരെല്ലാം
തനയരിൽ നിജ രാജ്യശ്രീയെയാർപ്പിച്ചുപിന്നെ
വനമതിലതിപുണ്യം വാസമംഗീകരിച്ചാർ
വിനയമൊക്കെയൊല്ലേ ജ്യേഷ്ഠനനംഗീകരിച്ചു”

എന്നിങ്ങനെയുള്ള മർമ്മഭേദകമായ ആശയഗതികൊണ്ടും കവി വിശദമാക്കുന്നുണ്ട്.

ലഷ്മണന്റെ പ്രതിഭിയേറ്റു ക്ഷത്രിയസാധാരണമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. അതിനെപ്പറ്റി അത്രമാത്രം വർണ്ണിക്കാനൊന്നുമില്ല.

സീതയെ നാടകകവി, ഓഖമാത്രം വേർത്തിരിച്ചെടുത്തുനടവിക്കാൻ പാത്രമായ ഒരു കഥാപാത്രമായിട്ടാണു പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ളത്. സ്രീലോകത്തിനു സംഭവിക്കാവുന്ന ഓഖങ്ങളെല്ലാം തന്നെ ആ സാധവീരനെ വലയംപെയ്തിട്ടുണ്ട്. സുദീർഘമായ അവളുടെ ആയുഷ്കാലത്തിൽ ഭൂരിഭാഗവും കണ്ണനീരും കൈയുമായിട്ടാണവൾ നയിച്ചിട്ടുള്ളത്. അഭിഷേകവിഷ്ണു വന്ന

പോളണ്ടായ വ്യസനം ആരുന്നതിനു മുമ്പാണു്, ഭർതൃ വിരഹംമൂലമുണ്ടായ അത്യുഗ്രമായ വേദനയുടെ പുറപ്പാട്. അതിൽനിന്നു് ഭയവിധത്തിൽ രക്ഷപ്പെട്ട് അയോദ്ധ്യയിലെത്തിയിട്ട് ഏറെനാൾ കഴിഞ്ഞില്ല; അപ്പോഴേക്കു് ജനാപവാദമായി; ഭർതൃവിരഹമായി; ഗർഭശ്ലേശമായി; പ്രസവദഃഖമായി. ആശയ്ക്കു വഴിയില്ലാത്ത ഒരു ഭയങ്കരഭാവി കണ്ടുകൊണ്ടു് വനത്തിൽഅവൾ കഴിച്ചുകൂട്ടിയ സ്ഥിതി ആലോചിച്ചാൽ ആക്കാണരോമാഞ്ചമുണ്ടാകാതിരിക്കുക. രാപരായവും ചെല്ലാത്തതനിക്ക് ഇത്ര ദോഷമായ ശിക്ഷ അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നതോൽ അവളുടെ ഹൃദയം ദഹിച്ചിരിക്കണം.

ഇത്രയൊക്കെ ള്ളെ അനുഭവിച്ചിട്ടും, താൻ നിരപരാധിനിയാണെന്നുള്ള വിശ്വാസം ദൃഢമായി അവൾക്കുണ്ടായിരുന്നിട്ടും, അവൾ ഭർതാവിനെ പഴിക്കുന്നതായി ഈ നാടകത്തിൽഒരിക്കലും നാം കാണുന്നില്ല. നിർദ്വേഷിയും ലക്ഷണവതിയുമായ ഒരു നായികയെ സ്തുതിക്കുന്നതിൽ കവിക്കുള്ള സാമർത്ഥ്യം പ്രശംസനീയമായിരിക്കുന്നു.

കലതൂങ്ങവായ വസിയ്ക്കുന്ന നാടകകവി പ്രശാന്തനായ രാപാത്ര്യനെന്ന നിലയിൽ മാത്രമേ നമുക്കു കാണിച്ചുതരുന്നുള്ളൂ. മഹാരാജാവിന്റെ നയത്തെ ആക്ഷേപിക്കുകയോ, സീതാപരിത്യാഗത്തെ അനുമോദിക്കുകയോ ആപായൻ ചെയ്യുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിനു രാമൻ “ആമോദം പ്രജകൾക്കു വിതുമുളവാ”ക്കുന്നവനും അതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന കീർത്തിക്ക് അർഹനും ആയിത്തീരണമെന്ന വിചാരമേയുള്ളൂ. സീതാവിരഹംകൊണ്ടു് തപ്തനായ രാമനെ ആശ്വസിപ്പിക്കാനും വസിയ്ക്കുൻ ഒരുങ്ങുന്നില്ല

അദ്ദേഹം യാഗം കഴിഞ്ഞ് അരുന്ധതിയോടും രാമാംബ
മാരോടുംകൂടി തപോവനത്തിലേക്ക് എഴുന്നള്ളുകയാണു
ചെയ്യുന്നത്. കർണ്ണവൃന്ദാദിമാർക്കു സാക്ഷാൽ
വന്ന വിഷമതകൾ അനുഭവിച്ചതെന്ന തീർന്നമെന്നാ
യിരിക്കാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിശ്ചയം.

അഷ്ടാവക്രന്തം ദർമ്മമന്ത്രം സന്ദേശവാഹികൾ
മാത്രമാണ്. ഒരു ജഗദ്ഗുഹ്യംഗന്റെ ആശ്രമത്തിൽ
നിന്നും, അപരൻ നഗരഗ്രാമങ്ങളിൽനിന്നും സന്ദേശം
കൊണ്ടുവന്ന് രാമന്റെ കണ്ണുകളിൽ പകർത്തുന്നു. ദർ
മ്മമന്ത്രം സന്ദേശം, രാമന്റെ സുഖാനുഭവങ്ങളെപ്പറ്റി
രോധിക്കുന്ന ഒന്നായതുകൊണ്ട് അതെങ്ങനെ തീരുമെന്ന
സൂചനയില്ലെന്നായിരുന്നു അയാളുടെ ശങ്ക. എന്താ
യാലും താൻ അറിഞ്ഞ സംഗതികൾ തീരുമെന്നു സൂചനയി
ല്ലാതിരിക്കുന്നതു യുക്തമല്ലെന്ന് അയാൾ പിന്നീടുനിശ്ച
യിച്ചു. വിവേകം വേണ്ടുവോളമുള്ളവനാണ് അന്തഃപുര
പരിചാർക്കൻ.

ഭവഭൂതിയുടെ വാസനിയും ആത്മേതിയും സാധാ
രണ സ്രീകളെപ്പോലെ വെറും വർത്തമാനക്കടുക്കൾ
തന്നെ. പക്ഷെ അന്തസ്സാരവിഹീനങ്ങളായ വിഷയ
ങ്ങളിൽ വ്യാപ്തരല്ല അവർ. രാജസ്ഥാനങ്ങളേയും
മഹത്തുക്കളേയും സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ അവർക്ക്
സവിശേഷഗുണവും ഉൾക്കണ്ഠയുമുണ്ട്. ഉദാരയായിട്ടാണു
വനഭവതയായ വാസന്തിപ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. അതിഥി
സൽക്കാരപ്രവീണയായ അവളെക്കൊണ്ടു കവി പറയി
ക്കുന്നതെന്തെന്നു നോക്കുക.—

“ഇന്നല്ലോ സുപ്രഭാതം മമ വനമതിൽ
 നിങ്ങൾക്കു വാഴാം യഥേഷ്ടം
 നന്നെപ്പുണ്യങ്ങൾ ചെയ്തേ കഴിവുവരു
 മഹത്സംഗമത്തിന്നൊവണം
 നിന്നായുള്ള ബുദ്ധക്ഷത്തൺ നിയമമതി-
 ന്നൊത്തപോലേ ഗ്രഹിക്കാ-
 മെന്നും കാര്യം കിഴങ്ങോ ഭവതിവിതു
 പരായീനമെന്നോന്തിക്കൊല്ലേ.”

ശുഭ്രതാപസനായ ശംഖുകൻ ദിവ്യപുരുഷനായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടതിനുശേഷമാണു താമസമായി അഭിമുഖ സംഭാഷണം നടത്തുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിനു രാമനിലുള്ള ഭക്തി അവാഗ്ഗോചരമാണ്. തനിക്കു സിദ്ധിച്ച ദിവ്യതയ്ക്കു കാരണം ശ്രീരാമന്റെ പ്രസാദം മാത്രമാണെന്നും, ആ പ്രസാദസിദ്ധിക്കു തപസ്സ് ഒരു ഉപകരണമേ ആയിരുന്നുള്ളുവെന്നുമാണു ശംഖുകന്റെ നിശ്ചയം. ശ്രീരാമനു വനഭാഗങ്ങൾ കാട്ടിക്കൊടുത്തും മാർഗ്ഗദർശനം ചെയ്തും ശംഖുകൻ ധന്യനായിത്തീരുന്നു. അഗസ്തമഹർഷിയുടെ സന്ദേശം ശ്രീരാമനെ ഉണർത്തിക്കുന്നതും ശംഖുകനാണു്. വണ്ണനാചതുരനായിട്ടാണു് ആ ദിവ്യപുരുഷനെ കവിനമിക്കു പരിചയപ്പെടുത്തിത്തന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രകൃതി വണ്ണനാവൈഭവത്തിനു് ഒരുദാഹരണം താഴെ ചേർക്കുന്നു:—

“ഇത്രൈശ്വര്യവത്പർവ്വതക്കുടിയിൽ വാഴുന്നോ-
 രല്ലകങ്ങൾ തൻ
 ഫുൽക്കാരലോപനികേട്ടു കീചകമതിൽ
 കൈകൾ മുക്കങ്ങളായ്”

പാർക്കു മയിലങ്ങമിങ്ങമിവിടെക്കൂകുന്ന-

കേകാദംഭം

കേരളം പാമ്പുകൾ ജീവൻ വന്നതനുസ്മരണേ
പരുങ്ങുന്നുതേ"

ശ്രീരാമനെ പഞ്ചവടിയിലേക്കു എതിരേറുകൊണ്ടു പോകുന്നതു ശബ്ദകനാടണമിലും, അദ്ദേഹം പനീടി വിടെ യാതൊന്നും പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി നാം അറിയുന്നില്ല.

വാസന്തിമൈത്രേയീമാരെപ്പോലെതന്നെ വാചാലമാണു തമസയും മുരളിയും. ഇവർ ശ്രീരാമനിലുള്ള സ്നേഹമെങ്ങും അപരിമിതങ്ങളായിരുന്നു. അഗസ്ത്യന്റെ ധർമ്മപത്നിയായ ലോചനാമുഖ്യ, രാമനെ ഉപചരിക്കുന്നതിൽ ബലശ്രദ്ധയായിരിക്കണമെന്നു ഗോദാവരിയെ അറിയിക്കുവാൻ മുരളിയെ അയച്ചിരിക്കുകയാണ്. തമസയ്ക്കു സീതയിലും അതിയായ വാത്സല്യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് "അയ്യോ കഷ്ടം, കഷ്ടം, ഭാഗ്യഹീനമായ ഏതെന്നു വിളിച്ചു കരഞ്ഞുകൊണ്ടും നീലോല്പലങ്ങൾപോലെയിരിക്കുന്ന നേത്രങ്ങളെ അടച്ചുകൊണ്ടും ആർപ്പുതൻ മോഹിച്ചുവല്ലോ. അയ്യോ, ഈ ദണ്ഡുപോലെയ ശോകാവേശത്താൽ നിശ്ശേഷനായി അവശനായിട്ടു ഭൂമിയിൽ (ആർപ്പുതൻ) വീണുകിടക്കുന്ന ഭഗവതീ, തമസേ, രക്ഷിക്കണേ, രക്ഷിക്കണേ, ആർപ്പുതനെ ആശ്വസിപ്പിക്കണേ!" എന്നുള്ള സ്തവയുടെ അപേക്ഷയനുസരിച്ചു തമസ പോയി രാമദേവനെ ഉപചരിക്കുന്നതും സീതാദേവിയോടു ഭർത്താവിനെ തിരസ്കരണിയിൽ (മറഞ്ഞു) നിന്നുകൊണ്ടു സമാശ്വസിപ്പിക്കാൻ ഉപദേശിക്കുന്നതും.

അപ്രധാനങ്ങളെങ്കിലും ഫലിതംനിറഞ്ഞ വാഗ്ദീ
 ലാസത്തോടുകൂടിയ രണ്ടു കഥാപാത്രങ്ങളാണ് സൗധാത
 കിയും ഭാണധായനനും. സൗധാതകി, തനിക്കു നേരിട്ട
 അദ്ധ്യയനവിപ്ലത്തിനു കാരണഭൂതനായ താപസ
 നാരെ വെള്ളത്താടിക്കാരെന്നു പരിഗണിച്ചാണ് സപാ
 ഗതം ചെയ്യുന്നത്. വസിയ്ക്കുന്ന വലുതായ വൃദ്ധസമൂഹ
 ത്തിന്റെ നാഥനായ അതിഥിയെന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നും
 പറയുവാൻ സൗധാതകിക്കു സാധിക്കുന്നില്ല. വസിയ്ക്കു
 ന്നു കേട്ടപ്പോൾ അതൊരു വ്യാഖ്യാനമോ വ്യക്തമോ എ
 ന്നാണത്രേ അയാൾക്കു തോന്നിയത്. ഇതിനു കാരണവും
 ഇല്ലെന്നില്ല. വസിയ്ക്കുൻ, ആത്മത്തിൽ പ്രവേശിച്ച
 ഉടനെ സാധു വാല്മീകിയുടെ ആ പാവപ്പെട്ട പശു
 ക്കിടാവു ഹിംസിക്കപ്പെട്ടു. വ്യാഖ്യാനവൃക്കളുടെ ധർമ്മ
 മാണല്ലോ പശുഹിംസ. സൗധാതകിയെപ്പോലെ അവി
 വേകിയല്ല ഭാണധായനൻ. അയാൾക്കു സൗധാതകി
 യുടെ കഥയില്ലാത്ത വാക്കുകൾ കേട്ടപ്പോൾ പരിതാപം
 തോന്നി. എന്നിട്ടു ഇങ്ങനെ പറയുകയും ചെയ്തു:—‘ഹി
 എന്താണു പറഞ്ഞത്! മാംസത്തോടുകൂടിവേണം മധു
 പക്കം എന്നുള്ള ആത്മനായ വാക്യത്തെ ബഹുമാനിക്കുന്ന
 ഗുഹസ്ഥന്മാർ ശ്രോത്രിയനായി വരുന്ന അതിഥിക്കു
 വേണ്ടി ഒരു പശുക്കിടാവിനെയോ കാളയേയോ ഒരു വ
 ലിയ അജത്തിനെയോ ഹിംസിക്കുന്നു. ധർമ്മശാസ്ത്രജ്ഞ
 ന്മാർ വിധിച്ചിട്ടുള്ളതും ഇപ്രകാരമാണല്ലോ.” ഇപ്പോൾ
 മാത്രമേ സൗധാതകിക്കു യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലായുള്ളൂ.
 ഈ കഥാപാത്രങ്ങളെക്കൊണ്ട് കവി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്
 വസിയ്ക്കാദികൾ വാല്മീകിയുടെ ആത്മത്തിൽ എഴുന്ന
 ള്ളിയിരിക്കുന്നു എന്ന സംഗതി സഭസ്യരെ അറിയിക്കുക
 മാത്രമാണ്.

ജനകരാജർഷിയെ കവി രംഗപ്രവേശം ചെയ്തിക്കുന്നത് അതിയായ ദുഃഖത്താൽ ദശലഗ്നയെന്നായ ഒരു വൃദ്ധനായിട്ടാകുന്നു. നോക്കുക:—

“എൻപുത്രിക്കാവിധം വന്നൊരു ദരിദ്രമഹോ
 ദസ്സഹംതന്നെ ചിത്തം
 വൻപുണ്ണാക്കിത്തവിപ്പിച്ചിടുമതിനെ
 നിനച്ചുതേവീച്ചുള്ളശോകം
 പണ്ടുണ്ടായുള്ളതെന്നാകിലുമതു പുതുതായ്
 മുർച്ചയുമ്മുർച്ചവാളാൽ
 രണ്ടായ് മർമ്മം പിളർന്നതിനു സദൃശമായിന്നു
 മേകുന്നു താപം”

“കഷ്ടം കഷ്ടം, ഇവിധം ദസ്സഹമായ വ്യസനം കൊണ്ടും വാർദ്ധക്യംകൊണ്ടും പരാകസാത്തപനാദികളായ തപസ്സുകൾ കൊണ്ടും രക്തമാംസാദികളെല്ലാം ഉണങ്ങി ഒന്നിനും ഉപയോഗമില്ലാതിരിക്കുന്ന എന്റെ ഈ കെട്ട ശരീരം ഇപ്പോഴും വീണ്ടുപോകുന്നില്ലല്ലോ.” ഇപ്രകാരം വൃദ്ധം കലുഷനായ! തന്നെത്തന്നെ ശപിച്ചുകൊണ്ടാണു ആരാജ്യം ആശ്രമത്തിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നത്. ദർബ്ബഭാഗികളായ പൗരന്മാരുടെ ദർമ്മശ്യാഭയേയും, രാമരാജാവിന്റെ സാഹസപ്രവർത്തിയേയും കുറിച്ചാലോചിച്ചപ്പോൾ ചാപശാപങ്ങൾകൊണ്ടുശ്രോധാഗ്നിയെരിച്ചാലെന്താണെന്നുപോലും അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നാതിരുന്നില്ല. അരുന്ധതിയാണു താദൃശവിപത്തുകളിൽനിന്നു സൂര്യവംശത്തേയും പൗരസഞ്ചയത്തേയും രക്ഷിച്ചത്. കശലവന്മാരുടേയും കൗസല്യാദി ദേവിമാരുടേയും പ്രക്ഷീണനായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന രാമദ്രുഹ്നനും ദർശനം ജനകനെ ഒട്ടൊന്നു ശാന്തനാക്കി.

തന്റെ ഓമനപ്പുത്രനും സ്നേഹയുക്തം സംഭവിച്ച വിധിവെപരീത്യത്താൽ മനസ്സു തളന്നും, ജനകമഹാജാവിന്റെ വിഷമസ്ഥിതിയോത്തു കണ്തവ്യമറിയാതെ ഉഴന്നും ജീവച്ഛവമായി കാലയാപനം ചെയ്യുന്ന കൗസല്യയേയാണു് ഈ നാടകത്തിൽ കവി നമുക്കു് കാണിച്ചുതന്നതു്.

എന്നാൽ അരുന്ധതീദേവിയുടെ നില അപ്രകാരമല്ല. സൂര്യവംശത്തിന്റെ ക്ഷേമാദ്യഭയങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ഏതു ക്ലേശവും സഹിക്കാൻ ആ സ്ത്രീരത്നം സർവ്വദാ സന്നദ്ധയാണു്. ആ മഹിളാമണിയുടെ നിഷ്കാമകർമ്മം രാമനേയും രാജ്യത്തേയും രക്ഷിച്ചു.

കുശലവന്മാരെ സംബന്ധിച്ചും ഒന്നരണ്ടു വാക്കിവിടെ പ്രസ്താവിക്കാതെ കഴികയില്ല. ക്ഷാത്രവീര്യത്തിന്റേയും സ്വതപാഭിമാനത്തിന്റേയും മുത്തികളാണു് ഇവർ രണ്ടുപേരും. യജ്ഞാശ്വപാലകന്മാരുടെ വീരവാദം കേട്ടപ്പോൾ ലവൻ,

“ലോകത്തിലാഗ്രപതിതാനൊരു വീരനെങ്കി-
ലാകട്ടെ ഭീഷണിയിതെന്തിനു കൃസുമോ ഞാൻ”

നിർഭയം ഇങ്ങനെ എതിർത്തു പറകയാണല്ലോ ചെയ്തതു്. ഉത്തരന്റെ വീരവാദമല്ല, അഭിമന്യുവിന്റെ വീര്യമാണു് നാം ലവനിൽ കാണുന്നതു്. കൂട്ടുകാരെ വിളിച്ചു് “കുമാരന്മാരെ, കല്ലെടുത്തെറിഞ്ഞു ഈ കതിരെയെ ഇങ്ങോട്ടു തിരിക്കവിൻ. സാധുവായ ഇതു നമ്മുടെ മാൻകൂട്ടത്തിൽ ചേൺ സഞ്ചരിച്ചു കൊള്ളട്ടെ” എന്നാണു് ആ ചാലൻ നിർഭയം വേദാഭിച്ചതു്. സൈന്യങ്ങളുടെ മദം തീക്കുന്നതിന്നു ഒടുവിൽ അദ്ദേഹം ജംകോസ്രം തന്നെ പ്രയോഗിച്ചു. ചന്ദ്രകേതുവിന്നു ലവ

ന്റെ യുദ്ധസാമർത്ഥ്യത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ശീർഷം താഴെ
ണ്ടതായി വന്നു.

ലവൻ, യാഗാശ്വത്തെ പിടിച്ചുകെട്ടിയ സമയത്തു്
കുശൻ സ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്നില്ല. മടങ്ങിയെത്തിയപ്പോൾ
കേട്ടതു് അനുജൻ രണഭൂമിയിലാണെന്നായിരുന്നു.
ഒട്ടും മടിക്കാതെ അദ്ദേഹം യുദ്ധഭൂമിയിലേക്കു പാഞ്ഞു.
അവിടെച്ചെന്ന് അതുരസന്തോഷകൈയ്യുണ്ടായപ്പോൾ
വില്ലിനെ ആസ്പദമാക്കി ചെയ്ക്കുകൊണ്ടു കുശൻ ഇങ്ങ-
നെ ഗർജ്ജിച്ചു:—

“വൃത്രാതിയുദ്ധപോലും പടയിലഭയ-
സമ്മാനമെപ്പോഴുമേകി-
ദ്വപുന്മാരെദ്രമിപ്പിച്ചതിനക്കെന്നിയും
ക്ഷാത്രത്തേജോഗിയോടും
വത്തിക്കും മിത്രഗോത്രോത്തമവൗപതേ
രണത്തിന്നു കീഴ്ത്തിവിടുന്നൻ
കുന്തും വോരാസ്രഭീപ്തികളെക്കവിത ഞാണുള്ള
വില്ലിന്റെ ഭാഗ്യം”

കുശന്റെ വാക്കു ഭാവവും കണ്ടു ബ്രീദാമൻ പോലും വി-
സ്മയിച്ചു. അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു:—

“നോട്ടം പുല്ലായ്ക്കുണിക്കുന്നിതു സകല
ജഗൽസത്വസാരത്തെ നൃണം
ധാർഷ്ട്യം പൂണ്ടിട്ടുറപ്പുള്ളൊരുഗതിയരെയെ-
താഴ്ത്തുമോയെന്നുതോന്നും
കുട്ടിക്കാലത്തുപോലും ഗിരിയൊടുസമമാം
ഗൗരവത്തോടുകൂടി-
പ്പെട്ടെന്നിങ്ങോട്ടു പോരുന്നൊരു ശിശുവിവനാ
വീരമോ ഗർവ്വതാനോ?”

കുശൻ ലവസമീപം ചെന്നു് “ആയുഷമൻ, എന്താണു്

യുദ്ധം യുദ്ധം എന്ന ഒരു വാർത്താനും കേട്ടത്?" എന്ന് അതനെ ചോദിച്ചു. ലവൻ മറുവടി പറകതാണ്:— "കറച്ചുണ്ടായി, അതത്ര സാരമില്ല". ഈ വാക്കുകളല്ല ലവനിൽ നിന്നു കേൾക്കാനിടവന്നതെങ്കിൽ അപ്പോൾ കാണാമായിരുന്നു കശന്റെ ശസ്ത്രവൈഭവം!

വാല്മീകി മഹർഷിയാണ് ഉത്തരരാമചരിതത്തെ മംഗളപദ്യവസായിയാക്കിത്തീർന്നത്. ഇത്ര വിശിഷ്ടനായ ഒരു മഹർഷി ഇന്ത്യാചരിത്രത്തിൽ മുർല്ലമായിട്ടേ കാണപ്പെടുകയുള്ളൂ. ഒരു പിതാവിന്റേയും, ആചാര്യന്റേയും ത്യാഗവശ്യന്റേയും, ജനക്ഷേമകാംക്ഷിയുടേയും നിലയിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം രാമായണകഥ തിരഞ്ഞെടുത്തത്. ലോകോത്തരയശസ്ഥിയും സർഗ്ഗസമ്പന്നനുമായ രാമദ്രോഹൻ ജീവിതാപദാനങ്ങൾ പാടുവാൻ സാധിച്ച ലോകൈകമഹാകവേ, അങ്ങില്ലെങ്കിൽ രാമായണമുണ്ടോ? ധന്യധന്യമാണ് അങ്ങയുടെ ജീവിതം. കല്പാന്തകാലത്തും നശിക്കാത്ത ഒരു കീർത്തിയാണ് രാമായണകഥാ നിർമ്മാണം കൊണ്ട് അങ്ങ സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ യശസ്സിനെ പൂർവ്വാധികം ഉജ്ജ്വലമാക്കിത്തീർന്നത് അങ്ങയുടെ അനിതരസാധാരണങ്ങളായ ആർഷ സ്വഭാവങ്ങളുമാണ്. കരുണയുടെ മുർത്തിയാണ് അങ്ങ്. സൂര്യവംശത്തെ രക്ഷിക്കുന്നതിൽ അങ്ങയ്ക്കുള്ള കൗതുകം ഒന്നുവേറെതന്നെ. അങ്ങയേ വർണ്ണിക്കുന്നതിന് അൽപവാക്കായ ഞാൻ ശക്തനാകുന്നതെങ്ങനെ? അത് അധാസ്ത്യാചരവും അനന്യാദൃശ്യമാകുന്നു.

VIII

ഇനി മന്നാടിയാരുടെ ഒറ്റശ്ലോകങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് ചിലതു പറയുവാനുള്ളത്. പ്രകൃതിദേവിയുടെ കൃതങ്ങളായ ശിവപുരിയിൽ താമസിക്കുന്ന കാലത്തു പലരുടെയും ആവശ്യമനുസരിച്ച് മന്നാടിയാർ പലപ്പോഴായി ഒട്ടനേകം ശ്ലോകങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. പലർക്കും ഇന്നും അത്തരം പദ്യങ്ങൾ ഓരോരോ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നിർഭാഗ്യവശാൽ അവയെ, സൂക്ഷിക്കാതെ മന്നാടിയാർ വിട്ടുകളകുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഒറ്റ ശ്ലോകങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവെച്ചിട്ട് എന്തു പ്രയോജനം? എന്ന് അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചിരിക്കാം. ഏതായാലും മാതൃക കാണാൻ ഒരു പദ്യം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

രാമഞ്ചിറ മഠത്തിൽ കാവമ്മ എന്ന സംഗീത വിദിഷിയെപ്പറ്റി ഈ ഗ്രന്ഥത്തിലൊരിക്കത്തു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള കഥ വായനക്കാർ മറന്നിരിക്കയില്ലല്ലോ. ഒരിക്കൽ കാവമ്മയെ സംബന്ധിച്ച്, ആവശ്യമുണ്ടായിട്ടോ ഇല്ലാത്തതോ എന്നറിയുന്നില്ല, ഒരു പദ്യം മന്നാടിയാർ എഴുതുകയുണ്ടായി. ആ പദ്യമാണ് താഴെക്കാണുന്നതു്:—

“മാരാന്ധന ചെയ്യുവാൻ മലയജംവയ്ക്കുന്ന

പാത്രങ്ങളോ;

ധീരന്മാരുടെ ധൈര്യമുണ്ടു കളവാന്മേളാരുസ്യ

ത്രങ്ങളോ;

പാരം ഭംഗിയൊടും വിടുന്ത വിലസും

നീലാബ്ജപത്രങ്ങളോ;

ഹാ! രാമഞ്ചിറമന്ദിരത്തിലമരം കാവിന്റെ

നേത്രങ്ങളോ?”

നടനകലാകൾലയായ കാവമയയുടെ കണ്ണുകളെ കവി ഉല്ലേഖനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു നോക്കൂ. പുഷ്പബാണനെ ആരാധിക്കുവാനുള്ള ചന്ദനച്ചാർ വയ്ക്കുവാൻ മതിയായ രണ്ടു പത്രങ്ങൾ; വികാരഭാരത്തുകൂടുന്നയാലും വികാരി കളാകാത്ത വല്ലാത്തവരുടെ മെയ്യും കളുവാനുള്ള സുത്രങ്ങളാണു കാവമയയുടെ കണ്ണുകൾ; പോരാ; വളരെ ഭംഗിയിൽ വിടൻ ശോഭിക്കുന്ന നീലത്താമരയിതളുക ളാണു് അവ. പോരേ, ഇതിലധികം ഭംഗിയായി സന്ദർശനസർവ്വസ്വപമായ ഒരു വസ്തുവിനെ വണ്ണിക്കാൻ മറെറാരാകൂ കഴിയുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മനുഷ്യശരീരത്തെ സന്ദർശനം ആകർഷകമാക്കിത്തീർന്നതു കണ്ണുകളാകുന്നു. അവയാണു സത്യത്തിന്റെയും സന്ദർശനത്തിന്റെയും കലവറകൾ; എല്ലാത്തരം ദ്രവ്യതയുടേയും നിരാനമാണു് അവ.

മന്നാടിയാരുടെ ഫലിതം 'നല്ല ഹൃദയത്തിൽ നിന്നേ യാഥർത്ഥ്യഫലിതം പുറപ്പെടുകയുള്ളു' എന്നൊരു പഴഞ്ചൊല്ലുണ്ടു്. മന്നാടിയാരുടെ ഗൗരവബുദ്ധിയുടേയും പ്രൗഢമനഃസ്ഥിതിയുടേയും ഇടയിൽ ഫലിതത്തിനും ഒരു സ്ഥാനം ഉണ്ടായിത്തന്നുവെന്നു കാണുന്നുണ്ടു്. ഇടവിടാതെ നാലഞ്ചു മണിക്കൂർനേരം വേലയെടുത്തവനു് ഒരു സുഖ നിദ്രയുടെ ആവശ്യം ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതായിരിക്കുന്നതുപോലെ മാനസികപരിശ്രമം ചെയ്യുന്ന ഒരു സഹൃദയന്റെ ജീവിതത്തിന്നു വിനോദവും അപരിഹാസ്യാമാണു്. നിരുപദ്രവിയായ ഫലിതക്കാരനാകണമെങ്കിൽ കരയേറെ വിഷമം ഉണ്ടു്. ധാതുസാഹിത്യത്തിന്റെ പേരും പറഞ്ഞു മനുഷ്യന്റെ ദോഷഭാഗങ്ങൾമാത്രം എടുത്തു കാട്ടി കളിയാക്കുന്ന ലേഖനപരമ്പരകൾ ഇന്നു് എവിടേയും കാണാം. ഇവയൊക്കെ ഫലിതങ്ങളുടെ ഉറപ്പുറ

വകളാണു പോലും പക്ഷെ മന്നാടിയാർക്ക് ഇത്തരം പരിഹാസകവനങ്ങളെഴുതുന്നതിലും ഫലിതം പറയുന്നതിലും തീരെ ശുദ്ധയുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആർക്കും മനോവേദന നേരിടാതെ തമാശയ്ക്കുവേണ്ടി തമാശ പറയുക അദ്ദേഹത്തിനു വളരെ പ്രിയമാണ്. അതുകൊണ്ട് ആരും അദ്ദേഹത്തോടു പരിഭവിക്കാറുമില്ല. മന്നാടിയാരവർകളുടെ പരിഹാസകവനത്തിന്റെ രീതി കാണാൻ വേണ്ടി ഒരു പദ്യം ഇവിടെ ചേർക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

മന്നാടിയാർ തൃശ്ശിവപേരൂർ, അഭിഭാഷകനായിരുന്ന കാലത്തൊരിക്കൽ അദ്ദേഹത്തെ കാണുന്നതിനു ഓർമ്മനിയും, ആഡംബരസങ്കേതമായ എലപ്പള്ളി കേനാത്തു പഴയ വീട്ടിൽ ഗോപാലമേനോൻ ചെല്ലുകയുണ്ടായി. ആ സമയത്തു മന്നാടിയാർ ആത്മസുഹൃത്തുക്കളായ ചമ്പത്തിൽ അച്യുതമന്നാടിയാർ, കേനാത്തു മാധവമേനോൻ, ഏരവമന്നാട്ടിൽ കൃഷ്ണമന്നാടിയാർ എന്നിവരൊന്നിച്ചു 'ഉണ്ടയില്ലാത്ത വെടി'കളും പൊട്ടിച്ചുകൊണ്ടു ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. കഥാനായകന്റെ ഭാര്യ, കോരപ്പത്തുകൊച്ചു കട്ടിയമ്മ അതിഥികൾക്കു ലഘു ഭക്ഷണം നൽകി. ബുദ്ധിമുട്ടായ ഗോപാലമേനോൻ മററുള്ളവരെ കണക്കാക്കാതെ ഭക്ഷണപദാർത്ഥത്തിൽ ഏറിയ ഭാഗവും 'ചെലുത്തിവിടുക'യാൽ ഇയാളെ കണക്കിലൊന്നു കളിയാക്കണമെന്നു മററുള്ളവർ ഉറച്ചു. ഇവരെ ഇങ്ങനെത്തന്നെവേണം പററിക്കൊല്ലാൻ എന്ന് ഗോപാലമേനവനും ആശപസിച്ചു. മന്നാടിയാർ പരമാർത്ഥം അറിഞ്ഞ ഉടനെ ഗോപാലമേനോൻ ശരിപ്പെടുന്നതിനു പറുന്ന ഒരു വിനോദപദ്യം നിർമ്മിച്ചു. അതാണു താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത്—

“കേമൻകേനാതുവീട്ടിൽക്കലമതിലുള്ള
 വായോരു ചോറൊക്കെയും തി-
 ന്നാമോദംപൂണ്ട കൂറൻ പലവിധ പലഹാരത്തി-
 നോകാലനോത്താൽ
 കാമൻഞാനെന്നുള്ളൊരു പരമമഹാവിഡ്ഢി;
 വീട്ടിൽക്കലമ്പി-
 ശ്രീമദാർക്കനോമേകെന്നാരുപരമമഹാവിഡ്ഢി
 ഗോപാലമേനോൻ.”

അതിഥികളെല്ലാം പലും കേട്ടു പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു. കഥാ-
 നായകന്റെ സ്വഭാവം നല്ലതുപോലെ അറിഞ്ഞിരുന്ന
 തുകൊണ്ട് ഗോപാലമേനവൻ ഒട്ടുംതന്നെ പരിഭവവും
 ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹവും പേരിനുവേണ്ടി ചിരിക്കു-
 തിരുന്നില്ല.

ചതുരംഗപ്രാവീണ്യം. മന്നാടിയാർ കവിതയെ
 ഴഞ്ഞെന്നുപോലെതന്നെ ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ട ഒന്നായി-
 രുന്ന ചതുരംഗക്കളി. ധാരാളം ബുദ്ധിശക്തിയും യുക്തി-
 യും മുൻനിറുത്തി കളിക്കേണ്ടുന്ന ഒന്നാണു് ചതുരംഗം.
 അതിനാൽ മന്നാടിയാർ, ചില ദിവസം കളിപ്പാറു-
 കൊണ്ട് കോടതിക്കു പോകാൻ പോലും മറക്കുകയു-
 ണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കളിയിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള സാമർത്ഥ്യം,
 അക്കാലത്തുള്ള ചതുരംഗവീരന്മാരിൽ പലരേയും വി-
 സ്മയിപ്പിച്ചിരുന്നു. അഴീക്കോട്ടുള്ള ഒരു മുസ്ലീംമാമ്പുൻ
 മലബാർ മുഴുവൻ സഞ്ചരിച്ച് ചതുരംഗക്കളിയിൽ ത-
 നിക്കുള്ള പ്രാഗത്ഭ്യത്തെ സുവർണ്ണമുദ്രകൾ കൊണ്ടും
 സാക്ഷിപത്രങ്ങൾ കൊണ്ടും വിശദമാക്കി, മന്നാടിയാ-
 രോടു് ഒരു കൈ നോക്കുവാനുദ്ദേശിച്ചു തൃശ്ശിവപേരൂരെ-
 ത്തി. രണ്ടു ദിവസം മുഴുവൻ അവർ ചതുരംഗം കളി-
 ചു. ജയാപജയകൾ ഇരുകൂട്ടർക്കും ഉണ്ടായില്ല. മന്നാ-

കിയാരെ, “അവിടന്നു ഒന്നാംതരം വഷീൽ മാത്രമല്ല ചതുരംഗസമരത്തിൽ തികഞ്ഞ ഒരു സേനാധിപൻ കൂടിയാണെന്നു” സ്തുതിച്ചുകൊണ്ടു് ഏതിമാളി ‘സലാം’ ചെയ്തു യാത്രയായി. ചതുരംഗത്തിലും മന്നാടിയാർ കട്ടം പിന്നോക്കമല്ലെന്നു കാണിപ്പാനാണു് ഇത്രയും തുറന്നെഴുതിയതു്.

കാമശക്തി. മന്നാടിയാർക്കുള്ള ഗുണങ്ങളിൽ പ്രശംസാർഹമായിട്ടുള്ളതു് അദ്ദേഹത്തിൽ കടികൊണ്ടിരുന്ന അനുചരമായ ധാരണാശക്തിയാണു്. ഈ ശക്തിയുടെ ആഴം എത്രത്തോളമെന്നറിയുന്നതിനുവേണ്ടി, കേനാത്തു അമ്പിച്ചിടങ്ങിയമ്മ കരിക്കൽ മന്നാടിയാരെഴുതിയ തടാതകാപരിണയം തിരുവാതിരപ്പാട്ടിൽനിന്നു കരെ ഏഴുകൾ മാറിവയ്ക്കുകയും, അതു് പൂർത്തിയാക്കിത്തരുന്നതിനു് ആ മഹതി കഥാനായകനോടാവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. മാറിവയ്ക്കാതെ ശേഷിച്ച ഏഴുകൾ രാവത്തി മനസ്സിരുത്തി വായിച്ചതിനുശേഷം മന്നാടിയാർ ബാക്കിയുള്ള ഭാഗം നിഷ്പ്രയാസം എഴുതിക്കൊടുത്തു. ഒരു നോക്കിയപ്പോൾ അവയ്ക്കു യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലെന്നു കണ്ടിരുന്നെല്ലോ ബോധ്യമായി. നോക്കുക, മന്നാടിയാരുടെ കാർമ്മശക്തി!

സമുദായാഭിമാനം. സാഹിത്യരംഗത്തിലും, ചതുരംഗക്കളിയിലും മാത്രമല്ല, മന്നാടിയാരുടെ ഏറ്റവും പതിവായിരുന്നതു്. അദ്ദേഹം ഉൾജ്ജ്വലമായ ഒരു സമുദായാഭിമാനി കൂടിയിരുന്നു.

“സജാതോ യേന ജാതേന
യാതിവംശസ്സമുന്നതിം
പരിവർത്തിനിസംസാരേ
മൃതഃ കോ വാ ന ജായതേ”

എന്ന തത്വം മന്നാടിയാർ അറിയുകമാത്രമല്ല അക്ഷരം പ്രതി അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സമുദായശ്രേയസ്സിനുവേണ്ടി യത്നിക്കുന്നതിനു മന്നാടിയാർ ഒരിക്കലും മടിച്ചിട്ടില്ല. പുരസ്കരനായർകടുംബങ്ങളിൽ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന അപരിഷ്കൃത സമ്പ്രദായങ്ങൾ നശിപ്പിച്ചു തൽസ്ഥാനങ്ങളിൽ ശ്രേയോൻമുഖങ്ങളായ ആചാരങ്ങൾ നടപ്പിൽവരുത്തുവാൻ അദ്ദേഹം അഗ്രാന്തരം ചെയ്തിരുന്നു. സ്ത്രീകൾ അർദ്ധനഗ്നകളായി നടക്കുന്നത് മന്നാടിയാർക്കു ഏറ്റവുമായിത്തോന്നി. നായർപ്രളകടുംബങ്ങളിലെ സ്ത്രീകൾ ഇങ്ങനെത്തന്നെവേണമത്രെ നടക്കുവാൻ! ലജ്ജാവഹംതന്നെ. മാമുൽമുഹമ്മദായ കാരണവന്മാരെ പറഞ്ഞു സമ്മതിപ്പിച്ചു സ്ത്രീകളെ പരിഷ്കൃതരീതിയിൽ വസ്ത്രധാരണം ചെയ്യിക്കുവാൻ മന്നാടിയാർ സാധിച്ചു. അദ്ദേഹം അവരെ മുഷിപ്പിക്കാതെ സൗകര്യം പോലെ കാര്യം പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കി സമ്മതിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് ആചാരപരിഷ്കാരം വരുത്തിയത്. അതിനാൽ സമുദായമദ്ധ്യത്തിൽ ഒരൊച്ചപ്പാടുമുണ്ടാകാതെ കഴിഞ്ഞുകൂടി.

ഒരിക്കൽ കേനാത്തുവീട്ടിൽ അതിഭക്തമായ ഒരു കെട്ടുകല്യാണമുണ്ടായി. സ്ത്രീകൾ അർദ്ധനഗ്നകളായി ഓടിക്കൊണ്ടു കണ്ട ദേവിതനായിത്തീർന്ന മന്നാടിയാർ ഈ അപരിഷ്കൃതസമ്പ്രദായം ഇനി നിമിഷേനും പോലും നിലനിൽക്കുകയെന്നു ശക്തിപൂർവ്വം ശരിച്ചു മന്നാടിയാരുടെ ഉല്പത്തിസ്തവം യാഥാസ്ഥിതികന്മാരെ ക്ഷോഭിപ്പിച്ചുവെങ്കിലും ഒടുവിൽ അപരല്ലാ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നയത്തിനും സ്വാധീനശക്തിക്കും വിധേയരായിത്തീർന്നു. ഉടനെ കല്യാണപ്പതൽ നഗ്നതമാച്ച നകാംഗിമാരുടെ ആഹ്ലാദധ്വനികൊണ്ടുമുഖരിതമായ

അദ്ദേഹം സമുദായഭിവൃദ്ധി വാസ്തവമായും കൊതിച്ചിരുന്ന ഒരു യഥാർത്ഥമനുഷ്ഠാനമാണെന്നു താഴെ പ്രസ്താവിക്കുന്ന കഥ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരിക്കൽ മദ്രാസിലുള്ള ഒരു പരദേശബ്രാഹ്മണവർഷിൽ, തൃശ്ശിവപേരൂരുള്ള നായർസ്രീകർ പ്രായേണ ദുർവൃത്തകളാണെന്നു പ്രസ്താവമദ്ധ്യേ മരറായ വർഷിലിനെ ധരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ സംഭവം എങ്ങനെയോ മന്നാടിയാർ റിഞ്ഞു. ഒരിക്കൽ നമ്മുടെ മദ്രാസ് വർഷിൽ മദ്ധ്യവേനൽക്കാലത്തു കോടതിപൂട്ടി സ്റ്റേഫിതനാണെന്നിച്ച് തൃത്തൂർ വന്നപ്പോൾ തൃത്തൂരുള്ള സ്രീകർട്ടുടെ സ്വഭാവം എത്രത്തോളം വികൃതമെന്ന് ഒരു കാണിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ മന്നാടിയാരും തീർച്ചപ്പെടുത്തി. പരദേശബ്രാഹ്മണവർഷിൽ തൃശ്ശിവപേരൂരുള്ള നായർകടുംബങ്ങളിൽ പലതിലും 'കേറിയിറങ്ങി, അവയിൽ ഒന്നിലെങ്കിലുംനിന്ന ഒരു സ്രീയേയെങ്കിലും കാണാൻ വർഷിൽസ്വാമിക്കു കഴിവുണ്ടായില്ല. അദ്ദേഹം ലജ്ജിതനായി മടങ്ങി. മന്നാടിയാരുടെ സമുദായസ്റ്റേഫം എങ്ങനെ തൃശ്ശിവപേരൂരിലെ നായർകടുംബങ്ങളെ ദുരുശസ്സിൽ നിന്നു രക്ഷിച്ചു എന്ന് ഇന്നും അധികമാരും മസ്തിലായിട്ടില്ല.

മന്നാടിയാർ "സ്വന്തേ ഭരമാന്തക്കാരനായിരുന്നു" എന്ന ചിലക്കുടിപ്രായമുള്ളതായിക്കാണുന്നു. ഇതൊരിക്കലും ശരിയല്ല. ഭാഷയ്ക്കും, സമുദായത്തിനും, സാഹിത്യത്തിനും വേണ്ടിയുള്ള അശ്രാന്തയത്നംകൊണ്ടും, അഭിഭാഷകവൃത്തികൊണ്ടും മിക്കവാറും ഗ്രന്ഥമായിരുന്നു മന്നാടിയാരുടെ ആഴ്ചപ്പാലം. അത്തരത്തിൽ സമയംപോരാതെ കഴിഞ്ഞുകൂടിയ അദ്ദേഹത്തെ അമാന്തക്കാരനാക്കുന്നതു വാസ്തവത്തിൽ ഒരു വലിയ പാപംതന്നെയാണു്.

“തൃശ്ശിവപേരൂർപോയ്ഞാൻ
വിശുത മന്നാടി, സി. പി. ജസ്റ്റികളെ
വിശ്വാസമൊഴും സഭയുടെ
വിശ്വരക്ഷൈശ്വരസ്സിലേല്പിച്ചേൻ”

ഭാഷാപോഷിണിസഭ തൃശ്ശിവപേരൂർ വച്ചു നടത്തേണ്ട
തിനുള്ള ഭാരം, കവിചക്രവർത്തി, കൊടുങ്ങല്ലൂർ കണത്തി
ക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു മന്നാടിയാർ പ്രഭു
തികളുടെ ശിരസ്സിലാണു് ചുമത്തിയതു്. ഈ സംഗ
തിയിൽ നിന്നു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതു് മന്നാടിയാർ
ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ മുനിട്ടുനിന്നു പ്രവർത്തിക്കാൻ
ഏറ്റവും പഠറിയ ആളാണെന്ന സംഗതിയാകുന്നു.

മന്നാടിയാർ ‘പരിഷ്കാരം’ ‘പരിഷ്കാരം’ എന്ന
വുമൊ മുറവിളികൂട്ടി തികഞ്ഞ യാഥാസ്ഥിതികത്വം അഭി
നയിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽപെട്ട ആളായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം
പരിഷ്കൃതനാണു്. തൃശ്ശിവപേരൂർനഗരത്തിൽ ആദ്യ
മായി ഒരു സൈക്കിൾ ഉപയോഗിച്ചതു മന്നാടിയാരായി
രുന്നു. ഇപ്പോൾ പാലക്കാട്ടു് മോയൻഗറൽസ്സ്ട്രീറ്റിൽ
പ്രാധാനാദ്ധ്യാപികയായിരിക്കുന്ന ചിന്നമ്മ മന്നാടിശ്യാർ
ബി. ഏ. അവർകളെ, ഇംഗ്ലീഷു് വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തി
ച്ചതു മാതൃലനായ ചാത്തുക്കുട്ടി മന്നാടിയാരായിരുന്നു.
ആംഗലഭാഷാഭ്യാസനും നിഷിദ്ധവും, ആർഭാടപരവുമാ
ണെന്നുള്ള ജനബോധത്തിന്നു പ്രാബല്യം ഉണ്ടായിരുന്ന
കാലത്താണു്, മന്നാടിയാർ ആ വക അഭിപ്രായങ്ങളെ
തൂണവൽഗണിച്ചു് സ്രീവിദ്യാഭ്യാസാഭിരുചി പ്രദർശി
പ്പിച്ചു് ഭാഗീനേയിയെ വിദ്യാലയത്തിൽച്ചേർത്തു പഠിപ്പി
ച്ചതു്. മന്നാടിയാരുടെ കടുംബത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷു് വിദ്യാ
ഭ്യാസംസിദ്ധിച്ചവരായി വേറെയും പലരുമുണ്ടു്. അവരും

മന്നാടിയാരുടെ വിദ്യാഭ്യാസരഹിതത്വം പ്രകാശമാക്കുന്ന പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഒരു സാഹിത്യകൃതി എഴുതുകയാണ്: “ഇപ്രകാരം പല സംഗതികളും ആലോചിച്ചാൽ പരേതനായ ശ്രീമാൻ ചമ്പത്തിൽ ചാത്തുകുട്ടിമന്നാടിയാർ ഒരു സുപ്രസിദ്ധ ഭാഷാകവിയുടേയും, ഒരു പൊതുക്കാര്യപ്രസക്തനേറയും, ഒരു തികഞ്ഞ സമുദായാഭിമാനിയുടേയും, അതിബുദ്ധിമാനായ ഒരു കലാനിപുണനേറയും നിലയിൽ മലയാളികൾക്ക് അനുകരണീയമായ ജീവിതാദർശത്തോടുകൂടി പ്രശോഭിച്ച ഒരു മാനുഷേഹമായിരുന്നു എന്നുള്ളതു നിർവിവാദമാകുന്നു.”



